

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo, Martes 7 de Abril de 1970

TOMO 259

Dirección:
Florida 1178

Teléfonos:
83371 - 95925 - 96583

Número 18284

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deben cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decretos 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

SUMARIO

Ministerio de Industria y Comercio

1
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Instrumentos musicales electrónicos con o sin amplificador de sonido de fabricación nacional".

2
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Afrechillo".

3
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Hilados Poliamidas".

4
Resolución. — Se modifica el porcentaje de reintegro de

exportación para el producto denominado "Masilla para vidrios, elaborada con tizas y aceites nacionales".

5
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Cerdas vacunas y caballares industrializadas, doble tiradas, doble paleteadas, atadas y guillotinas".

6
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación del producto denominado "Cerdas vacunas y caballares importadas industrializadas, doble tiradas, doble paleteadas, atadas y guillotinas".

7
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Afrechillo".

PODER EJECUTIVO

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

1
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Instrumentos musicales electrónicos con o sin amplificador de sonido de fabricación nacional".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 23 de enero de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 217/70 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "Norton S. A." solicita prórroga del reintegro para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de junio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967.

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del veinticinco por ciento (25 o/o) del valor FOB de exportación, fijado por resolución de 20 de junio de 1968, modificada por la de 31 de enero de 1969, para el producto denominado: "Instrumentos musicales electrónicos con o sin amplificador de sonido de fabricación nacional", que regirá desde el 31 de enero de 1970 hasta el 31 de enero de 1971.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

(*) Recibido en "Diario Oficial" el 2 de abril de 1970.

2
Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Afrechillo".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 23 de enero de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 1.972/67 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "Gramón S. A. Grandes Molinos Nacionales" solicita prórroga del reintegro para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de junio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del doce por ciento (12 o/o) del valor FOB de exportación fijado por resolución de 8 de agosto de 1969, para el producto denominado "Afrechillo", que regirá desde el 1.º de enero de 1970 al 1.º de abril de 1970.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

3

Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Hilados Poliamidas".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 23 de enero de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 283/61 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "Sintéticos Slowak S. A." so-

(*) Recibidos en "Diario Oficial" el 2 de abril de 1970.

MAÑANA APARECERAN LOS INDICES CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 1970

licita prórroga del reintegro para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de julio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del veinte por ciento (20 o/o) del valor FOB de exportación fijado por resolución de 31 de enero de 1969, modificado por la de 28 de noviembre de 1969, para el producto denominado "Hilados Poliamidas", que regirá desde el 31 de enero de 1970 hasta el 31 de enero de 1971.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

Resolución. — Se modifica el porcentaje de reintegro de exportación para el producto denominado "Masilla para vidrios, elaborada con tizas y aceites nacionales".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 6 de febrero de 1970 (*)

Visto el expediente N.º 20/70 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "Alter Pinkus Gliksmán" solicita aumento del reintegro para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

Considerando que se han realizado los estudios comprobatorios de la declaración jurada presentada por dicha firma.

De conformidad con el estudio realizado y con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de julio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Modificar el porcentaje de reintegro fijado por resolución de 6 de diciembre de 1968 en un veinte por ciento (20 o/o), para el producto denominado "Masilla para vidrios, elaborada con tizas y aceites nacionales", estableciéndolo en un treinta por ciento (30 o/o) que regirá desde la fecha de la presente resolución hasta el 6 de febrero de 1971.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

Resolución. — Se prorrogó el reintegro de exportación para el producto denominado "Cerdas vacunas y caballos industrializados, doble tiradas, doble paletadas, atadas y guillotinas".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 6 de marzo de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 388/70 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "El Timón S. A." solicita prórroga del reintegro fijado por resolución de 28 de febrero de 1969.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de julio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

(*) Recibidos en "Diario Oficial" el 2 de abril de 1970.

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del dieciséis por ciento (16 o/o) sobre el valor FOB de exportación del producto denominado "Cerdas vacunas y caballos industrializados, doble tiradas, doble paletadas, atadas y guillotinas", que regirá desde el 28 de febrero de 1970 hasta el 28 de febrero de 1971.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

6

Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación del producto denominado "Cerdas vacunas y caballos importados, industrializados, doble tiradas, doble paletadas, atadas y guillotinas".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 6 de marzo de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 288/70 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "El Timón S. A." solicita prórroga del reintegro fijado por resolución de 28 de febrero de 1969 para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de julio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del doce por ciento (12 o/o) sobre el valor FOB de exportación del producto denominado "Cerdas vacunas y caballos importados, industrializados, doble tiradas, doble paletadas, atadas y guillotinas", que regirá desde el 28 de febrero de 1970 hasta el 28 de febrero de 1971.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

7

Resolución. — Se prorroga el reintegro de exportación para el producto denominado "Afrechillo".

Ministerio de Industria y Comercio.

Montevideo, 6 de marzo de 1970. (*)

Visto el expediente N.º 1.972/67 de esta Secretaría de Estado por el cual la firma "Gramón S. A. Grandes Molinos Nacionales" solicita prórroga del reintegro para el producto a que se hace referencia en la parte resolutive.

De conformidad con lo informado por la Comisión Asesora de Reintegros.

Atento a lo dispuesto por la ley N.º 13.268 de 9 de julio de 1964, decreto reglamentario de 6 de octubre de 1964 y artículo 46 de la ley N.º 13.608 de 8 de setiembre de 1967;

El Ministro de Industria y Comercio,

RESUELVE:

1.º Prorrogar el reintegro del doce por ciento (12 o/o) sobre el valor FOB de exportación fijado por resolución de 8 de agosto de 1969, prorrogada por la de 23 de enero de 1970, para el producto denominado "Afrechillo", que regirá desde el 1.º de abril de 1970 hasta el 30 de julio de 1970.

2.º Previa reposición de los valores que correspondan, publíquese, comuníquese y archívese. — JULIO MARIA SANGUINETTI.

(*) Recibidos en "Diario Oficial" el 2 de abril de 1970.

REGISTRO NACIONAL DE LEYES Y DECRETOS

GUIA DE LEYES

PARA FACILITAR LA BUSQUEDA EN LAS COLECCIONES (*)

Año 1870
Del número 1.162 al 1.171
Año 1872
Del número 1.172 al 1.177
Año 1873
Del número 1.178 al 1.198
Año 1874
Del número 1.199 al 1.234
Año 1875
Del número 1.235 al 1.283
Año 1876
Del número 1.284 al 1.320
Año 1877
Del número 1.321 al 1.377
Año 1878
Del número 1.378 al 1.423
Año 1879
Del número 1.424 al 1.461
Año 1880
Del número 1.462 al 1.498
Año 1881
Del número 1.499 al 1.558
Año 1882
Del número 1.559 al 1.597
Año 1883
Del número 1.598 al 1.666
Año 1884
Del número 1.667 al 1.769
Año 1885
Del número 1.770 al 1.854
Año 1886
Del número 1.855 al 1.895
Año 1887
Del número 1.896 al 1.961
Año 1888
Del número 1.962 al 2.034
Año 1889
Del número 2.035 al 2.080
Año 1890
Del número 2.081 al 2.127
Año 1891
Del número 2.128 al 2.171
Año 1892
Del número 2.172 al 2.215
Año 1893
Del número 2.216 al 2.251
Año 1894
Del número 2.252 al 2.312
Año 1895
Del número 2.313 al 2.412
Año 1896
Del número 2.413 al 2.491
Año 1897
Del número 2.492 al 2.519
Año 1898
Del número 2.520 al 2.578
Año 1899
Del número 2.579 al 2.618
Año 1900
Del número 2.619 al 2.678
Año 1901
Del número 2.679 al 2.728
Año 1902
Del número 2.729 al 2.787
Año 1903
Del número 2.788 al 2.870

Año 1904
Del número 2.871 al 2.921
Año 1905
Del número 2.922 al 3.010
Año 1909
Del número 3.011 al 3.137
Año 1907
Del número 3.138 al 3.263
Año 1908
Del número 3.264 al 3.425
Año 1909
Del número 3.426 al 3.586
Año 1910
Del número 3.587 al 3.733
Año 1911
Del número 3.734 al 3.936
Año 1912
Del número 3.937 al 4.293
Año 1913
Del número 4.294 al 4.822
Año 1914
Del número 4.823 al 5.187
Año 1915
Del número 5.188 al 5.367
Año 1916
Del número 5.368 al 5.548
Año 1917
Del número 5.549 al 5.620-1
Año 1918
Del número 5.620-2 al 6.845
Año 1919
Del número 6.846 al 7.047
Año 1920
Del número 7.048 al 7.386
Año 1921
Del número 7.387 al 7.451
Año 1922
Del número 7.452 al 7.548
Año 1923
Del número 7.549 al 7.689
Año 1924
Del número 7.690 al 7.811
Año 1925
Del número 7.812 al 7.912
Año 1926
Del número 7.918 al 8.068
Año 1927
Del número 8.069 al 8.195
Año 1928
Del número 8.196 al 8.393
Año 1929
Del número 8.394 al 8.613
Año 1930
Del número 8.614 al 8.720
Año 1931
Del número 8.721 al 8.824
Año 1932
Del número 8.825 al 8.933
Año 1933
Del número 8.934 al 9.180
(Incluidos los Decretos-leyes)
Año 1934
Del número 9.181 al 9.455
Año 1935
Del número 9.456 al 9.543

Año 1936
Del número 9.544 al 9.641
Año 1937
Del número 9.642 al 9.754
Año 1938
Del número 9.755 al 9.807
Año 1939
Del número 9.808 al 9.908
Año 1940
Del número 9.909 al 9.997
Año 1941
Del número 9.998 al 10.110
Año 1942
Del número 10.111 al 10.305
(Incluidos los Decretos-leyes)
Año 1943
Del número 10.306 al 10.468
(Incluidos los Decretos-leyes)
Año 1944
Del número 10.469 al 10.600
Año 1945
Del número 10.601 al 10.694
Año 1946
Del número 10.695 al 10.882
Año 1947
Del número 10.883 al 11.013
Año 1948
Del número 11.014 al 11.212
Año 1949
Del número 11.213 al 11.406
Año 1950
Del número 11.407 al 11.628
Año 1951
Del número 11.629 al 11.788
Año 1952
Del número 11.789 al 11.912
Año 1953
Del número 11.913 al 12.093
Año 1954
Del número 12.094 al 12.174
Año 1955
Del número 12.175 al 12.322
Año 1956
Del número 12.323 al 12.357
Año 1957
Del número 12.358 al 12.486
Año 1958
Del número 12.487 al 12.598
Año 1959
Del número 12.599 al 12.691
Año 1960
Del número 12.692 al 12.844
Año 1961
Del número 12.845 al 13.034
Año 1962
Del número 13.035 al 13.120
Año 1963
Del número 13.121 al 13.229
Año 1964
Del número 13.230 al 13.321
Año 1965
Del número 13.322 al 13.462
Año 1966
Del número 13.463 al 13.581
Año 1967
Del número 13.582 al 13.640
Año 1968
Del número 13.641 al 13.733
Año 1969
Del número 13.734 al 13.834

(*) En la "Compilación de Leyes y Decretos". Y en el "Registro Nacional de Leyes" a partir del volumen correspondiente al año 1930.

"DIARIO OFICIAL"



FUNDADO POR DECRETO DE 8 DE MAYO DE 1905

Para la publicación de las leyes, decretos y demás documentos emanados de los Poderes Públicos, así como de las informaciones y avisos oficiales que conviene divulgar.

Inserta en sus columnas las versiones oficiales de las sesiones de la Cámara de Senadores y de la Asamblea General y resoluciones del Poder Judicial.

SUSCRIPCIONES

(Resolución 1106/969 - 18 de setiembre de 1969)

Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre	\$ 720.00
Por año	" 1.440.00

Reparto a domicilio

(Resolución 1140/969 - 25 de setiembre de 1969)

La distribución de ejemplares está a cargo de una empresa particular que debe percibir directamente del suscriptor \$ 3.90 por ejemplar y por día.

Interior y Exterior

Por semestre	\$ 1.320.00
Por año	" 2.640.00

Oficinas: Calle Florida 1178

Teléfonos: 83371-95925-96583



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

COMISION PERMANENTE

TERCER PERIODO DE LA XL LEGISLATURA

11ª SESION

PRESIDE EL SEÑOR SENADOR DON LUIS HIERRO GAMBARDILLA
(PRESIDENTE)

ASISTEN LOS SEÑORES MINISTROS: DEL INTERIOR ESCRIBANO PEDRO W. CERSOSIMO; DE RELACIONES EXTERIORES PROFESOR VENANCIO FLORES; DE ECONOMIA Y FINANZAS DOCTOR CESAR CHARLONE; DE DEFENSA NACIONAL GENERAL ANTONIO FRANCESE; DE OBRAS PUBLICAS ARQUITECTO WALTER PINTOS RISSO; DE SALUD PUBLICA DOCTOR WALTER RAVENNA; DE GANADERIA Y AGRICULTURA DON JUAN M. BORDABERRY; DE INDUSTIA Y COMERCIO DOCTOR JULIO M. SANGUINETTI; DE EDUCACION Y CULTURA DOCTOR FEDERICO GARCIA CAPURRO; DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DON JORGE SAPELLI; Y DE TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y TURISMO INGENIERO JOSE SERRATO; Y LOS SEÑORES SUBSECRETARIOS: DEL INTERIOR DOCTOR MIGUEL A. COSSINI MORRISON; DE RELACIONES EXTERIORES DOCTOR JOAQUIN SECCO GARCIA; DE DEFENSA NACIONAL CONTRALMIRANTE EDUARDO BERALDO; DE SALUD PUBLICA DON ANGEL CESAR RONCO; DE EDUCACION Y CULTURA (INTERINO) DOCTOR JOSE E. ETCHEVERRY; DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DON JULIO AMORIN LARRANAGA Y DE TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y TURISMO DOCTOR JUAN L. AGUERRE CAT.

SUMARIO

1—Texto de la citación.

2—Asistencia.

3—Asuntos entrados.

4—Elección de Presidente ad-hoc.

—Resulta electo el señor senador Caputi.

5—Medidas Prontas de Seguridad.

—Moción del señor representante Torrado para que se dejen sin efecto dichas medidas.

—Debate.

(7) Continúa el debate.

(Ver: 6ª, 7ª, 8ª, 9ª y 10ª Sesiones.)

6—Cuarto intermedio.

—Moción de los señores legisladores Penadés, Gil, Beltrán, Santoro y Tourné, para que se realice un cuarto intermedio de veinte minutos.

—Se vota afirmativamente.

(8) Moción del señor representante Torrado para que la Comisión Permanente pase a intermedio hasta el día de mañana a la hora 17.

—Se vota afirmativamente.

—Fundamento de voto de los legisladores Gil y Costanzo.

9—La Comisión Permanente pasa a intermedio.

1

(Texto de la Citación:)

"Montevideo, 27 de febrero de 1970.

La Comisión Permanente se reunirá —en régimen de cuarto intermedio— el próximo martes 3 de marzo, a la hora 17, a fin de continuar el debate sobre las Medidas Prontas de Seguridad.

José Pastor Salvañach - G. Collazo Moratorio
Secretarios

2

Asisten los señores senadores Luis Hierro Gambardella, Agustín C. Caputi, Felipe Gil y Carlos M. Penadés; y los señores representantes Juan C. Fá Robaina, Enrique Beltrán, Nelson D. Costanzo, Walter R. Santoro, Washington García Rijo, Uruguay Tourné, Ponciano Torrado y Ariel de la Sierra (en sustitución del señor representante Enrique Beltrán).

3

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número en Sala, continúa la sesión.

(Es la hora 17 y 4.)

—Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se lee:)

El Poder Ejecutivo remite los siguientes Mensajes:

Por el que solicita venia para exonerar de su cargo a un funcionario del Consejo del Niño. (Carp. 253)

Pase a una Comisión Especial integrada por los señores legisladores Penadés y García Rijo.

Y por el que da cuenta de la nómina de personas detenidas por aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad. (Carp. 205)

Pase a una Comisión Especial integrada por los señores legisladores Gil y Fá Robaina.

(Texto del Mensaje:)

(Carp. 205. Rep. 42)

“PODER EJECUTIVO

Ministerio del Interior

Ministerio de Defensa Nacional

Montevideo, 28 de febrero de 1970.

Señor Presidente de la Comisión Permanente.

De conformidad con lo establecido en el artículo 168, inciso 17, numeral segundo de la Constitución de la República, el Poder Ejecutivo pone en conocimiento de ese Alto Cuerpo, que fueron puestas en libertad por la Jefatura de Policía de Canelones las siguientes personas: José Fernando Ferreira Barboza y Omar Héctor Lima Huerta, quienes se encontraban detenidos por violación de las Medidas Prontas de Seguridad previstas en el Decreto de fecha 24 de junio de 1969.

Saludo al señor Presidente con mi mayor consideración.

JORGE PACHECO ARECO. — Pedro W. Cersósimo.
Gral. Antonio Francese”.

El señor legislador Gil solicita informes al Ministerio de Industria y Comercio, sobre yacimientos de hulla negra en el norte del país.

Procédase como se solicita.

4

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa desea plantear una situación de orden personal.

En el momento que sea oportuno desearía ocuparme de algunos de los conceptos vertidos por el señor Ministro de Educación y Cultura en la última sesión. Como no es posible que lo haga desde este sitio, rogaría a los se-

ñores legisladores que desde ya procedieran a la designación del Presidente sustituto.

Tómese la votación.

(Se toma en el siguiente orden:)

SEÑOR CAPUTI. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR GIL. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR PENADES. — Por el señor senador Gil.

SEÑOR BELTRAN. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR FA ROBAINA. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR COSTANZO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR SANTORO. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR GARCIA RIJO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR TOURNE. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR TORRADO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR PRESIDENTE. — Por el señor senador Caputi.

Léase el resultado de la votación.

(Se lee:)

“Han votado once señores legisladores: cinco por el señor senador Caputi, cinco por el señor senador Penadés y uno por el señor senador Gil.”

—El resultado de la votación es empate, por lo que corresponde tomar una nueva votación.

Tómese una nueva votación.

(Se toma en el siguiente orden:)

SEÑOR CAPUTI. — Por el señor senador Gil.

SEÑOR GIL. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR PENADES. — Por el señor senador Gil.

SEÑOR FA ROBAINA. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR BELTRAN. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR COSTANZO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR SANTORO. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR GARCIA RIJO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR TOURNE. — Por el señor senador Penadés.

SEÑOR TORRADO. — Por el señor senador Caputi.

SEÑOR PRESIDENTE. — Por el señor senador Caputi.

Léase el resultado de la votación.

(Se lee:)

“Han votado once señores legisladores: cinco por el señor senador Caputi, cuatro por el señor senador Penadés y dos por el señor senador Gil.”

—Ha resultado electo Presidente sustituto el señor senador Caputi. En el momento oportuno dejaré la Mesa y rogaré al señor senador Caputi que me haga el honor de sustituirme.

SEÑOR CAPUTI. — Agradezco a los compañeros la designación de que he sido objeto y confío en poder desempeñar el cargo con la misma eficiencia y corrección que ha puesto de manifiesto el Presidente titular.

SENOR PRESIDENTE. — Continúa la consideración del asunto motivo de la convocatoria.

Estaba en el uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SENOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Cuando en la sesión pasada dejamos de hacer uso de la palabra, interrumpiendo esta ya larga exposición —la retomaba entonces el señor Ministro de Educación y Cultura—, hacíamos referencia a las facultades que dentro del régimen de Medidas de Seguridad le caen al Poder Ejecutivo para intervenir Entes Autónomos.

Quiero significar respecto a este tema y a la tesis que hemos venido desarrollando sobre las facultades del Poder Ejecutivo a adoptar Medidas de Seguridad y sobre el panorama que a ese respecto hemos venido exponiendo en el transcurso de las sesiones en que hemos estado presentes, que algunas de esas manifestaciones se han objetado por parte de algunos señores legisladores de la oposición, afirmando que era poco menos que apocalíptica y única en el país la interpretación que nosotros dábamos; que nunca se había adoptado este temperamento por el que el Poder Ejecutivo transita ahora o del que echa mano, y a través de todo este proceso que hemos venido haciendo apreciábamos poco menos que el rasgamiento de las vestiduras.

Voy a leer algunos conceptos, que me parecen muy significativos, con relación a este tema concreto de la intervención de los Entes Autónomos por el Poder Ejecutivo, como Medida Pronta de Seguridad y, en general, al acogimiento de la tesis amplia, para adoptar Medidas Prontas de Seguridad.

Con el poder de síntesis que tienen estos conceptos, en pocos renglones, sustancialmente y de mejor manera, desde luego, de lo que hemos tratado de hacer nosotros a través de este ya largo debate, se dice: "Superación de una difícil instancia. Con la intervención del Banco de la República se cierra un ciclo que desprestigiaba a nuestro país. En lo nacional y en lo internacional. Uno de los fines primarios de nuestro Estado, según lo establecido en el artículo 7º de nuestra Constitución, es la protección de los derechos fundamentales del individuo; y entre ellos el valor de seguridad. Un aspecto muy importante de esta última, la seguridad económica, se iba progresivamente deteriorando, día a día, con una lamentable y directa incidencia sobre los demás derechos individuales. Bajo tales supuestos se generó una auténtica conmoción colectiva a la cual era absolutamente indispensable ponerle fin a breve plazo. La ley fundamental de toda organización política es el estado de necesidad". Lo mismo que nosotros hemos expresado y que la doctrina extranjera también recoge. Ruego a los señores legisladores un poco de atención por lo que viene seguidamente: "Ante ella" —ante esa organización política del estado de necesidad— "deben ceder todas las competencias y aun los derechos individuales". Reitero: "Ante ella deben ceder todas las competencias y aun los derechos individuales. Es algo equivalente a la legítima defensa de la colectividad jurídicamente organizada. La intervención fue decidida, en última instancia, en favor de la gravitación de la supervivencia misma de nuestra realidad institucional. Existe un aforismo legal, de plena aceptación en materia de Medidas Extraordinarias. El mismo dice que éstas se tornan legítimas cuando el derecho habitual se revela impotente para solucionar una situación determinada. Es posible, sin embargo, que la solución constitucionalmente ortodoxa fuera la de la implantación de las Medidas Prontas de Seguridad, ya que la conmoción interior existía. Aunque ello no afecta su validez por las razones señaladas. Posiblemente" —se agrega— "la indiferencia de la Asamblea General en la última oportunidad en que se implantaron decidió a prescindir de las mismas. No es el momento de levantar banderas aparentes que carecen de sentido y significación en el plano de lo trascendente. La autonomía es una fórmula administrativa

destinada a hacer más eficaz el funcionamiento de los servicios públicos. Pero cuando la misma se convierte en un reducto de la arbitrariedad y en un obstáculo para el interés general, debe privar este último, relegando a aquélla a un segundo plano".

Estos magistrales conceptos parecen haber sido escritos ayer, y sin embargo son del 31 de mayo de 1965; —publicados en el diario "El País"—, fecha en que el actual director de ese rotativo, el hoy senador doctor Washington Beltrán era a la sazón Presidente del Consejo Nacional de Gobierno.

Esto, prácticamente, es lo mismo que nosotros hemos sostenido en el transcurso de todas estas sesiones, y estas manifestaciones figuran en un editorial del diario "El País", donde magistralmente se recoge, aún con una acepción mucho más amplia, los mismos conceptos que nosotros hemos establecido en el seno de la Comisión Permanente.

SENOR SANTORO. — ¿Me permite una interrupción?

SENOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SENOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SENOR SANTORO. — Señor Presidente: el señor Ministro reitera conceptos que en forma permanente ha venido exponiendo en el seno de esta Comisión, puede decirse que durante todas sus sesiones. Está absolutamente convencido de que el Poder Ejecutivo puede proceder a gobernar aplicando Medidas de Seguridad en forma total, es decir, que el Poder Ejecutivo cuando determinadas circunstancias son de una gravedad que, indudablemente, también él va a calificar, adopta esas Medidas y por ese medio regula toda la vida del Estado.

El señor Ministro en este aspecto —se lo digo con toda seriedad— es el autor de una nueva tesis en materia de Derecho Público, mediante la cual, ante la primera dificultad que pueda tener el gobierno para que el Estado viva con normalidad, implanta Medidas Prontas de Seguridad, y procede a normalizar la vida de ese Estado, o sea que trata un poco de rescatar esa tesis.

El señor Ministro del Interior no viene a sostener la tesis fascista de que todo está en el Estado, nada fuera de él. El señor Ministro del Interior no viene a sostener la tesis nazista de que hay una especie de sentimiento de raza superior a todo y que inclusive el Estado debe someterse a ese sentimiento de raza, como lo manifestó Hitler y como lo sostuvieron sus doctrinarios. El señor Ministro del Interior, viniendo un poco más a nuestro país, tampoco sostiene la tesis que en determinado momento defendió el doctor Gabriel Terra, de que las instituciones ya no representaban a la auténtica soberanía nacional, y que esta estaba radicada en el pueblo y por tanto ese pueblo tenía derecho a buscar sus soluciones por encima de las instituciones.

El señor Ministro del Interior sostiene la tesis de que el Poder Ejecutivo, ante dificultades de orden público, de tipo económico, de tipo financiero, de tipo social, de tipo administrativo, en lo que tiene que ver, como en el caso específico, con los alquileres, de problemas en la docencia, adopta Medidas Prontas de Seguridad y luego queda dentro del estatuto de esas Medidas. Ya lo hemos dicho en sesiones anteriores. No admitimos la tesis del señor Ministro por la gravedad que implica la eliminación de todos los otros poderes del Estado y la de la concurrencia de los distintos poderes, que es esencial en nuestro sistema republicano, democrático y representativo. Es decir, al equilibrio de los poderes el señor Ministro contesta con un Poder Ejecutivo fuerte, que no trae ningún valimiento ni busca ningún fundamento de un orden permanente. Simplemente deja todo librado a la discrecionalidad de ese Poder Ejecutivo, es decir, a la voluntad de quien lo ejerce, porque el juicio sobre la gravedad de la situación queda siempre a cargo del Poder Ejecutivo. Y ahí está lo grave de la tesis del señor Ministro.

Cuando el señor Ministro hace referencia a ese artículo o editorial del diario "El País" nos creemos en la obligación de reiterar conceptos que ya hemos dicho en otras sesiones y de volver a expresarle que estamos de acuerdo con él y que lo estaremos con todos los Ministros del Interior y con todos los Poderes Ejecutivos del país cuando el Poder Ejecutivo aplique Medidas Prontas de Seguridad ante emergencias, o sea, cuando adopte disposiciones de tipo concreto, cuando materialice su voluntad en determinadas cosas que haga, cuando realice determinados hechos; pero nunca vamos a estar de acuerdo con un Poder Ejecutivo que, por encima de la Constitución, por encima de la ley, por encima de la tradición, por encima de la costumbre, por encima de lo que prácticamente es el alma nacional, establezca un estatuto de Medidas Prontas de Seguridad. Y este Poder Ejecutivo, y el señor Ministro del Interior que es su representante, en las actuales circunstancias han aplicado un sinnúmero de Medidas de Seguridad que tenemos vigente, estableciendo realmente una especie de código de Medidas Prontas de Seguridad, y es contra eso que nosotros levantamos radicalmente para manifestar nuestra discrepancia y nuestra oposición.

Es evidente que cualquier Estado, como Estado orgánico que es, ante situaciones de emergencia y de gravedad, en que corre peligro su propia estructura, su propia vida, debe adoptar, por razones de necesidad y de supervivencia —porque tiene que optar entre la vida o la muerte—, determinadas medidas. Lo que de ninguna manera podemos admitir, ni estar de acuerdo, ni participar del criterio de que un Poder Ejecutivo pueda establecer Medidas Prontas de Seguridad como estatuto permanente de gobierno.

Es cuanto quería decir, y muchas gracias.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR BELTRAN. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR BELTRAN. — Muy brevemente, señor Ministro, porque no quiero entrar ahora en el dialogado y quiero leer primero el editorial del diario —voy a mandarlo pedirlo—, aunque me parece ligeramente secundario.

No creo que sea válido, en primer término, entresacar un párrafo aislado, lejos de toda una línea de señalamiento de conceptos dentro de la cual esos conceptos se enmarcan; y entresacar de la larga historia de artículos un pedacito de uno para procurar una contradicción, olvidando todos los demás, no parece que sea una interpretación lógica ni razonable.

En segundo lugar, ¿cuál era la realidad que enmarcaba esa situación? Era la crisis muy grave del Banco de la República, vinculada, además, al deterioro del prestigio del país en el exterior y a una crisis bancaria de dimensiones también muy graves, donde además habían surgido grandes sombras para muchas reputaciones. En esas circunstancias el Poder Ejecutivo resolvió solicitar la destitución de los Directores del Banco e intervenir, mientras tanto. Pero adviértase la preocupación por regularizar una situación jurídica, aunque fuera dictada por circunstancias de excepción: inmediatamente envía el pedido de destitución correspondiente, ante un hecho excepcional, al Senado, para que este legalice ese acto, que en definitiva fue lo que ocurrió. Pero, en cambio, referido a un hecho concreto, a una conmoción perfectamente enmarcada, y no como decía el señor diputado Santoro, una especie de estatuto donde la conmoción es una niebla opaca que entra por todos los resquicios, que tanto vale para intervenir cualquier ente, que tanto vale para prescindir de la venia del Senado, para designar a cualquier Director; que tanto vale para hacer un plan de viviendas como para deshacerlo; que tanto vale para modificar una ley como para no hacerlo; que tanto vale

para llevar gente a la Isla de Flores como para no llevarla. Es decir, hay una notoria y profunda diferencia entre una cosa y otra, pero en lo que hay más diferencia es en que el señor Ministro hace del régimen de Medidas de Seguridad un estatuto de descaecimiento de todo el ordenamiento jurídico, aunque la conmoción no esté localizada en el motivo que la provoca.

Si analizamos desde el origen de las Medidas Prontas de Seguridad hasta el conjunto enorme de hechos, de decisiones, de actitudes y resoluciones del Ejecutivo, vemos que esas resoluciones se han apartado profundamente del motivo concreto que llevó a tomar las Medidas Prontas de Seguridad; y que ese Poder Ejecutivo, en definitiva, ha hecho del estatuto de las Medidas Prontas de Seguridad un ordenamiento supraconstitucional donde se mueve con la mayor discreción, donde puede prescindir de los órganos parlamentarios y donde todo el trámite de la ley y todas las garantías que el legislador quiso para fijar el régimen de separación de poderes y para evitar el avasallamiento de un poder sobre los otros, mueren todos los días un poco más y, lo que es peor, mueren bajo la bandera de una doctrina erigida precisamente por el señor Ministro y por el Poder Ejecutivo.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Desde luego que no es mi propósito, como lo he repetido en otras oportunidades, polemizar de partido a partido sobre los problemas políticos que están en juego. No se trata de eso. No es mi estilo ni el temperamento que he tratado de desarrollar a través de esta exposición. Simplemente, confronto con esto afirmaciones que he vertido en Sala y que llamaron a sorpresa, inclusive, al propio señor diputado Beltrán.

(Interrupción del señor legislador Beltrán.)

—Sin embargo, comparto integralmente —estoy en muy buena compañía, por otra parte— afirmaciones de carácter general como la que expresa que la ley fundamental de toda organización política es el estado de necesidad. Eso lo he venido sosteniendo permanentemente en el seno de esta Comisión y además es de recibo no sólo en nuestra doctrina —salvo para aquellos que se afilien a la tesis restrictiva—, sino en la doctrina extranjera y también en las Constituciones de Estados extranjeros.

Pero el diario "El País" en aquella época, el 31 de mayo de 1965, agregaba conceptos que tienen vigencia actualmente porque son de orden general. Dice que ante ese estado de necesidad, que es la ley fundamental de toda organización política, "deben ceder todas las competencias y aún los derechos individuales". "Existe un aforismo legal, de plena aceptación en materia de Medidas Extraordinarias. El mismo dice que éstas se tornan legítimas cuando el derecho habitual se revela para solucionar una situación determinada". ¿Y qué otra cosa hemos dicho nosotros?

Y concluye: "La autonomía es una forma administrativa destinada a hacer más eficaz el funcionamiento de los servicios públicos. Pero cuando la misma se convierte en un reducto de la arbitrariedad y en un obstáculo para el interés general, debe primar este último, relegando a aquélla a un segundo plano". ¿Qué otra cosa hemos dicho nosotros?

Además, antes de estos conceptos, agrega "El País": "¿Es posible, sin embargo, que la solución constitucionalmente ortodoxa" —aquí se emplea el término verdadero, el más legítimo o la solución realmente legítima, es decir, constitucionalmente ortodoxa— "fuera la de la implantación de las Medidas Prontas de Seguridad, ya que la conmoción interior existía".

Estos son conceptos generales que pueden muy bien haber sido escritos ayer. Y en la verdad o en el error, no es posible que se nos haya dicho que nosotros estábamos solos, que eran apocalípticos nuestros conceptos; que subvertíamos todo el Estado de derecho, y que nunca se había oído en la República este tipo de cosas. Por eso traigo esta reflexión.

Pero además el diario "El Plata" del 27 de mayo de 1965, dirigido en aquella época por don José Antonio Ramírez y por el doctor Aureliano Aguirre y el diario "El Bien Público", que también contesta apreciaciones realizadas recién por el señor legislador Beltrán, y que están insistas dentro de la decisión del Poder Ejecutivo de no enviar el mensaje al Senado, como lo hemos manifestado en otras sesiones anteriores, expresan lo que voy a decir a continuación.

"El Plata" del 27 de mayo de 1965, en otro artículo editorial sobre el mismo problema, dice cosas tan importantes como éstas, cosas que nosotros hemos dicho acá. Nosotros, sin saberlo, repetimos lo que "El País", "El Plata" y "El Bien Público" de la época decían con motivo de aquel suceso de la intervención del Banco de la República.

Dice "El Plata" en un editorial que se titula: "Lo del Banco República. El Poder Ejecutivo ante la grave emergencia planteada": "El Consejo Nacional de Gobierno dispuso ayer la designación de una comisión interventora del Banco República, formada por los señores —tales y cuales, no interesan los nombres— "la que tendrá las mismas facultades que la Carta Orgánica del Banco, acuerda al Directorio del Instituto, y la separación de sus cargos, con carácter provisorio, de los señores" —tales y cuales—. "Al mismo tiempo cursó al Senado la solicitud de venias para destituir a dichos jerarcas, de acuerdo con el procedimiento señalado por el artículo 200 de la Constitución. Consideramos que para emitir un juicio acerca de la conveniencia de lo actuado, resulta imprescindible, como paso previo, deslindar los dos aspectos de la situación: el político y el jurídico. En el primer terreno, entendemos que no le cabía al Poder Ejecutivo otra salida que la que ha elegido, con la celeridad que las circunstancias imponían. Aceptadas las renunciaciones de los doctores —dos Directores— "y, con anterioridad, la del señor" —otro Director— "el Directorio del República había quedado desintegrado e imposibilitado de funcionar como tal. Por otra parte la actuación de los Directores que se mantenían en sus cargos aparecía seriamente cuestionada, al punto de que el Poder Ejecutivo, en el mensaje cursado al Senado solicitando venia para su destitución sostiene, con sólidos fundamentos, la existencia de las causales de omisión y de comisión de actos que afectan el prestigio de la institución. La gravedad de lo que se avecinaba que impediría al Banco cumplir con sus cometidos más urgentes e importantes, no precisa remarcarse y obligaba —cualquiera fuere la vía elegida— a dotarlo de nuevas autoridades que restablecieran la normalidad de sus quehaceres fundamentales. Es con tal alcance que apoyamos las resoluciones del Consejo Nacional de Gobierno, que no son sino la exteriorización de lo que ayer llamamos su "firme decisión de sanear el ambiente, de restituir su pleno imperio a las normas morales en quiebra y de devolver su eficacia, tan seriamente afectada, a los organismos públicos de control de la actividad bancaria nacional".

Desde el punto de vista estrictamente jurídico, consideramos, en primer lugar, que la actitud del Consejo Nacional de Gobierno, adoptada por unanimidad de sus integrantes, no debe ser juzgada con inflexible severidad. El Poder Ejecutivo ha procedido indudablemente con elogiable firmeza, frente a una situación de gravísima anormalidad, para cuya solución no existen preceptos constitucionales ni legales claros y bien determinados, porque resulta evidente que ni en la Constitución ni en las leyes vigentes figuran normas hábiles y eficaces para sustituir definitiva o transitoriamente a los Directores de los servicios autónomos con la urgencia que exigía el presente caso de desintegración de las autoridades del Banco de la República."

Y agrega esto que es realmente importante, y parece que hubiera sido dicho ayer: "No obstante lo dicho, creemos que pudieron haberse adoptado las mismas determinaciones, utilizando el inciso 17 del artículo 168 de la Carta Máxima que, como se sabe, autoriza a "tomar Medidas Prontas de Seguridad en los casos graves e imprevistos de ataque exterior o conmoción interior". Y su necesidad no podría, en nuestra opinión, discutirse desde que la desintegración y consiguiente imposibilidad de funcionar del Directorio del Banco de la República, conduciría de inmediato, dados los trascendentales cometidos

que a éste corresponden, a la situación de "grave conmoción interior" exigida por dicho artículo. Podría discutirse si una conmoción de carácter económico entra en la hipótesis prevista por el texto constitucional, ya que según los comentaristas de la Carta de 1830, en la que ya figuraba esta disposición, sus autores sólo quisieron referirse a los casos de conmoción política. Pero lo cierto es que si esa fue la intención de los Constituyentes del 30, el concepto se amplió más tarde en la práctica y en la teoría. En 1914 —aunque esto lo vamos a desarrollar en forma más amplia en el transcurso de nuestra exposición, pero es conveniente también hacer referencia a esta síntesis del artículo que estamos leyendo del diario "El Plata"— "durante la segunda presidencia de Batlle, se adoptaron Medidas Prontas de Seguridad ante una serie de perturbaciones económicas que crearon el peligro de una corrida a los Bancos. El doctor Martín C. Martínez sostuvo entonces que el Poder Ejecutivo había hecho una aplicación extensiva del texto constitucional "perfectamente justificada por la excepcionalidad de las circunstancias". El doctor Juan Andrés Ramírez, por su parte, yendo más allá que el doctor Martínez, expresó: "La Constitución sólo exige que haya conmoción interior. En ninguna parte el texto dice que ha de tratarse de conmoción de carácter político, de origen político. Por tanto nada obsta a que el Poder Ejecutivo ejerza esta competencia cuando el origen de la conmoción es de carácter económico". Este criterio fue también defendido por el segundo de los Aréchaga, cuando, desempeñando la Cartera de Industrias en 1917, el gobierno del doctor Feliciano Viera tomó Medidas Prontas de Seguridad para impedir que el acaparamiento y la especulación crearan dificultades a la población en la adquisición de artículos de primera necesidad. En cuanto al requisito de "imprevisto", afirman el doctor Jiménez de Aréchaga, el último de los ilustres constitucionalistas de este apellido que "estas medidas no deben ser autorizadas sino en el caso de que la conmoción sea imprevisible en el sentido de que ella no puede ser prevista por medio de ley". Y en cuanto a la actualidad de la conmoción, expresa dicho jurista que estas medidas, "por su naturaleza y sus efectos, son medidas de prevención y no de represión."

"Por lo tanto" —agrega— "estimo que no es necesario esperar a que la conmoción se produzca o a que el ataque se desate para que el Poder Ejecutivo quede habilitado para adoptar este género de decisiones. La inminencia del ataque, razonablemente considerado, debe bastar para que las Medidas se adopten de inmediato". En el caso que nos ocupa la conmoción era imprevisible, ya que si una ley hubiera intentado prevenirla, ello sólo habría sido posible creando un procedimiento de provisión de las vacantes definitivas en los Directorios de los Entes Autónomos, distinto al señalado por los artículos 187 y 189 de la Constitución. Y una ley que tal hiciera, por supuesto, sería inconstitucional. En cuanto a la inminencia de la conmoción, no pueden caber dos opiniones al respecto. Consideramos, pues, que se habían configurado todos los extremos para hacer jugar el inciso 17 del artículo 168 de la Constitución. De esta manera, a la solidez de las razones políticas que avalan las determinaciones tomadas se hubiera sumado un procedimiento jurídicamente inobjetable."

"La argumentación jurídica que formulamos no impide, claro está, que de acuerdo con los conceptos emitidos al principio de esta nota, acompañemos con calor la general aprobación con que la opinión sana del país ha recibido lo ocurrido, consciente de la necesidad imperiosa de asegurar la continuidad del quehacer del Banco de la República, y de restablecer la plena confianza en la capacidad y en la corrección de proceder de sus autoridades."

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR SANTORO. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Les concederé en seguida que termine de leer el último artículo, perteneciente al "BP Color", del 30 de mayo de 1935 que, además, se refiere también en forma terminante a esos mismos conceptos y que contesta algunas de las apreciaciones

nes formuladas por el señor diputado Beltrán. Por otra parte, él da razón a la misma argumentación, que hemos desarrollado en exposiciones efectuadas en sesiones anteriores, cuando afirma en su editorial titulado "Autonomía e Intervención": "El Poder Ejecutivo resolvió definitivamente la crisis planteada en torno al Directorio del Banco de la República con dos medidas diferentes: por un lado, solicitó la remoción de los Directores al Senado y, por otro, dispuso la separación provisional de los mismos, sustituyéndolos en el ejercicio del cargo por una Comisión Interventora. Si se tratara de una diferencia normal, las discrepancias entre el ente y el Poder Ejecutivo se hubieran zanjado con el pronunciamiento del Senado o el mero transcurso de noventa días, a cuyo término el Poder Ejecutivo puede hacer efectiva la destitución. Los Directores, mientras tanto, hubieran permanecido en sus cargos y en el ejercicio de sus funciones. Pero en el caso ocurrieron circunstancias excepcionales y particulares que alteraron el juego normal de los mecanismos constitucionales. El Directorio del República no podía funcionar por haber quedado reducido a dos miembros y éstos se negaban a renunciar. Los problemas de nuestro crédito exterior, la caída vertiginosa del peso, el ambiente de desconfianza y de duda, los paros, las dificultades presupuestales y la circulación de rumores de toda clase configuraban, sin duda, un clima de verdadera conmoción interna motivado por causas económicas y financieras. El mantenimiento de la afección en el Banco de la República, cuando eran imprescindibles graves y urgentes resoluciones, podía haber provocado algo más que una conmoción. El Consejo de Gobierno, procediendo con energía, decidió mantener el normal funcionamiento del Banco y separó a los Directores. Desde el punto de vista político, como medida de gobierno, la decisión parece inobjetable, en atención a las responsabilidades del Poder Ejecutivo como jerarca supremo de la administración. Nos merece reparos, en cambio, la fundamentación invocada para justificar la separación y la intervención, por cuanto traduce una posición sumamente peligrosa del Poder Ejecutivo frente al problema de la autonomía."

Pido especial atención sobre estos conceptos.

"La tesis que recoge el decreto y que fuera desarrollada en un caso análogo por el Fiscal de Gobierno Dr. Mora Rodríguez, postula que la separación provisoria de los Directores de los Entes Autónomos sólo constituye un medio para ejercer las facultades de contralor que competen al Poder Ejecutivo. La conclusión parece excesiva, pero además, resulta inaplicable en el caso presente. Porque el Poder Ejecutivo no separó a los Directores para ejercer en etapa posterior sus facultades de contralor. Afirmación que queda demostrada en forma inequívoca por la sola circunstancia de que el mismo día, simultáneamente, usó de sus facultades de contralor, solicitando la remoción al Senado. No se trataba, pues, de una medida previa, tendiente a la información y al conocimiento para la ulterior resolución. La decisión ya estaba adoptada y evidentemente no estaba dirigida al ejercicio de la facultad de remoción o destitución, sino a asegurar el funcionamiento del servicio. A nuestro juicio la separación definitiva de los Directores de los Entes Autónomos sólo puede hacerse por la vía del artículo 199 y 200 de la Constitución, es decir, previa venia del Senado. La separación provisoria no está prevista en la Constitución ni puede concebirse como medio de ejercer el contralor. Sólo será admisible en casos excepcionales, como Medida Pronta de Seguridad, cuando la permanencia en el cargo de los Directores origine una situación grave e imprevista que implique una conmoción interior. En tal caso, la medida debe comunicarse a la Asamblea General y estarse a lo que ésta resuelva. De esta forma se concilia la autonomía, el contralor y la constitución. En el caso, la separación provisoria pudo y debió fundarse en la norma que se refiere a las Medidas de Seguridad, en razón de las circunstancias reseñadas. Se prefirió, en cambio, la tesis de las facultades implícitas. Y la elección de uno u otro fundamento no es indiferente, pese a la coincidencia de las soluciones en la oportunidad de que se trata. Porque la admisión de la intervención sin condiciones o como manera implícita de ejercer las facultades de contralor, significa, prácticamente, dejar librado a la voluntad del Poder Ejecutivo la permanencia de los Directores en sus cargos. Ello sí constituye una peligrosa brecha a la autonomía y una clara le-

sión a las normas constitucionales, que no pueden convalidar algunos precedentes que, como los de Afe o el Banco Hipotecario, pueden citarse en la historia del país. Por encima de los acuerdos políticos, creemos cumplir con nuestra misión, encuadrando el problema en su marco jurídico estricto, porque especialmente en momentos de desconciertos el respeto a la norma es la suprema garantía para todos."

Le concedo al señor diputado Torrado la interrupción que me había solicitado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR TORRADO. — Estoy siguiendo con atención la exposición del señor Ministro del Interior. En el momento en que formulaba algunas consideraciones en torno al concepto de previsión como estímulo para la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad, así como al estado de necesidad, entendí oportuno solicitar la interrupción que ahora voy a realizar, aunque lamento sacar un poco de su cauce la disertación que viene haciendo el señor Ministro.

Muchos de los decretos que está analizando el señor Ministro no tienen un fundamento claro en cuanto a los conceptos que establece el inciso 17 del artículo 168 de la Constitución. En oportunidades anteriores nos hemos referido a este aspecto, pero hoy queremos centrar nuestra observación con respecto al decreto —quizá sea el último— dictado con relación a la situación del Barrio Nº 20, cuyos fundamentos no guardan relación con el estado de necesidad, ni con el concepto de previsión, ni aún con el de situación de conmoción interna. Los propios argumentos establecidos en el decreto hablan de que el Directorio de Inve había decidido la rescisión del contrato, que la empresa era pasible de sanciones por la paralización de las obras, por el ritmo impuesto a estas, lo que hacía imposible cumplir con los plazos, etcétera, etcétera.

De aquí surge claramente, entonces, que se hayan dado los extremos expresamente previstos en la Constitución para la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad, con el objeto de resolver un problema que, a mi juicio, podría haber sido resuelto por una simple resolución administrativa.

Si todos los contratos de obras que ofrecen dificultades, si todas las veces que surgen diferencias entre los contratistas y los organismos que han concertado la ejecución de los trabajos, se van a resolver con las Medidas Prontas de Seguridad olvidando que hay contratos que regulan la relación de las partes, corremos un riesgo muy serio: el de crear, entonces sí, un estado de conmoción económica por la secuela de pleitos a que se va a ver sujeto el Estado.

Observen los señores legisladores que entre el Estado, por intermedio del organismo Inve, y la empresa, hay un convenio, un contrato mediante el cual dos partes se obligan y establecen como sistema de relación para el caso de diferencias el arbitraje o la rescisión del contrato si se cumplen los extremos fijados en los pliegos de condiciones. Eso es motivo de actitud administrativa y no se necesita recurrir al artículo 168 por cuanto no se ha creado ningún sistema de conmoción, desde el momento que es común —y muy a menudo ocurre en las obras del Estado tanto como en las de los particulares— que surjan diferencias.

No creo que el señor Ministro de Obras Públicas haya tomado parte activa en la redacción de este decreto —y perdone el señor Ministro que lo invoque—, porque sé cómo se actúa en ese Ministerio toda vez que se presentan dificultades en la ejecución de las obras. De consiguiente, cuando se plantean problemas de esa naturaleza, si una de las partes —en este caso el Estado— rompe violentamente las condiciones contractuales, da facilidades a la otra para que se alegue lesión de derechos y la secuela de reclamaciones que motivarán un juicio que será previsiblemente favorable al contratista, pese a que estemos convencidos o que sea factible que mucha culpa la tenga la empresa porque se ha atrasado en sus pagos o porque se demora en cuanto a los plazos convenidos, etcétera. Creo

que este es un ejemplo evidente de que todos estos decretos, especialmente estos últimos, no tienen un respaldo claro que justifique recurrir al expediente de las Medidas Prontas de Seguridad, por cuanto esas situaciones se podrían haber resuelto perfectamente bien, como en este caso, por resoluciones administrativas o a través de las vías que la propia Constitución y las leyes establecen.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro, pero el problema lo tiene que decidir la Mesa porque el señor legislador Santoro ya me había solicitado una interrupción.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa entiende que primero correspondería que hiciera uso de la interrupción el señor Ministro de Obras Públicas porque fue aludido.

Puede interrumpir el señor Ministro de Obras Públicas.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Evidentemente, la iniciativa de este decreto no me corresponde, pero debo decir que es preocupación muy grande del Poder Ejecutivo, particularmente del señor Presidente, que la Ley de Viviendas marche en la forma más acelerada posible, y en ese sentido había una preocupación muy seria con respecto a la terminación de las viviendas del Barrio Sur. Desde luego que aunque no compete tan directamente a mi Ministerio sino a través de Inve y ahora a la Dirección Nacional de Vivienda, pero se firmó el decreto en la certeza de que la empresa había abandonado prácticamente la obra en la que se había puesto mucho énfasis en cuanto a que se terminara en el más breve plazo posible. Esa obra, que se había detenido en el año 1966, se reinició ahora después de hacerse un nuevo convenio por administración, es decir sin precio fijo, pero haciéndose mucho hincapié en los plazos, que vencían en este mes de marzo. Frente a la constatación de que prácticamente la obra estaba abandonada o que marchaba a un ritmo que casi podía decirse que estaba abandonada —se comprobó que había cinco personas trabajando; se levantó un acta notarial en donde consta que había un capataz, un apuntador, dos peones y alguna persona más que no recuerdo qué títulos tenía en la empresa—, la Dirección Nacional de Vivienda y posteriormente Inve aceptaron esa medida que quizá sea demasiado o excesivamente radical pero que no entro a juzgar en este momento. Frente a esos hechos, a esa motivación tan intensa y a esa preocupación del Poder Ejecutivo por terminar una obra para la cual había puesto a disposición todos los medios financieros para que se finalizara en el más breve plazo posible, cuando ya estaba el plazo contractual vencido, la empresa aduce que por ciertas razones ese plazo se debería ampliar hasta el mes de junio. Entonces, la Dirección Nacional de Vivienda, en acuerdo con Inve, optó por esta medida radical. En ese sentido y frente a esa constatación, el Ministro que habla refrendó con su firma ese decreto.

Es todo lo que puedo decir.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Concedo ahora la interrupción al señor legislador Santoro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador Santoro.

SEÑOR SANTORO. — Creemos que toda la literatura que está utilizando el señor Ministro así como el fatigoso esfuerzo realizado en la lectura de editoriales completos de los diarios "El País", "El Plata" y otros periódicos, que se motivaron como consecuencia de la intervención del Banco de la República en el año 1965, podrían ser perfectamente superados. El problema se planteó como consecuencia de que la Constitución vigente entonces no preveía la posibilidad de la sustitución momentánea mientras se solicitaba la venia para los Directores de un determinado organismo autónomo. Precisamente, a raíz de ese problema fue que la Constitución actual recogió en su artículo 193 el criterio de que, en el caso de que el Poder Ejecutivo solicite venia al Senado para la destitución de los miembros de determinado organismo autónomo, a la vez puede proceder a sustituirlos con integrantes de otros organismos.

Es decir que el señor Ministro, evidentemente, está realizando un esfuerzo que ya no tiene el valor que él cree que contiene, como consecuencia de que la disposición constitucional actual es distinta a la del año 1965. Entonces se planteaba este problema: el Poder Ejecutivo tenía que proceder a la sustitución inmediata de los miembros de un determinado ente autónomo y no había disposición que lo habilitara a hacer tal cosa; tenía que esperar que se tramitara la venia de destitución para nombrar los nuevos miembros. En cambio, el Poder Ejecutivo actual, de acuerdo a la disposición constitucional, tiene la posibilidad de solicitar la venia de remoción y a su vez proceder a la sustitución momentánea de los miembros del organismo.

Creemos, entonces, que las disposiciones constitucionales ya no son las mismas. Evidentemente no lo son, y el esfuerzo que está realizando el señor Ministro a los efectos de proceder a la justificación de su posición mediante la lectura de varios editoriales de distintos diarios no creemos que sea conducente para la realidad del momento. La verdad de las cosas es que actualmente el Poder Ejecutivo por la vía de las Medidas Prontas de Seguridad ha procedido a la separación de Directores —eso no está en la Constitución— y a su sustitución por otros Directores —lo que tampoco está en la Constitución—. Eso es claro.

Además, estas decisiones que el Poder Ejecutivo adopta sin ninguna norma constitucional que lo habilite, elimina —y ahí está la gravedad de la medida del Poder Ejecutivo— la intervención de otro Poder del Estado. Y ahí es donde nosotros debemos remarcar indudablemente el abuso de poder en que incurre el Poder Ejecutivo actuando en la forma que lo hace y cuyo Ministro del Interior, el señor escribano Cersósimo, está sosteniendo desde hace días en el sentido de que el Poder Ejecutivo está habilitado para adoptar todas estas medidas sin que exista ninguna disposición constitucional que lo evite o lo prohíba.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — En sesiones anteriores ya he tenido oportunidad de referirme al enfoque que hace el señor legislador Santoro. La verdad que si bien en la actual Constitución —como él lo dice, y es exacto— existen mecanismos que no existían en la Constitución de 1951, porque para la intervención de los entes docentes el artículo 205 en la remisión que hace al 198 está previsto el caso de pedido de venia al Senado, remoción de Directores, etcétera, con menos latitud que para los entes industriales y comerciales del Estado, el hecho concreto no es el caso en sí mismo de aquella situación que se planteaba en la oportunidad de separación o remoción —más definitivamente— de los entonces Directores del Banco de la República, sino de la adecuación del sistema constitucional que permite adoptar Medidas Prontas de Seguridad para este caso. Es decir, el acogimiento que se hace en todos esos editoriales de "El País" fundamentalmente, en los que se habla de que si la autonomía es el reducto de la arbitrariedad —palabra más, palabra menos— ésta debe ceder ante el interés público, y en los de "El Plata", con el aval de las opiniones de los doctores Martín C. Martínez y Juan Andrés Ramírez, a las que ya nos hemos referido en otras sesiones y sobre las que tendremos oportunidad de ocuparnos en el transcurso de esta exposición.

Lo cierto es que estos artículos periodísticos —en cuanto al acogimiento de la adopción de este mecanismo dentro del sistema de las Medidas Prontas de Seguridad— parecen escritos en el día de ayer, hayan o no las facultades que hoy están consagradas en la Constitución en el régimen corriente y ordinario, pero no en los casos en que constitucionalmente se dan los presupuestos de hecho necesarios para adoptar Medidas Prontas de Seguridad.

No se puede recurrir al sistema si su implantación no se apoya en presupuestos de hecho. Para que puedan adoptarse Medidas Prontas de Seguridad e intervenir también el Poder Legislativo —a través de la Asamblea General o de la Comisión Permanente— no basta la

existencia del instituto en sí mismo, por sí solo, sino que éste debe reposar en las circunstancias de hecho que dan motivo a ponerlo en funcionamiento. Eso parece obvio y natural. No es bueno que se adopte el mecanismo porque está ahí, en la Constitución. Si no se dan los elementos de hecho necesario no se puede adoptar ese mecanismo. Pero nosotros hemos demostrado, y lo seguiremos demostrando, que en todos estos casos se han dado los presupuestos de hecho que hacen jugar la dinámica del régimen de Medidas Prontas de Seguridad. Entonces, no es solamente un Poder del Estado el que interviene —como en el caso a que referían estos editoriales que acabo de leer—, sino que son dos los Poderes del Estado los que intervienen: el Poder Ejecutivo, adoptando el sistema en base a esos elementos de hecho —la conmoción interior en el caso concreto— y el Poder Legislativo —Asamblea General o Comisión Permanente en su caso— con las mismas facultades, configurando por lo tanto un acto complejo en el cual se conjuga la voluntad de los dos Poderes.

En consecuencia, no ocurre como en la intervención decretada en aquel momento, en el que sólo actuaba un solo Poder del Estado, que era al mismo tiempo Juez y parte, porque el otro no intervenía, no se le daba conocimiento ya que no entraba dentro del mecanismo. Y en esta oportunidad —que en la de aquellos editoriales— se parte del supuesto natural y obvio de que para que pueda ponerse en funcionamiento el sistema es necesario que se den las circunstancias que reclama el propio texto constitucional. Eso me parece que es de toda evidencia.

SEÑOR TOURNE. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Antes de conceder la interrupción que me solicita mi estimado amigo el señor legislador Tourné, a quien no se la puedo negar, adelanto que quiero terminar mi exposición en el día de hoy, por lo que trataré de aludir lo menos posible, ya que se va haciendo demasiado extensa. A ese mismo fin, ruego al señor legislador Tourné, con la mayor amabilidad, que sea lo más breve posible.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR TOURNE. — Mi interrupción durará sólo un minuto y tiene vinculación directa con las palabras finales del señor Ministro en cuanto a la necesidad del análisis de los hechos para ver si realmente el mecanismo de las Medidas Prontas de Seguridad se ha ajustado a la realidad que prevé la norma constitucional.

En cuanto al ejemplo que se ha traído, el último de las Medidas Prontas de Seguridad, sobre la rescisión del contrato con la empresa Pérez Noble. Las palabras del señor Ministro de Obras Públicas pronunciadas hace pocos minutos en esta sesión son en mi criterio la demostración más cabal y absoluta de la falta de fundamento y de que no se han llenado los requisitos que marca el instituto Medidas Prontas de Seguridad.

SEÑOR SANTORO. — ¡Apoyado!

SEÑOR TOURNE. — Podrá ser este un tema menor dentro del conjunto de todos los problemas y no pretendo centrar la disertación del señor Ministro en este tópico, pero es un tipo de medida que realmente nos muestra que estamos en la ley de la selva: se toman las Medidas Prontas de Seguridad porque sí, para resolver cualquier cosa y en la forma que se les ocurra. Se aplica una Medida Pronta de Seguridad para rescindir un contrato, precisamente cuando el omiso es el Estado, que no le paga a esta empresa. Los comunicados que han salido en la prensa revelan claramente que ha habido una omisión reiterada y permanente del Instituto Nacional de Viviendas Económicas en hacerle las entregas de los recursos necesarios en tiempo y forma para que la empresa pudiera llevar adelante la obra.

Pero hay algo más relacionado con este punto concreto: ¿dónde están los dos mil millones de pesos a que

se refería el señor legislador Fá Robaina cuando dijo que no es posible que un país con la tremenda falta de capitales como es el nuestro —y evidentemente es una realidad—, agobiado por la falta de recursos, se dé el lujo de tener enterrados más de dos mil millones de pesos, que es en lo que queda situado actualmente el fondo de recursos que prevé la Ley de Viviendas? Tal vez sea una cantidad menor, pues no conozco el volumen de las recaudaciones, aunque conozco las estimaciones de la ley en cuanto a las previsiones anuales. Pero si, realmente, el problema que se enfrenta cuando se interviene en esta materia de viviendas económicas, como lo ha hecho por dos veces el Poder Ejecutivo, refiere precisamente la necesidad imperiosa de llevar adelante la Ley de Viviendas, de utilizar los recursos, de remover los obstáculos, justamente, ¿cuál es acaso el primer obstáculo a remover sino una actitud administrativa que parte del propio Estado, de omisión contumacial y permanente en el cumplimiento de los deberes?

Está, pues, situado en el primer plano de la consideración un problema fresco, el Estado no cumple; no entrega los recursos; está obligado a advertir a las empresas y no las advierte; en los casos de discrepancias está obligado a utilizar determinados sistemas y no los emplea y, finalmente, se da el lujo de adoptar Medidas Prontas de Seguridad para rescindir contratos vigentes en la esfera puramente privada. Si la razón de orden fundamental que puede llevar a la utilización correcta de las Medidas Prontas de Seguridad es la adecuación de la norma a la realidad del país, aquí tenemos un ejemplo —y basta un solo ejemplo para demostrar que podemos extender el orden de razonamiento en el mismo nivel para el resto de las medidas— que, nos lleva a la convicción de que la tesis que desarrolla el señor Ministro, no está acompañada por la realidad de la conducta del Poder Ejecutivo. En la teoría, naturalmente, una biblioteca podrá decir sí y la otra no, pero los hechos no se pueden valorar sino de una sola manera y el Poder Ejecutivo no nos ha proporcionado los elementos de hecho que llevan a determinar que estábamos viviendo precisamente la situación que prevé la norma constitucional; es decir, que la realidad política, económica y social por la que atraviesa el país justifica la permanencia de las Medidas Prontas de Seguridad.

El señor diputado Torrado ha traído aquí un caso. El señor Ministro Pintos Riso, con total y absoluta buena fe y con la competencia técnica que tiene en el manejo de los problemas a través de su cartera y también de una experiencia personal que es sumamente importante para los hombres que actúan en la vida pública, también se ha referido a ello. Pues bien, ha quedado determinado claramente un caso flagrante de aplicación de la norma sin que la misma esté avalada por los extremos constitucionales. Es decir, que ha habido una desviación de poder evidente por parte del Poder Ejecutivo y bajo el rubro de Medidas Prontas de Seguridad está dictando actos en violación del orden jurídico, cuando debería alcanzar a determinados extremos, como el arbitraje, que no lo realiza. Es decir que elige la vía por sí y ante sí, basado en la propia culpa adopta los medios que considera más convenientes a esa pseudo defensa del interés público, que de esta manera no se defiende.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Quiero hacer una aclaración con respecto a las palabras del señor legislador.

De acuerdo a las noticias que poseemos, Inve ha cumplido con los pagos y sólo hay pendiente uno de \$ 2:000.000, \$ 3:000.000 o \$ 4:000.000 —cosa que es normal en este tipo de obras— porque el certificado está

en estudio, ya que se trata de obras difíciles de aprobar y a veces exigen un tiempo mayor. Un monto de esa naturaleza que está en discusión en estos momentos o en vías de aprobarse no significa de ninguna manera un atraso en los pagos.

Estos son los datos que me han proporcionado las autoridades de Inve y que puedo traer a este recinto. Por lo tanto, hay diferentes criterios entre la empresa, que sostiene que puede haber una falta de pago, e Inve, que afirma que no lo hay.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR CAPUTI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador, con el compromiso de que sea breve.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR CAPUTI. — Complementando las expresiones del señor Ministro, corresponde que señalemos que fue totalmente ajustada la resolución del Poder Ejecutivo al rescindir el contrato de esas obras a la empresa que las estaba realizando. A tal punto que siendo de gran necesidad social en ese momento la terminación rápida de las obras del Barrio Sur, se contrató esa obra con el compromiso de terminarla en marzo. Cuando el Poder Ejecutivo, a través de sus organismos competentes, realizó una inspección, comprobó el abandono que había hecho la empresa contratante de esa obra y quedó demostrado claramente que ni en marzo, ni en abril, ni en mayo, ni en junio, ni aun en agosto estarían terminadas, ya que había sólo cinco obreros trabajando.

Puedo afirmar, además, que Inve tiene el propósito de terminar esas obras complementarias en tres meses, para ir solucionando el problema angustioso de viviendas originado por los lanzamientos ya decretados o a decretarse. Quiere decir que es totalmente justificado lo que se ha hecho.

Por consiguiente, esa empresa, por alguna razón que no alcanzamos a comprender, seguramente porque tiene muchas obras en construcción o por algunas otras razones de carácter empresarial, que no entendemos, hizo abandono virtual de una obra que está inscripta dentro de los problemas urgentes que hay que resolver, cuando no hay otro remedio, por las vías que se han seguido, o sea la rescisión del contrato respectivo.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR TORRADO. — Seré muy breve. Entiendo Sr. Presidente, que se formularon razonamientos que no podemos admitir. Hay asuntos que son defendibles, pero otros no. Este es uno de los que no son defendibles.

Digo, honestamente, que lo dispuesto en este decreto podía haberse concretado en una simple resolución administrativa. Se podía haber logrado la misma finalidad, aunque fueran ciertas las irregularidades que se le atribuyen a la empresa, como lo ha dicho el señor legislador Caputi. Aun cuando toda la culpa fuera de la empresa, una simple resolución administrativa fundamentada en el propio contrato podía haber solucionado el problema, sin necesidad de recurrir a las Medidas Prontas de Seguridad. Este decreto sí, le da al contratista un arma, una defensa al sentirse desplazado violentamente de la obra y rescindiendo el contrato por la contraparte, que es el Estado.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR GARCIA RIJO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR GARCIA RIJO. — Como integrantes de la Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Diputados, hemos sentido la preocupación de que no marcharan las obras del Barrio Sur.

Decimos que nos congratulamos sinceramente de que el señor Presidente de la República las haya visitado y haya visto el grado de abandono en que se encontraban. Nosotros nos hemos preocupado por el atraso en que se encontraban y pensábamos que nunca iban a alcanzar su fin. La Comisión de Obras Públicas recibió a los integrantes de Inve y al propio señor Ministro de Obras Públicas —el señor diputado Torrado que está presente aquí, digno integrante de esa Comisión, podrá avalar mis palabras—, preocupada fundamentalmente porque se terminase ese block de viviendas que tiene un destino específico, para los moradores del Barrio Sur que han sido desalojados. Por una ley especial parecería que iban a ocupar esas viviendas cuya construcción estaba paralizada, como lo pudo comprobar el señor Presidente de la República, quien tomó las medidas del caso decretando la intervención inmediata de Inve.

De modo que esta es una de las Medidas Prontas de Seguridad que aplaudimos fervorosamente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Prosigue en el uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción muy breve para contestar una alusión?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador Torrado.

SEÑOR TORRADO. — Escuchando a mi dilecto amigo el señor diputado García Rijo me hago la reflexión de que sus palabras constituyen un cargo contra las autoridades de Inve y posiblemente contra el Ministerio de Obras Públicas, puesto que fue necesario, según él, que pasara el Presidente por la Rambla y viera el estado de abandono de esa obra para solucionar el problema al amparo de las Medidas Prontas de Seguridad.

Sin embargo —vuelvo a insistir en que hay cosas que se pueden defender y otras no. Todo este proceso debió ajustarse al contrato celebrado entre el Estado y la empresa. Y si es cierto lo que afirma el señor diputado, debió llamarse la atención de las autoridades de Inve por no haber controlado la marcha de esta obra en la forma debida.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede proseguir el señor Ministro del Interior.

SEÑOR GARCIA RIJO. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador García Rijo.

SEÑOR GARCIA RIJO. — Ruego al señor diputado Torrado que no me haga decir lo que no quise decir.

De ninguna manera puedo suponer que haya omisión del señor Ministro de Obras Públicas ni de Inve. Lo que ocurrió fue una mera coincidencia, y la medida fue muy bien tomada. Como miembros de la Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Representantes la aplaudimos, ya que teníamos esa misma preocupación de terminar la obra y darle el destino que la ley había establecido.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede proseguir el señor Ministro del Interior.

SEÑOR SANTORO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador Santoro.

SEÑOR SANTORO. — No podemos dejar pasar por alto la primera intervención del señor diputado García Rijo cuando, con un entusiasmo que parecía surgido de algún libro de Fernández Saldaña sobre el General Santos o de Salterain Herrera sobre Latorre, nos decía que pasó el señor Presidente y vio que la obra...

(Interrupción del señor representante García Rijo. — Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Excúseme, señor legislador...

SEÑOR GARCIA RIJO. — Es que de ninguna manera puedo dejar que el señor diputado Santoro me aluda como lo está haciendo.

SEÑOR PRESIDENTE. — La indicación la da la Presidencia, señor legislador, y trata de ser ecuaníme con todos.

El señor diputado Santoro está en pleno derecho de hacer una alusión que no tiene ningún sentido molesto, según he podido apreciar, para la persona del señor diputado García Rijo. De lo contrario, la Mesa tomaría las previsiones del caso. Y oportunamente el señor diputado tendrá la posibilidad de contestar.

Prosigue en uso de una interrupción el señor diputado Santoro.

SEÑOR SANTORO. — Decíamos que parecía una página arrancada de algún libro de Fernández Saldaña sobre el General Santos o de Salterain Herrera sobre Latorre la referencia a que el señor Presidente de la República había pasado por el lugar donde se están construyendo las viviendas del Barrio Sur y había dispuesto con diligencia suprema que esa obra continuara. Lo que queremos señalar, sin ánimo de molestar a nadie, es que en nuestro régimen político y administrativo el Estado existe sin necesidad de estas expresiones prontas de voluntad del Presidente de la República ni de cualquier otro funcionario.

Es evidente que el señor Ministro de Obras Públicas y los integrantes del Instituto Nacional de Viviendas han quedado en una posición muy desairada puesto que todas sus intenciones y sus preocupaciones habrían naufragado entre los expedientes administrativos.

Lo que debemos destacar de manera fundamental en esta Comisión Permanente es que el Estado tiene una voluntad por encima de la de cualquier funcionario, aunque sea el Presidente de la República. De ninguna manera pudo actuar en la forma que aquí se relató porque no tiene una voluntad omnimoda ni distinta a la del Estado, que se integra con el concurso de todos sus funcionarios y gobernantes; del señor Ministro de Obras Públicas, de los Directores de Inve y de todos los funcionarios que, en el juego de sus competencias, tienen que ver con la construcción de viviendas en el Barrio Sur. Hay un peligro tremendo en aplicar las Medidas Prontas de Seguridad con ese criterio.

El señor Ministro del Interior se ha pasado horas indicando que en las Medidas Prontas de Seguridad de ninguna manera se recoge la voluntad de una persona; pero si es cierto ese criterio que ahora expresa el señor legislador García Rijo, parecería que se las aplica por la voluntad de una persona, y el procedimiento no puede ser ese, de ninguna manera. Hay una voluntad del Estado que ninguno de sus funcionarios —y el Presidente de la República lo es— puede ejercer por sí y ante sí. La jerarquía del señor Presidente deriva de su condición de electo por la ciudadanía para la titularidad del Poder Ejecutivo; pero quien tiene el poder es el Ejecutivo, no la persona Presidente de la República.

No hemos leído detenidamente el decreto referido a las viviendas del Barrio Sur, pero convendría aclarar si se lo ha categorizado como un acto de gobierno o es simplemente un acto administrativo. Porque los representantes del Poder Ejecutivo han sostenido reiteradamente que las Medidas Prontas de Seguridad no tienen carácter administrativo y, por tanto, no son recurribles ante el Tribunal de lo Contencioso-Administrativo, lo que significaría que desaparecía la posibilidad de estas empresas de defender sus derechos. Dejo planteada la pregunta, y tanto los integrantes del Poder Ejecutivo como los parlamentarios que lo apoyan deberán darse cuenta de la peligrosidad de la doctrina que se instaura al aplicar indiscriminadamente las Medidas Prontas de Seguridad.

¿Es un acto de Gobierno? ¿Es un acto administrativo? ¿Es recurrible ante el Tribunal de lo Contencioso-Administrativo? ¿Puede iniciarse acción civil? ¡Vaya a saber qué ocurre! El tiempo, que todo lo soluciona, también se ocupará de esto, pero el episodio sirve para que hagamos la correspondiente acotación sobre lo peligroso de estas medidas que adopta el Poder Ejecutivo y destaquemos cómo nos vamos empantanando en cosas que antes jamás se habían planteado, que eran muy claras, fáciles y sencillas, como la diferenciación entre un acto de gobierno y uno administrativo. Ahora todo se ha empastelado y vivimos en la más absoluta de las confusiones.

SEÑOR GARCIA RIJO. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador García Rijo.

SEÑOR GARCIA RIJO. — Entre un Presidente diligente y otro que omite sus obligaciones, aunque sean las de vigilar la construcción de un edificio, nos inclinamos por aplaudir la actitud del primero que vigila que se cumpla con estos trabajos.

En cuanto a las referencias que hizo a Santos y a Latorre, no me puedo sentir aludido, porquien quien conoce mi modesta militancia dentro de mi partido sabe perfectamente bien que he estado toda la vida formando parte de un grupo democrático y que jamás he acompañado a ningún gobierno de fuerza. He sido colorado y batlista, y por eso, aunque en un principio creí que se me aludía, después vi que no era así.

Vuelvo a destacar la diligencia del Presidente de la República al tomar las medidas necesarias para que se terminaran los bloques del Barrio Sur. Estamos totalmente de acuerdo con él al respecto, como lo estamos en otras medidas de mucho mayor envergadura; pero aplaudimos éstas en particular porque en la Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Representantes, que integramos, dedicamos muchas sesiones para tratar de que se finalizaran dichas obras, sin lograrlo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede continuar el señor Ministro del Interior.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — En la sesión del jueves habíamos entrado ya en la consideración de

algunos de los presupuestos de hecho que dan origen a la adopción de Medidas Prontas de Seguridad y a tipificar y enmarcar el concepto de conmoción interior. Lo habíamos referido con relación a un artículo periodístico escrito por el doctor José Pedro Aramendía en el diario "La Mañana" del 25 de noviembre de 1969, creo, donde se analizaba las medidas en el ámbito político-policial. Es necesario ahora entrar en las motivaciones o en el fundamento de los hechos que dan lugar a las Medidas Prontas de Seguridad. En esta materia hay muchos presupuestos a los que tenemos que referirnos, pero no podríamos llegar a ellos sin antes formular algunas consideraciones relativas a la recurribilidad de las Medidas Prontas de Seguridad.

Es absurdo afirmar que una Medida Pronta de Seguridad es ilegal, puesto que puede modificar leyes. Es necesario que entremos previamente a hacer estas precisiones. Y también lo es, salvo que atente contra los límites tan generales que hemos señalado, sostener que es inconstitucional. Juridicamente siempre se pueden dictar las medidas en las condiciones precisadas en el propio texto constitucional. Se ha dicho en los considerandos de algunas de ellas que se trata de actos de gobierno. Sobre esto ya hemos hablado largamente. También es necesario decir —no recuerdo si ya lo expresamos en las sesiones anteriores— que como tales nos consta que las consideró expresamente la Comisión de Reforma de la Cámara de Representantes de 1951. Y también hay una opinión coadyuvante, entre otras, la del doctor Gros Espiel, quien se manifiesta partidario de la tesis restrictiva en la obra que hemos citado y que está contenida en la Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Inclusive, el Consejo de Estado francés —creo que lo dijimos en aquella oportunidad— calificó de acto de gobierno la decisión por la cual se aplicó el artículo 16, que ya hemos mencionado, de la Constitución francesa de 1958.

La teoría del acto de gobierno se cuestiona en doctrina por pretender la irrecurribilidad de tales actos administrativos, pero para sustentar que las Medidas Prontas de Seguridad no son impugnables ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, es necesario —ya basta con ello— recordar su naturaleza jurídica. No son actos administrativos, únicos, estos, que puede anular el Tribunal de lo Contencioso, que, además, sólo se puede hacerlo por razones de derecho, según prescriben los artículos 309 y correlativos de la Constitución. En cambio, las Medidas Prontas de Seguridad se someten constitucionalmente no al contralor, sino a resolución del Poder Legislativo, el cual, por otra parte, las analiza desde el punto de vista político, de mérito o de conveniencia: si son o no oportunas, si son o no convenientes, si existe o no existe conmoción, etcétera. En ese campo y dentro de esos límites es que tenemos que centrar el problema.

En consecuencia, las Medidas Prontas de Seguridad no están sometidas al contralor de la Asamblea, sino a la resolución del Poder Legislativo; y éste sólo puede analizarlas no desde el punto de vista jurídico —aunque también podría hacerlo— sino, fundamentalmente, desde el punto de vista político, de mérito o de conveniencia. Eso —repito— no puede hacerlo el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, que sólo puede analizar los actos administrativos, pero no los de gobierno, y exclusivamente desde el punto de vista jurídico.

En esa misma orientación tampoco son impugnables las Medidas Prontas de Seguridad de alcance general, es decir, los actos regla. Supongamos, por ejemplo, el Decreto de implantación de las Medidas de fecha 24 de junio de 1969: Es un típico acto regla. Estas medidas de alcance general no son recurribles por razones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia, desde que ellas no constituyen leyes en un sentido formal. Para eso basta remitirse a los artículos 256 y siguientes de la Constitución de la República. El Estado puede tener responsabilidad patrimonial y, sin perjuicio de ello, puede tener la responsabilidad penal del artículo 93 de la Constitución, es decir, el juicio político en las condiciones establecidas en esa disposición.

En relación con la conmoción interior, después vamos a ver los presupuestos de hecho que dan lugar a su confi-

guración y el procedimiento a seguir para el levantamiento de las Medidas, no sólo a través de los textos sino también de la doctrina e inclusive de la propia opinión de las Comisiones de la Asamblea General de este propio Poder Legislativo.

No queremos extendernos demasiado en este problema, porque entraríamos mucho en el aspecto doctrinario, pero aun para aquellos publicistas de nuestro país y del extranjero que se han afiliado a la tesis restrictiva en materia de adopción de Medidas Prontas de Seguridad, debe manejarse en un sentido muy amplio el concepto de conmoción interior.

Significa, en consecuencia, que el Poder Ejecutivo, que tiene la iniciativa privativa en materia de Medidas Prontas de Seguridad, posee amplias facultades en cuanto a calificar la conmoción interior.

Es decir, el criterio es, no digo irrestricto, pero sí de gran latitud. Por ejemplo, podemos citar la opinión del doctor Gros Espiel, afiliado, como ya dijimos, a la tesis restrictiva en materia de Medidas Prontas de Seguridad. En la página 404 de la Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, que hemos mencionado, dice lo siguiente: "Es el Poder Ejecutivo, sin perjuicio de la decisión posterior de la Asamblea o de la Comisión Permanente, que debe apreciar si la situación configura un caso grave e imprevisto de ataque exterior o conmoción interior o si existe una inminencia de que una situación de ese tipo se produzca, y obrar en consecuencia. Hay que admitir que para adoptar las Medidas no es necesario esperar a que la conmoción se haya producido, sino que el Poder Ejecutivo tiene la potestad y el deber, ante una situación imprevista que se presente grave, de tomarlas para evitar que la conmoción interior se produzca plena y totalmente".

Y agrega más adelante: "Admitimos, en efecto, que las Medidas pueden consistir tanto en actos regla como en decisiones particulares, pero siempre con la precisión y salvedad de que no es posible establecer por medio de ellas una situación general de descaecimiento de derechos y garantías".

SEÑOR PENADES. — ¡Apoyado!

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — "...de alteración genérica de competencias y atribuciones, sino que sólo es factible la adopción de medidas específicas y concretas referidas únicamente a las situaciones reguladas en el decreto que las adopta".

También podemos citar otro pasaje de este trabajo, donde se dice: "No sólo pueden establecerse, así, por vía de Medidas Prontas de Seguridad, limitaciones específicas y concretas a los derechos individuales, sino que con la salvedad expresa en el párrafo anterior será posible adoptar por medio de ellas medidas administrativas excepcionales respecto de personas, bienes y derechos, dirigidas a asegurar el orden, la tranquilidad y el normal cumplimiento de todos los servicios públicos, cualquiera que sea su naturaleza".

De la misma manera se expresa el doctor Daniel H. Martins en un trabajo publicado en esta misma Revista. Hablando de la calificación de la conmoción interior, en la página 484 expresa: "El concepto puede ser amplio o restringido. Algunas Constituciones, como la de los Estados Unidos de América, restringen el caso de conmoción interior a la existencia de rebelión. Sin embargo, otras Constituciones comprenden los casos de alteración grave de la paz pública, del orden y de la tranquilidad, de actividades contra la seguridad del Estado y aún los casos de calamidad pública o de graves circunstancias que afecten la vida económica o social. Como entiendo que se debe ser exigente en los procedimientos y restrictivo en los efectos, sugiero ser amplio en el concepto de conmoción interior".

Además, es evidente que para fijar estos conceptos podríamos citar a muchos otros tratadistas y publicistas que se han ocupado de este problema. En igual sentido se pronuncia el doctor Pacheco Seré, que ha respondido a nuestra consulta.

Para centrarnos debidamente en el problema, creo necesario previamente hacer una referencia, aunque sea muy escueta y sucinta, al panorama que el país ha estado viviendo desde la implantación de las Medidas Prontas de Seguridad hasta estos momentos. Aunque es notorio que ninguno de los legisladores lo desconoce, corresponde referirnos a la realidad que constituyen en este país tanto los grupos de intereses como los de tensión. Mucho se habla de esto, pero la población suele ignorar concretamente de qué se trata, porque no puede estar al tanto de las elaboraciones doctrinarias.

Creemos que para fijar exactamente el panorama presente, hay que recurrir a una definición de qué son grupos de intereses y grupos de tensión, definición que creemos que se adapta perfectamente a la realidad vivida desde el momento de la implantación de las Medidas de Seguridad, como acto reglado, el 24 de junio de 1969, así como con relación a todas las otras medidas que por uno u otro motivo se han tomado en función de la fundamentación que hemos dado, aparte de la que resulta de cada uno de los actos particulares dispuestos por el Poder Ejecutivo.

Los grupos de intereses y de tensión son los que actúan para dar el verdadero sentido de la conmoción interior. El libro "Teoría de la política", de Carlos S. Fayt, los caracteriza de la siguiente manera: "Los grupos sociales se organizan y actúan persiguiendo finalidades económicas o extraeconómicas, revistando como grupos de intereses cuando para la consecución de sus fines se relacionan con el poder político, procurando influir en una decisión gubernamental. Su actitud como grupos de intereses se reduce a la pretensión, es decir, al requerimiento, exigencia o petición, formulada públicamente a los órganos o agentes encargados de la función legislativa, ejecutiva o administrativa. Se encuentran fuera de cuadro de los partidos políticos y del gobierno, y si bien pueden apelar, y generalmente apelan, a la opinión pública, lo hacen con el objeto de reforzar su petición, crear un estado de opinión que vigore o proporcione mayor fuerza a sus pretensiones. No constituyen, así, grupos de intereses los partidos políticos, el ejército, la policía, la burocracia, toda vez que son parte del gobierno o sus elementos materiales interiores. En cambio, todos los demás grupos sociales constituyen potencialmente grupos de intereses entre los que se destacan neta y visiblemente por su importancia, gravitación e influencia, los grupos económicos de lucro y resistencia y las iglesias. Cuando la defensa de sus intereses exceda el marco de la petición o pretensión, ya sea por considerar insuficiente el simple requerimiento público o por la naturaleza de los intergubernamentales a satisfacer el requerimiento o exigencias contenidas en la petición o pretensión de acuerdo con sus finalidades, forma de organización y medios de acción, y en correspondencia con su instalación dentro del cuadro social, el orden económico o la clase en el dominio efectivo del poder político, los grupos de intereses accionan como grupos de presión y grupos de tensión. Los grupos de intereses intrínsecamente instalados en la legalidad formal, en su pretensión de seguridad para sus intereses que se consideran aprisionados por la legalidad formal, sometidos a la inseguridad material, en lucha por mejores condiciones de vida y que resisten el orden social, al que consideran injusto, operan como grupos de tensión social. Los grupos de presión no crean ni provocan la anormalidad formal, limitando su acción a coaccionar en procura de la protección de la legalidad, en busca de la seguridad.

Los grupos de tensión crean o provocan la anormalidad formal y en ocasiones la anormalidad material. Se colocan al margen de la legalidad en procura de seguridad material.

Los grupos de presión despliegan frente al poder político, poder económico; los grupos de tensión despliegan frente al poder político, poder social. Sus puntos de partida y el fin perseguido difieren esencialmente.

Los grupos de presión no alteran el orden público; temen la convulsión social, la anarquía, anhelan mantener o acrecentar su situación de privilegio o su seguridad, es decir, conservar o acrecentar sus beneficios, ven-

tajas, utilidades o privilegios económicos. No buscan la nivelación económica.

Los grupos de tensión procuran desarticular el orden público; no temen la convulsión social ni la anarquía, según su posición en el cuadro de los grupos de resistencia y no buscan conservar, sino mejorar sus condiciones de vida, buscan la nivelación económica.

Dentro del marco de esta magnífica definición sobre los grupos de tensión y de interés, puede moverse toda la gama de las distintas Medidas de Seguridad que se han adoptado desde junio de 1969 a la fecha, desde las estrictamente políticas hasta las económicas y las sociales. En ellas se inscriben las de carácter político y también las que apuntan hacia fines socio-económicos, como el Decreto del 1º de junio de 1969. Aquí está configurado perfectamente lo que son grupos de tensión o de interés económico o social o político.

De manera que para fijar las coordenadas en base a las cuales se configuran esos grupos de tensión, de presión o de interés, nada más acertado que la lectura de estos conceptos de Fayt, y de ahí entonces la adecuación de esas Medidas de Seguridad que se han adoptado tanto en el aspecto político —repito— como en el socio-económico, como en el cultural, como en lo social y como en tantos otros, adoptadas en el lapso que va desde el 24 de junio al día de hoy.

SEÑOR BELTRAN. — En realidad, las Medidas de Seguridad tienen carácter cósmico, según el señor Ministro.

(Campana de orden)

SEÑOR GIL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR GIL. — Nos hemos hecho el propósito de intervenir en términos mínimos en el debate, porque es nuesra intención apurar los trámites para que esta reunión alcance su finalidad.

Por otra parte, frecuentemente en el Parlamento tenemos que hacer observaciones o comentarios al exceso de literatura. Nos ajustaremos, pues, a pautas de sobriedad.

Ahora bien, las observaciones del señor Ministro y la lectura que ha hecho de algunas páginas —por cierto muy interesantes— sobre definición de grupos de interés, de presión y de tensión nos obligan a decir unas pocas palabras.

Efectivamente, en nuestro país, como en todos los países sin excepción, hay grupos de intereses, grupos de presión y de tensión. En la sociedad cada sector trata de defenderse con los medios que considere más adecuados, a veces lícitos, otras veces resueltamente ilícitos o delictuosos, en procura de la atención de sus reclamos, de la defensa de patrimonios o intereses en el más cabal sentido de la palabra. La cita que ha hecho el señor Ministro y la connotación que extrae de esa lectura, a mi juicio merecen un comentario, porque dibujan en forma por demás clara la concepción que tiene el gobierno de sus deberes, de su función y de los métodos adecuados para enfrentar los problemas públicos.

Como digo, grupos de intereses, de presión y de tensión hay, los ha habido y los habrá en el futuro. Sin duda ninguna, por la sola razón de que el hombre trata de defender lo que estima conveniente para su bienestar o para su lucro o para su interés, por los medios que juzgue más adecuados.

En nuestro país nos hemos acostumbrado, a través de una tradición prestigiosa, a enfrentar esos grupos de

interés, de presión y de tensión, con métodos democráticos.

(Apoyados)

—Después de todo la función del Estado en una democracia, la de los partidos políticos, de los sectores que miran el interés nacional por encima del particular, no es otra que la de conciliar esos intereses de disciplinados o aún de podarlos; los privilegios indebidos hay que encauzarlos, hay que suprimirlos cuando atentan contra el interés colectivo, contra el interés superior de la sociedad, que es el Interés —con i mayúscula— del Estado.

Digo esto, porque entiendo que en esta afirmación, en este comentario que formulo, radica el comportamiento tradicional de la sociedad uruguaya. Comportamiento, estilo de vida —palabras que empleo a pesar de lo resobada que es la expresión— que ha dado fisonomía propia al Uruguay y que constituye, más allá de calamidades o de conflicto o de frustraciones ocasionales, uno de sus más altos títulos en el plano internacional. Hemos sabido enfrentar estos grupos particularizados con métodos democráticos, con Parlamento libre y respetado, con prensa libre, con radios libres...

SEÑOR BELTRAN. — ¡Apoyado!

SEÑOR GIL. — ...con sindicatos actuando dentro de la ley con entera libertad, en tanto que en otros países de América se recurría a procedimientos dictatoriales por dictaduras militares o civiles o genéricamente, digamos, a métodos de fuerza. El Uruguay —y ese es nuestro orgulloso prestigio— enfrentaba estos problemas por la vía de la persuasión, por el diálogo, por el voto libre de la ciudadanía cada cuatro años o cada cinco años, ahora. Tenemos que llegar a 1970 para comprobar que un gobierno del Uruguay, que no ha nacido en un cuartel —por suerte, por fortuna—, sino que es emanación del voto de la soberanía cuyo titular no fue votado por el pueblo sino en condición de Vicepresidente —de todos modos el azar de la vida lo trajo el primer plano de la política nacional—, que un gobierno, digo, con origen popular y democrático, con títulos originales absolutamente puros e indiscutibles, descubre que para enfrentar los grupos de interés, de presión y de tensión no hay otro recurso, no hay otra vía apropiada que la de la fuerza, que la de las Medidas de Seguridad.

Quiero llamar la atención del señor Ministro del Interior y de todos los Ministros presentes y del Presidente de la República, si se digna enterarse de lo que estoy diciendo, porque el razonamiento puede llevar un poco lejos; porque supongo que, tan grandes como sean las aspiraciones mesiánicas del Presidente de la República y de su gobierno, no llegarán a un extremo tal como pretender suprimir todos los intereses, todas las presiones y todas las tensiones por la vía de las Medidas de Seguridad en el año y medio que le queda de gobierno.

Debemos suponer, como decía, que algunas tensiones, algunas presiones, algunos intereses podrán ser disciplinados, podrán ser encauzados, podrán ser suprimidos si son nocivos; pero naturalmente que una masa grande de intereses, de presiones y de tensiones seguirá perdurando en el seno de esta sociedad, en tanto nuestra sociedad exista. Porque, repito, está en la esencia de ésta y de toda sociedad. Ahora bien, en tanto existan estas fuerzas sectoriales en la sociedad del Uruguay, por la sola acción de su presencia, ¿se legitiman las Medidas Prontas de Seguridad? ¿No hemos encontrado otro procedimiento? Vuelvo a repetir: existirán, como existen y existieron, y mientras perduren, ¿no hay otro recurso que el de emplear el garrote para enfrentarlas, para suprimirlas, para disciplinarlas, para encauzarlas?

Entrego estas observaciones a la meditación de los gobernantes, porque no creo forzar el razonamiento; no es mi costumbre hacerlo. Puedo equivocarme, pero me parece una mala práctica forzar las argumentaciones. Saco la conclusión lícita de una afirmación muy clara, muy definida que ha hecho el señor Ministro del Interior y —parece ocioso decirlo— lo hago con una profunda alarma.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — El señor legislador —y perdónese la particularización, pero no tengo más remedio que hacerla— saca conclusiones muy tremendas de esto que he dicho sobre la base de la lectura que acabo de realizar respecto de los grupos de tensión y de intereses, que son una realidad, por otra parte. Pero yo no he sacado conclusiones.

En cuanto al uso del garrote, que ya parece ser el caballito de batalla al que se recurre diariamente...

(Interrupción del señor legislador Gil.)

—...en cada una de las sesiones, no quisiera ser injusto, pero no recuerdo tampoco cuando fue Ministro del Interior el señor legislador Gil, si fue en el año 1965, si fue en octubre de ese año.

(Interrupción del señor legislador Santoro.)

—No lo recuerdo.

(Interrupción del señor legislador Gil.)

—Tiene alguna importancia, porque ya que se hace tanta crítica a este gobierno respecto al uso del garrote, respecto de la limitación de los derechos y de tantas otras cosas, digo que hace nueve meses que estoy en el Ministerio del Interior y aquí no ha corrido sangre por nuestra iniciativa. Hemos tratado de ser respetuosos, en la medida de lo posible, de todos los derechos y a este gobierno se le dice cesarista y a mí particularmente se me ataca porque, sin duda, constituí una parte del Poder Ejecutivo ya que en este momento ejerzo el cargo de Ministro del Interior, y se dice además que en este país nunca se han adoptado medidas de esta naturaleza con la intensidad y la forma en que lo hizo este Poder Ejecutivo, cuando el Partido Nacional —no tengo más remedio que incursionar en este terreno, cosa a la que no soy afecto— lo hizo con tanta suavidad, con tanta provisoriedad, con tanta superficialidad, con tanta mano de seda. Y yo me voy a permitir leer algunos conceptos, sin duda escritos por el doctor Carlos Quijano, que aparecieron en Marcha el 16 de octubre de 1965. No era entonces el Partido Colorado, ni este Poder Ejecutivo, ni este Ministro del Interior, quienes estaban ejerciendo la función de gobierno. Era el Partido Nacional, con mano de seda y con guante blanco el que lo ejercía. Y aquí, los propios legisladores del Partido Nacional se han cansado de repetir que en aquel momento impulsaron las Medidas de Seguridad poco menos que con angustia porque no tenían otro camino; que lo hicieron casi con el brazo escondido y que nosotros sacamos el garrote a cada momento. Esto se dice aquí por un hombre reflexivo como es el señor legislador Gil. ¿Y por qué se dice esto? La prensa del Partido Nacional ya lo expresó y me voy a permitir leer algunos conceptos que recogí entre el cúmulo de lecturas que tuve que hacer en estos últimos días, y que no pertenecen a alguien de mi partido, sino al Partido Nacional, como es el doctor Carlos Quijano.

(Interrupción del señor legislador Beltrán.)

—Decía el doctor Quijano cosas como estas el 16 de octubre de 1965: "Las Medidas Prontas de Seguridad amenazan con llevar el país por atajos imprevisibles. Sea cual fuere su resultado final, en la etapa en que nos encontramos el deterioro que han provocado en el amplio campo de la convivencia civil es ya irreparable. Ni traen la paz, ni contribuyen a restablecer el orden. Deslizan en cambio el carácter y los procedimientos del poder político por el tobogán que conduce indefectiblemente al cesarismo. Es lo peor que le puede ocurrir a un gobierno débil, incapaz de soluciones nacionales, corroído por las divisiones y disensiones internas. Ahora ya serán los hechos los que decidirán aun por sobre la voluntad de los hombres. Los hechos, que una vez acaecidos provocan reacciones en cadena a través de una dinámica propia, ciegas e ineluctables. A veces, raras veces, ellos encuentran su salida. Las más, quedan atascados en sus propias e inevitables contradicciones. Esta vez ni la previsión ni la serenidad presidieron los actos del gobierno. Mucho menos aún sus posteriores actitudes, tanto en el ámbito administrativo como en el de la acción policial. A una resistencia popular justificada y razonable se le contesta con el golpe de auto-

ridad. Los centenares de detenciones que los comunicados oficiales reconocen no son el mejor método para normalizar la situación. El cierre de diarios y radios", —nosotros no hemos clausurado ninguna— "no es una respuesta; es una alcaldada. Las destituciones que se han decretado" —nosotros no hemos decretado ninguna— "son un desplante de autoridad destinado a atemorizar y a acobardar. Ha llevado las cosas a un terreno tal que ahora su triunfo —si lo logra— sólo puede asentarse sobre el resentimiento colectivo. En el mejor de los casos, no se salvará del descaecimiento de su ya menguado prestigio. Prestigio que no supo salvaguardar al no ser capaz de un signo o una señal, siquiera, que lo redimiera del pecado que supone el goce de privilegios y ventajas de excepción, en el momento, precisamente, en que exige austeridad a los demás".

Digo yo, señor Presidente, que esto ya se decía en 1965...

(Interrupciones.)

—...y por un hombre que no es de nuestro partido.

(Interrupciones.)

—¿Por qué se apela ahora al rasgamiento permanente de las vestiduras para venir a reprocharnos lo que ellos también hicieron? ¿Por qué solamente nuestras culpas en el momento más difícil de la vida institucional del país? ¿Por qué se nos ataca desde esas tiendas, cuando ellos también tuvieron que soportar los mismos epítetos que ahora nos endilgan a nosotros?

(Interrupciones.)

—Y sin duda les concedo, sin ninguna hesitación, sin ninguna vacilación, que tuvieron también necesidad de recurrir a estos procedimientos, porque ningún gobernante recurre a ellos por placer, porque si no, no es gobernante. Nadie tiene el placer del poder, si es un legítimo y auténtico gobernante. Tiene que tener la amargura del poder, de tener que adoptar decisiones, porque sabe que en ello va la propia vida del país. Quien tenga el placer de las decisiones, sobre todo de las decisiones del poder, no es un gobernante, sino un demente, no merece estar en el gobierno, sino en un manicomio. Por eso les concedo a ellos y al Partido Nacional que tuvo también que soportar las mismas estructuras que soportamos nosotros, el que hayan tenido que recurrir a estos mismos procedimientos. Lo que no puedo admitir, lo que no les concedo, es que ahora se rasguen las vestiduras de este gobierno —en una situación coyuntural como nunca antes ha tenido que soportar el país en toda su vida libre e independiente— digan aquí que somos nosotros los dueños del garrote, que somos los únicos que hemos adoptado este procedimiento, que no tenemos ni vallas ni límites, cuando estamos dando durante mucho tiempo, durante muchas horas, durante muchos días, las motivaciones y los fundamentos, tanto de orden jurídico como político e institucional, que nos mueven para adoptar actitudes de esta naturaleza.

Entonces, que nos vengan lealmente a decir aquí las cosas,...

(Interrupciones.)

—...pero que no se nos haga poner en la posición de que ahora sacamos el garrote. ¿Qué garrote? ¿Cuál es el que hemos puesto de manifiesto?

(Interrupciones. - Campana de orden.)

—No hemos violado absolutamente nada; estamos dando las razones elementales que nos mueven...

(Interrupciones.)

—...que se nos han pedido para justificar cada uno de los actos de gobierno que hemos adoptado.

(Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa se permite exhortar a los señores miembros de la Comisión y a otros legisladores, a que procuren respetar el derecho al uso de la palabra que tiene el señor Ministro, sobre todo porque él ha manifestado que ha de conceder interrupciones y en este momento se apresta a conceder una.

Adelanto que será extremadamente cuidadoso para evitar que de las expresiones de cualquiera de las personas que hagan uso de la palabra surjan manifestaciones de tensión que puedan crear molestias.

SEÑOR GIL. — Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR GIL. — Comprendo que el debate parlamentario tiene sus reglas, que no siempre están de acuerdo con las de la lógica estricta; porque, en realidad, un planteamiento que hice me fue contestado por el señor Ministro con algo que no tiene nada que ver. No le hago ningún cargo. La vida parlamentaria es eso.

Quiero señalar algunas cosas. En primer lugar, que quien está hablando ocupó el cargo de Ministro del Interior en régimen de Medidas Prontas de Seguridad. Me tocó ser Ministro del Gobierno Nacionalista a partir del 1º de marzo de 1963. Quienes tengan un poco de memoria recordarán que en esa oportunidad regían Medidas Prontas de Seguridad decretadas por el gobierno ya a punto de resignar sus poderes, a raíz de una grave huelga en la Ute.

En esa oportunidad nos tocó venir a los Ministros a la Asamblea General y recuerdo que dije dos cosas: una, que me solidarizaba con lo resuelto por el Consejo de Gobierno que cesaba, cuando tal vez hubiera sido bastante cómodo emplear el procedimiento habitual de lavarse las manos. Me solidaricé con el Gobierno de mi Partido a pesar de saber que no contaba con solidaridades recíprocas en amplios sectores del Partido Nacional, pero lo hice. Otra, que manifesté la predisposición del gobierno naciente para terminar rápidamente con las Medidas de Seguridad. Dije en aquella ocasión —y lo repito ahora porque lo siento profundamente— que las Medidas Prontas de Seguridad, si bien necesarias en ciertas circunstancias, son siempre una compañía incómoda para todo gobierno democrático. Ningún gobierno democrático puede sentirse cómodo, feliz y satisfecho con Medidas de Seguridad. Es un arbitrio necesario pero indeseable y en función de ese pensamiento, de esa orientación política, compartida por el Consejo de Gobierno, cuando pudimos ser severos e implacables con los huelguistas de Ute que habían perdido la huelga, facilitamos los recursos para que realizaran una asamblea e hicieran cesar el conflicto. Ese gesto habilitó el levantamiento de las Medidas de Seguridad, cumpliendo el designio del gobierno.

Eso en primer lugar. Créo que no sería descaminado indicar que un espíritu análogo debiera predominar en la mente de los actuales gobernantes. Tal vez leyendo aquellas páginas de hace tan solo siete años, encontrarán motivos de orientación —no pretendemos marcar normas a nadie— o por lo menos de ilustración con respecto a la filosofía y al estado de espíritu del gobierno que llegaba al poder en 1963.

En segundo término debo decir al señor Ministro del Interior y a los demás señores Ministros, que las Medidas de Seguridad del Gobierno Colorado fueron consentidas expresamente por el Partido Nacional frente a graves emergencias públicas.

Así como el Partido Colorado fue implacable censor del Partido Nacional, cuando éste gobernaba, y especialmente cada vez que nuestro partido se vio en el caso de decretar Medidas Prontas de Seguridad, el nacionalismo apoyó en emergencias graves al Gobierno Colorado, a tal punto que las Medidas de Seguridad subsistieron en dos o tres oportunidades a lo largo de esta Administración, gracias al apoyo franco, abierto y plenamente responsable del Partido Nacional.

No hay que confundir, entonces, las cosas y debe reconocerse que un partido político —en este caso el nuestro— por el hecho de consentir y apoyar Medidas Prontas de Seguridad ajustadas a una etapa perfectamente definida de la vida nacional, no asume el compromiso de continuar apoyándolas cuando las circunstancias han cambiado completamente; y mucho menos de tolerar la extensión, a mi juicio absolutamente ilegal y antijurídica de esas medidas, a terrenos que le son completamente ajenos.

Nosotros hemos apoyado y apoyaremos arbitrios de esta índole cada vez que las circunstancias del país lo requieran pero no estamos dispuestos a ser utilizados para que, al amparo de Medidas Prontas de Seguridad, se instaure en el país un verdadero régimen de fuerza, y eso es lo que está ocurriendo más allá de las posibilidades y designios de los ciudadanos sentados en estas bancas.

Finalmente debo señalar que los artículos de "Marcha" de 1965 han sido recordados con toda oportunidad, pero tal vez debiera complementarse ese recuerdo con los artículos de "Marcha" de 1970, que también son ilustrativos. No es cuestión de elegir las citas de acuerdo a la conveniencia del momento. Ese periódico ha enjuiciado severamente al gobierno nacionalista, sin duda, en el período en que le tocó actuar; pero me parece que los calificativos que emplea en 1970 para el Partido Colorado no deben ser mucho más suaves que los que usara hace cinco años.

De modo que para que la historia quede enterita es conveniente decir estas cosas.

SEÑOR PENADES. — Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR PENADES. — Quería agregar algo a las manifestaciones hechas por el señor legislador Gil.

Si al señor Ministro le interesa saber cuál es la política del garrote, cuál la política de las torturas, cuál la de la agresión desde el poder que se vendría practicando, no tiene necesidad de recurrir a los legisladores nacionalistas, ni siquiera a la opinión del doctor Carlos Quijano, cuyo talento todos reconocemos, pero sabemos también cuál es su manera de encarar las cosas. Existen dos o tres discursos muy ilustrativos al respecto que no han partido de filas nacionalistas, sino que han surgido de legisladores que integran el partido al que pertenece el señor Ministro. Me refiero a los discursos de los señores senadores Michelini y Vasconcellos, y a las denuncias de torturas policiales que han dado lugar al nombramiento de una Comisión Investigadora que está actuando en el senado y que fué propuesta precisamente por los legisladores correligionarios del señor Ministro.

De modo pues que para terminar, me parece que más que ir a buscar el léxico a tiendas extrañas, debe revisar las propias, y allí va a encontrar conceptos insuperables en cuanto a las críticas y a la severidad con que se ha juzgado la acción del gobierno. Entre tanto, los nacionalistas que los hemos oído en varias oportunidades, que algunos los han acompañado, nunca los superaremos. Damos nuestro voto para que se investiguen las torturas policiales de este gobierno al efecto de que se clarifique lo que hay de cierto en todo ese panorama sombrío que nos presentaban los legisladores correligionarios del señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Concedo la interrupción que me había solicitado el señor diputado Beltrán.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR BELTRAN. — Apenas voy a agregar algunas reflexiones, porque me parece que ya están absoluta y contundentemente contestadas las apreciaciones del señor Ministro.

El señor Ministro dice que nos rasgamos las vestiduras como queriendo hacer pasar al Partido Nacional como el Jano, el partido de dos caras, que hacia una cosa cuando gobernaba y otra cuando está en la oposición. No; en realidad, el Jano fue el Partido del señor Ministro; el de las dos caras fue el Partido del señor Ministro implacable censor, rasgnándose las vestiduras a diario, cuando venían Medidas Prontas de Seguridad que duraban, a lo máximo, un mes, frente a gravísimos conflictos. El Partido que hizo la tesis, estampada en las actas parlamentarias, en las tribunas parlamentarias y en los artículos de los diarios, de que jamás aplicaría Medidas Prontas de Seguridad. Y ahora están en el gobierno.

El Partido Nacional siempre dijo lo que pensaba de las Medidas Prontas de Seguridad y, siendo derrotado, teniendo ancho campo para la revancha y para desquitar la lucha de una oposición implacable, que olvidó al país con tal de derrotar al Partido Nacional, —como lo decía el señor senador Gil— en la hora en que fueron necesarias las Medidas Prontas de Seguridad las apoyó. Pero ¿qué tiene que ver eso con este estatuto jurídico nuevo, donde las Medidas Prontas de Seguridad se han convertido en un nuevo ordenamiento constitucional, que tiene un solo artículo: el Poder Ejecutivo hace lo que quiere...

SEÑOR GIL. — ¡Apoyado!

SEÑOR BELTRAN. — ...hace lo que se le antoja? Puede —como señalaba antes— hacer viviendas, como mandar a la Isla de Flores, como modificar las leyes. Puede hacer lo que quiera, por los meses que se le ocurra.

Después de la larga exposición del señor Ministro, que dice de su angustia por la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad, ¿quién oyó en este recinto una palabra del Poder Ejecutivo diciendo qué paso concreto va a dar para levantar las Medidas Prontas de Seguridad? ¿Quién y aquí ha sacado la más mínima impresión de que el Poder Ejecutivo está insatisfecho con las Medidas Prontas de Seguridad, sino que, por el contrario, ellas se extienden en el tiempo como una mancha de aceite, en lo que se refiere a competencias, a atribuciones, etcétera?

Y agregó: cuando gobernaba el Partido Nacional, en momentos muy duros y muy difíciles —porque no vayan a creer que eran más fáciles que los actuales; y porque, además, no tuvimos una oposición que jugaba sintiendo a la República, como la juega hoy la oposición del Partido Nacional— ¿hubo alguna vez algún legislador que pudo haberse sentido inquieto, cuando la Cámara o la Asamblea General tomaban una decisión, pensando que el Poder Ejecutivo se iba a alzar contra el orden o contra el mandato de los Cuerpos Parlamentarios?

Cuando el señor Ministro hacía hoy la teoría del acto de gobierno sostenía que estos sin los provenientes de las Medidas Prontas de Seguridad, porque el juez es la Asamblea General y los jueces no pueden intervenir. Y a eso, yo agregaba: pero, entonces, ¿dónde queda el ciudadano? Porque cuando la Asamblea General levanta las medidas, el Poder Ejecutivo no acata.

Al juez le dice: el órgano competente es la Asamblea General; no intervenga. Pero a la Asamblea General le dice: si interviene, no le llevo el apunte.

Entonces, ¿cómo no vamos a tener derecho a rasgarnos las vestiduras de indignación cuando, después de veinte meses de Medidas Prontas de Seguridad, escuchamos la larga tesis del señor Ministro, que está haciendo doctrina de las vacaciones del orden jurídico nacional?

SEÑOR COSTANZO. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR COSTANZO. — Posiblemente, en estas reminiscencias históricas que se están haciendo sea yo el legislador que tuviera menos derecho a intervenir, porque no lo fui en todo ese período que se está mencionando, pero de todas maneras algunas conclusiones lógicas puedo sacar.

Se señala que el Partido Nacional acompañó las Medidas Prontas de Seguridad del Partido Colorado y también se hace mención a que hay legisladores colorados que están propiciando el levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad, o pronunciándose en contra de ellas. Pregunta: ¿estas Medidas fueron adoptadas ayer? No; se está diciendo que tienen veinte meses de vigencia. Entonces, no las pudo haber mantenido solamente el gobierno, con los legisladores que lo apoyan; durante estos veinte meses ellas han tenido el apoyo del Partido Nacional, aun en contra de ese grupo de legisladores colorados que querían levantarlas.

En consecuencia, debemos sacar la conclusión de que esto que ha brotado ahora es una erupción de verano, una urticaria, nada más que durante el período de receso de la Asamblea General. Inclusive, se ha convocado a la Asamblea General y allí no ha aparecido ese Partido Nacional enfervorizado para levantar las Medidas Prontas de Seguridad.

Estas reminiscencias, entonces, no vienen muy al caso y no prueban absolutamente nada, como lo prueban esos apoyos anteriores.

Y en cuanto a apreciar cuáles han sido los momentos más graves decimos que, lógicamente, estamos viviendo estos momentos y nos parecen que ellos son más graves que todos los demás. El Partido Nacional cuando estuvo en el gobierno, habrá pensado que aquéllos fueron los momentos más graves de la República y, los que vengan, pensarán que los suyos son los peores momentos. Pero eso no prueba si las medidas son o no necesarias, si son o no constitucionales.

Creo —siguiendo la tesis expuesta en la primera oportunidad— que el problema planteado es grave, por lo que corresponde que sea la Asamblea General quien adopte resolución. Todo lo que sigamos diciendo aquí está fuera de la realidad política y la resolución que tomemos en la Comisión Permanente, a doce días de la reunión de la Asamblea General —¿es tan grave el problema que no se pueda esperar doce días?— no tendrá la validez que correspondería a una decisión adoptada por la mayoría de la Asamblea General.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo, señor Presidente.

En lo que tiene que ver con el concepto relativo al juzgamiento de la conmoción interior, nos parece que no hay nadie que discrepe en cuanto a que debe ser de interpretación amplia. Respecto a alguna Medida de Seguridad concreta, la adoptada el 24 de junio de 1969 —que es un verdadero acto reglamentario— podría, para fijar ese presupuesto, utilizar no mis palabras, sino los términos en que el día 10 de agosto de 1968 se pronunció la Comisión de Legislación de la Asamblea General, en un magnífico informe que suscriben los señores senadores Echegoyen, Rompani, Legnani —entonces integrante del Senado—, Washington Beltrán, Fleitas, Grauert, Luisi —entonces también integrante del Senado—, Penadés, Pintos, y los señores diputados Enrique Beltrán y Delgue.

“Es incuestionable” —dice en una parte del informe— “que los hechos gremiales que han venido sumándose y acreciéndose, desde hace algún tiempo, han conducido a un enfrentamiento del Poder Público con los funcionarios públicos o los titulares de los servicios concesionados. Se ha hecho habitual que los horarios de las instituciones públicas o aun su funcionamiento, sean alterados arbitrariamente por los empleados respectivos o sus sindicatos, fuera de todo aviso previo, y comprendiendo

en ello hasta los vitales para la economía colectiva, como son los Bancos Oficiales; y se han introducido prácticas irregulares como el “trabajo a desgano”, “a reglamento”, la interrupción sorpresiva del trabajo o su acondicionamiento a determinados extremos de hecho, o a la aprobación de los centros profesionales, etc., de tal modo que, en pugna real o virtual con la autoridad legítima, se ha creado una fuerza de facto o de grupos de presión, constituidos por dirigentes de masas o sindicatos en una beligerancia disolvente del orden social mínimo, e incompatible con las previsiones constitucionales o legales. Aun los servicios más elementales y, si se quiere, más sagrados, como el de la docencia pública, primaria y secundaria, etc., han quedado a merced de los organismos gremiales, de tal modo que los alumnos escolares o liceales ya encuentran normal que se les avise por dirigentes o equivalentes, que tal día habrá o no clase. Se añade la huelga por tiempo indeterminado de los empleados de la Administración Central, paros inminentes en algunos servicios, etc. Concurrentemente, y como hecho notorio que no es indispensable que se comunique por mensaje, pues sucede en las calles de la Capital, y no es difícil “verlos con un solo golpe de vista”, la población está expuesta a riesgos y vejámenes de grupos cuya constitución u organización se desconoce —estudiantes, obreros, dirigentes, doctrinarios, etc.— que se adueñan de la vía pública, lanzan proyectiles a destajo, se apoderan de automóviles particulares, rompen vidrieras y cometen otros destrozos, contando con la impunidad emergente de la fuga, la amenaza, la alarma, etc. Ese es el estado en que nuestra Capital se encontraba en el momento en que el Poder Ejecutivo remitió el Mensaje original sobre Medidas Extraordinarias. Y es indiscutible que ello plantea una situación de pleno conocimiento y repetición que el Poder Legislativo sabe por ciencia propia. Frente a tales hechos, ya en camino de convertirse en tesis corrosiva de los deberes más elementales del funcionario frente al Estado, aderezados con esbozos de autonomía de servicios, incompatibles con el orden público mínimo, y con la invocación expresa o larvada, de zonas que se pretenden cerradamente inexpugnables para la autoridad, aun para el mantenimiento del orden, con ostentación más o menos desaprensiva de federaciones, sindicatos y sus siglas pertinentes, desvanecidas hasta las propias diferencias que las edades han venido creando secularmente, y, como resulta natural, con el lenguaje adecuado a la violencia, es innegable que nadie puede reputar que sea excesiva la calificación de gravemente ilícita, de la situación social existente al ocurrir el aludido envío del Mensaje del Ejecutivo. Precisados así los hechos, la autoridad legislativa no puede dejar de lado su deber principal en el caso: restaurar el orden, y admitir que las medidas comunicadas por el Ejecutivo subsisten mientras no se reanude el minimum de normalidad indispensable.”

Esto se decía el 10 de agosto de 1968. Parece escrito también para esta oportunidad.

Con relación a otro tipo de medidas concretas, como el caso de la intervención de la enseñanza, voy a recurrir una vez más a otras palabras que dan nítida, clara y contundentemente el presupuesto de hecho que el Poder Ejecutivo también ha legitimado para adoptar las Medidas Prontas de Seguridad. Las apreciaciones con respecto a estos presupuestos, a estas circunstancias, están contenidas en un editorial del diario “El País” del 22 de febrero de 1970, página 5, que se titula “Salvar a la Juventud”, y que dice así: “La intervención de los organismos de la enseñanza media es un hecho. Nadie tiene la menor duda de que —en lo que respecta a la Universalidad del Trabajo— el cúmulo de cargos que una Comisión senatorial logró probarle a su Consejo Directivo es tan grande que por ningún lado aparecieron defensores de los jerarcas desplazados. No ocurre lo mismo con Secundaria. Algunas asociaciones gremiales, funcionales y electorales —a demás de los mismos cesantes— han hecho oír sus voces de censura por la medida adoptada por el Ejecutivo. Es verdad que no hubo pronunciamiento parlamentario sobre la gestión de ese ente (salvo la enérgica protesta por el manoseo de los símbolos patrios), pero hubo, sí, un amplio pronunciamiento popular: fue el hombre de la calle, escandalizado por la agresividad de

patotas estudiantiles que apedreaban o incendiaban vehiculos; fue el vecindario de los liceos, que no podía comprender cómo se dejaba librado a la acción de menores, casi niños, el local liceal y sus inmediaciones; fueron los padres y las madres de esos estudiantes, que los veían abandonar sus casas rumbo a los liceos y que no sabían si estaban recibiendo instrucción en ellos o estaban interrumpiendo el tránsito o propagando consignas de puerta en puerta o siendo protagonistas de peleas entre grupos rivales; fueron los profesores que no pudieron dar clases porque malones de alumnos adoctrinados irrumpían en los salones; fueron los empleados de los liceos y sus directores (siempre y cuando no obraran en complicidad con los que cometían los desmanes) quienes no podían hacer valer, en mínimo grado, el principio de autoridad, puesto que sus órdenes eran desacatadas y su jerarquía manoseada; fueron, en fin, los mismos estudiantes los que estaban completamente hartos de ser manejados por pequeñas camarillas regimentadas, de ser coaccionados en sus asambleas por fuerzas de choque extrañas a la vida liceal, de ser constantemente agredidos por una propaganda que llenaba los muros con insolencias, con groserías, con alusiones pornográficas o con directivas políticas extremistas. Hubo así, indudablemente, un claro pronunciamiento popular. ¿Alguien lo pone en duda, aunque no haya sido motivo de ninguna encuesta? ¿Cómo ha de interpretarse de otra manera, el auge de la enseñanza privada? ¿Se sabe que la mayoría de los institutos privados ya está rechazando inscripciones porque tiene su capacidad locativa completamente colmada? El Estado ofrece gratuitamente sus aulas, su material de trabajo, sus libros de texto y sus bibliotecas ¿Por qué se huye de sus liceos? ¿Acaso hay un veredicto popular más válido que éste? Y, sin embargo, las autoridades de Secundaria nada hicieron para terminar con el caos. Incluso, en muchos momentos, lo fomentaron. De esa leñidad de todos los consejeros cesantes, de esa complicidad de algunos de ellos, esta intervención es el lógico resultado. Ha de esperarse que llegue a tiempo para rescatar a nuestra juventud del abismo en el que estaba siendo hundida."

Esto lo decía el diario "El País", y para dar el estado de conmoción siempre lo hacemos en base a la opinión pública en sus distintos aspectos, además de ir implícita, desde luego, nuestra propia posición y nuestro concepto, porque suscribiríamos cada uno de ellos en los casos en que los medios de difusión lo han expresado.

Hay otro artículo del diario "El Día", del 16 de febrero de 1970, en la página 4, en el que, hablando de la adopción de Medidas Prontas de Seguridad se dice: "... su aplicación debe tener un eficaz contenido precautorio y preventivo. Por ejemplo, peligrosos grupos de asociados para delinquir, actuantes con mentalidad y procedimientos totalitarios, han promovido hechos graves de conmoción interna, como parte de una acción evidentemente coordinada (y con conexiones externas) destinada, en su conjunto, a contribuir a alterar el orden y la tranquilidad pública. Aunque quebrados en su organización y en situación de derrota, esos núcleos delictivos continúan prontos para intervenir en nuevos golpes, si las circunstancias se presentan propicias. Así la demuestran los nuevos hechos de la crónica policial, los nuevos asesinatos y los planes, armas y bombas que se localizan en cada procedimiento de las fuerzas del orden. Resulta claro que esas armas poderosas y explosivos no los tienen tales grupos delictivos para guardarlos de recuerdo, sino para emplearlos en cuanto se les presente una oportunidad favorable a sus objetivos."

"Esta puede sobrevenir por huelgas subversivas, por ocupaciones de establecimientos docentes o por cualquier otro hecho capaz de generar estallidos de violencia, como puede ser, por ejemplo, una situación social que imprevisiblemente ponga en la calle a cientos o miles de familias sin recursos para atender de inmediato nuevas viviendas. Si con un sentido lógico de prevención, basado en informes y antecedentes fundados, el Poder Público no adoptase las disposiciones precautorias consiguientes y dejase sobrevenir los hechos actuando sólo ya estuvieran consumados, sería pasible de crítica y de sanción por dos motivos: primero, por no haber evitado a tiempo violencias, usando como corresponde el contenido de seguri-

dad de las medidas extraordinarias; segundo, por facilitar la acción de grupos antinacionales preparados incluso para la violencia armada con antecedentes suficientes y públicamente conocidos sobre sus procedimientos y finalidades delictivas".

Y yo agrego, señor Presidente, porque suele ser algo que escapa quizá a las previsiones que se tienen en cuenta en estos casos, que este tipo de delitos es el único de rango constitucional. El artículo 330 de la Constitución de la República expresa: "El que atentare o prestare medios para atentar contra la presente Constitución después de sancionada y publicada, será reputado, juzgado y castigado como reo de lesa Nación". Frecuentemente se olvida este artículo constitucional, y este delito, tipificado como atentado contra la Constitución, en el título respectivo del Código Penal el único que tiene rango constitucional, y es esta actividad, junto con otras, la que está previniéndose y reprimiéndose a través de las Medidas Prontas de Seguridad, con todo el mecanismo puesto al servicio de la sociedad en todos estos casos. Esto es público y notorio.

Además, podría estar en esta Comisión Permanente hablando durante quince días, dando a conocer todos y cada uno de los procedimientos, todos y cada uno de los atentados, como si ya no fuera bastante el que se tiene a través de la crónica diaria y del recrudecimiento notorio y virulento que esas acciones han tenido en las actuales circunstancias.

Por eso digo que no es solamente a nuestras palabras a las que apelamos para dar la pauta de los presupuestos de hecho sobre los que se basan las decisiones del Poder Ejecutivo.

Remontándonos más atrás decía, por ejemplo, el diario "El Día" el 22 de noviembre de 1969: "¿Hasta cuándo seguirá esto en Secundaria? Hay que estar adentro para darse cuenta bien de lo insoportable que está resultando la situación para los profesores y estudiantes demócratas opuestos a la acción extremista en la enseñanza. Con estas textuales palabras un ciudadano con larga actuación en la docencia sintetizó el drama que viven los profesores y estudiantes que se resisten a que nuestra enseñanza sea dominada por grupos minoritarios agresivos puestos al servicio de ideas extrañas al interés nacional". "Un batallista de militancia democrática es nuestro informante", dice el diario "El Día". "Dijo que la situación más crítica se está viviendo ahora en Secundaria, donde los profesores y estudiantes que combaten la acción extremista enfrentan dificultades de toda índole. El caso de Morales Micaud en el Instituto Artigas y de Antola García en el Liceo de Maroñas, son dos ejemplos claros de lo que está ocurriendo. En el Iava predominan los extremistas y en otros centros docentes la situación se está tornando también crítica".

El diario "El País", el mismo día que se adoptó la Medida Pronta de Seguridad relativa a la enseñanza, en la sesión "Lo que se dice", página 5, edición del jueves 12 de febrero, expresa: "Que el caos a que ha llegado la enseñanza media por su desquiciante dirección y por la omisión del Ejecutivo de proveerle de recursos, asumirá, a principios del año lectivo, caracteres catastróficos". El viernes 13, el mismo diario, página 5, dice: "Que tuvo muy buena acogida la decisión del Poder Ejecutivo de intervenir la Universidad del Trabajo y Enseñanza Secundaria. Que la intervención se ha puesto a cargo de personas competentes, de gran solvencia, lo que valora la resolución gubernamental". En el mismo diario "El País" hay un largo editorial sobre la intervención en la enseñanza media.

El citado órgano de prensa, de 17 de febrero, en la página 5, afirma: "El año pasado sólo hubo 120 días de clase nominales en la Enseñanza Secundaria frente a un mínimo de 180, lo que muestra la total incapacidad de sus dirigentes", y agrega que "el desprestigio de dicha rama de la enseñanza, por responsabilidad de autoridades sumidas a las imposiciones de los grupos antisociales, se pone de relieve en la caída del número de inscriptos este año en los liceos públicos. También en el diario "El País", el 1º de marzo, página 5, se dice que "El extinto

Consejo de Secundaria aprovechaba la licencia de un profesor para nombrar varios en su reemplazo, con el consiguiente recargo de los beneficios sociales”.

Y así podría continuar, señor Presidente, hasta el cansancio citando diversos editoriales y distintos artículos periodísticos que dicen relación con la situación política y económica del país, cuya labor de erosión el gobierno ha tratado de impedir por medio de las Medidas Prontas de Seguridad.

Me parece que a esta altura ya no es necesario establecer con auxilio de la doctrina —ya lo hemos dicho en el curso de nuestra exposición— que las Medidas Prontas de Seguridad pueden extenderse tanto al campo político, como al social, como al cultural y como al económico. Pero conviene, sí, recordar que ya José Batlle y Ordóñez, en 1914, manejando conceptos que todavía no estaban incorporados al texto constitucional, como este ilustre ciudadano del país, de América y del mundo, lo reconoce en el Mensaje a la Asamblea sino que ni siquiera formaba parte de una elaboración doctrinaria en aquella época, el Poder Ejecutivo, al adoptar la Medida Pronta de Seguridad de fecha 2 de agosto de 1914, decía cosas como estas. El Poder Ejecutivo manifestaba dudas también respecto de la constitucionalidad de la medida aplicada a objetivos económicos. El propio Considerando III del decreto decía: “Que si bien el caso de conmoción económica no parece previsto en la Constitución de la República, al acordar al Poder Ejecutivo facultades extraordinarias para adoptar Medidas Prontas de Seguridad, no es menos imperiosa y grave la responsabilidad gubernativa frente a los enormes e irreparables perjuicios que podrían sobrevenir al país si no se resolviera de inmediato una medida provisional hasta tanto la Honorable Asamblea General legisle en definitiva previo conocimiento y estudio de los hechos”.

También el Mensaje dirigido a la Asamblea General aparecen esas dudas en cuanto se dice: “Si bien las facultades que la Constitución acuerda para los casos de conmoción interior parecen referirse solamente a los actos que revisten el carácter de movimiento subversivo de orden público, hay una estrecha analogía para justificar idéntica medida cuando una alta razón de orden público es la que reclama urgentes e inaplazables Medidas de Seguridad para los más vitales intereses del país como son los intereses económicos”.

Es notorio —como ya lo hemos dicho— que esta posición sustentada por Batlle y Ordóñez fue defendida por Martín C. Martínez y por Juan Andrés Ramírez.

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR PENADES. — En lo que se refiere a Martín C. Martínez, él fue contrario a esa posición. Sostuvo la tesis de que no se podían adoptar medidas de carácter económico por la vía de las Prontas de Seguridad, y agregó una tesis que yo había enunciado sin saberlo: esas medidas, cuando afectan los derechos individuales y aún los compromisos contractuales contraídos, no pueden producir efecto para los jueces, sino que éstos están obligados a aplicar la ley o los convenios de los particulares. Dice el doctor Martínez: “Creo que esto sería más eficaz todavía que lo que se va a hacer”. (El era partidario de dictar la ley). “Ante los tribunales es perfectamente permitido desconocer la legalidad de las medidas tomadas en Asamblea General que prorrogan los plazos para las operaciones vencidas”. Se había establecido una mora por vía de las Medidas de Seguridad.

Martín C. Martínez sostenía que esa medida no podía producir efecto ante los jueces. La disposición fue votada. El doctor Ramírez estuvo, efectivamente, con la tesis del señor Ministro, pero estaban contra ella juristas de la categoría de los doctores Berro y Vázquez Acevedo.

Eso es para poner las cosas en su lugar, sin que signifique que yo adopte posición en torno a una tesis o a la otra.

Eso ocurrió en la sección de 3 de agosto de 1914, en la que se trataban unas medidas que establecían moratoria en el pago, la clausura de los Bancos. Lo que sostenía Martín C. Martínez en la oportunidad era que podía votarse por una ley en un término muy breve, puesto que las dos Cámaras estaban en funcionamiento, tesis que sostenemos también los nacionalistas en cuanto a muchas de las disposiciones adoptadas por la vía de las Medidas Extraordinarias.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Es exacto lo que expresa el señor senador Penadés. En realidad, el doctor Martín C. Martínez era partidario de la tesis restrictiva. Lo que me hizo dudar en este momento en el concepto que yo tenía muy arraigado en la memoria, fue el artículo de “El Plata”, que leí recién, donde se dice que en el 14, durante la segunda Presidencia de Batlle, se adoptaron medidas ante una seria perturbación económica que creó el peligro de una corrida a los Bancos. El doctor Martín C. Martínez sostuvo entonces que el Poder Ejecutivo había hecho una aplicación extensiva del texto constitucional perfectamente justificada por la excepcionalidad de las circunstancias. Eso es lo que transcribe “El Plata” y que yo no estoy en condiciones de avalar porque no he visto la cita. Ello no viene al caso ahora porque el doctor Ramírez sostuvo que aun sin tener una consagración expresa en el texto constitucional, era perfectamente viable la posición del Poder Ejecutivo de adoptar Medidas de Seguridad en el campo económico. Los que sostuvieron la tesis restrictiva fueron los doctores Martínez y Vázquez Acevedo. ¿No es así?

SEÑOR PENADES. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — De manera que eso ocurrió frente a la adopción por parte del señor José Batlle y Ordóñez, en agosto de 1914, de Medidas Prontas de Seguridad en el campo económico.

Ahora, en cuanto al cúmulo de medidas que pueden acompañarlas, desde luego que las legislaciones varían y no todos los tratadistas están de acuerdo en este aspecto.

Podría hacer, además, un análisis de todas las Medidas Prontas de Seguridad que se han adoptado en el país desde 1833 a la fecha, pero reputamos que lo dicho a este respecto es bastante y no queremos exceder en demasía la atención de los señores legisladores.

(Interrupción del señor legislador Gil.)

—En cuanto a otros aspectos, ya nos hemos referido a las medidas que pueden acompañarlas, al alcance que puede tener la conmoción interior, que la hemos tipificado a través de conceptos de órganos de prensa, que podríamos suscribir, los que también hemos acogido en toda su extensión.

Podríamos hablar, inclusive, del levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad. Habíamos dicho ya en otras sesiones, que es superfluo destacar que una Medida de Seguridad adoptada por el Poder Ejecutivo y validada por la Asamblea General, debe ser obligatoriamente acatada por todas las autoridades nacionales y por todos los particulares, desde que se trata de una norma jurídica emanada de los poderes legítimamente constituidos. Revelarse contra ella o desconocerle efectividad, puede llegar a configurar alguno de los delitos contra el orden político interno del Estado. Esto también forma parte de las conclusiones a que llega el doctor Pacheco Seré en la consulta que me evacuara el 23 de febrero pasado. Dice: “Hemos visto que la decisión del Poder Ejecutivo tomando una Medida Pronta de Seguridad pasada a la Asamblea, es de carácter eminentemente político, de mérito, de conveniencia”. Ya algo de eso habíamos dicho. “En las circunstancias actuales, y por lo menos desde el año 1968, es pública y notoria la existencia, primero, de una crisis económica y social desconocida en la nación, y segundo, de asociaciones para cometer el único delito de rango constitucional” —recién hemos hablado de ello—: “atentar o prestar medios para atentar contra la constitución (ar-

ticulo 330). Quien lo comete será reputado, juzgado y castigado como reo de lesa nación. La gravedad de esta actitud tipificada en el Código Penal (artículo 132, número 6) como atentado contra la Constitución, delito contra la patria, se evidencia especialmente cuando son muy numerosos los ya procesados por la justicia penal por la comisión de ese delito. La conmoción interior que esta situación provoca, es como nunca antes de carácter político, económico y social, actuando todos los factores con interdependencia unos sobre los otros. De ahí que haya sido necesaria la toma de un conjunto de Medidas de Seguridad que si bien no constituyen un estado jurídico general, tienden naturalmente a hacerlo. La medida sobre desalojos, por ejemplo, aisladamente tomada, pudo cuestionarse, pero la nueva conmoción que se evitó hubiese aumentado la gravedad de la situación descrita tornando necesario su dictado. Si es incuestionable que la conmoción es menor ahora que hace unos meses, ello ocurre por obra de la aplicación de las propias facultades extraordinarias. Esto es lo que interesa también recalcar.

Esto es lo que se dice en la consulta y nosotros lo recalcamos porque es algo que se olvida que esto aún subsiste con la vigencia de las Medidas Prontas de Seguridad, aunque no se dé en todos los términos aquel estado que magistralmente describía la Comisión de Legislación de la Asamblea General el 23 de agosto de 1968, aún antes de dictarse las medidas vigentes. ¿Por qué el país puede mantenerse en orden? Porque están las Medidas Prontas de Seguridad. Si se levantan, tengan ustedes el pleno convencimiento de que se producirán hechos como los que presagiamos en aquellas sesiones de la Comisión de Legislación. En aquella oportunidad, y todas las veces que concurríamos a la Comisión, dijimos estas cosas que ahora reiteramos, manejando datos, muchos de los cuales podemos dar a los señores legisladores y otros que no están en la misma condición. Conviene que a esta altura recuerde que a pesar de que en la última sesión de la Comisión se juró guardar secreto sobre algunas informaciones confidenciales que dimos, ese juramento se violó por parte de algún señor legislador —y no lo digo como reproche, sino que compruebo el hecho— que las manejó en el Plenario.

(Interrupción del señor representante Beltrán. — Respuesta del orador.)

—Sobre la base de todos esos datos, predijimos con antelación de dos o tres meses que se iban a producir hechos que luego se desarrollaron tal como los habíamos previsto y transmitido a los señores legisladores. Si alguno de los aquí presentes estuvo en aquellas circunstancias y lo recuerda, podrá dar testimonio de que así fue.

Hoy podemos hacer lo mismo y decir a la Comisión Permanente que estas Medidas Extraordinarias están protegiendo a la sociedad; podemos afirmar, en base a algunos datos que podemos dar públicamente, a otros que no podemos poner en conocimiento de todos y a la convicción que tenemos respecto de lo que puede ocurrir, que no pueden levantarse las Medidas Prontas de Seguridad adoptadas el 24 de junio de 1969 porque sin ellas no podemos mantener el orden, porque ellas nos dan medios para combatir ese ataque contra la sociedad; ya que con la obligación jurisdiccional de configuración de la semiplena prueba, no es suficiente. Eso ya lo he dicho hasta el cansancio en el Parlamento.

Además, tenemos que disponer de otros medios que nos dan las Medidas Prontas de Seguridad y que en tanto desaparezcán o descaezcan no podremos mantener el orden que mantenemos actualmente en el país. Aquí tengo los datos día por día, hora por hora, desde el mes de mayo de 1969 hasta el día de hoy gracias al trabajo de todas las dependencias del Ministerio del Interior y del de Defensa Nacional. Y apelo al testimonio del señor Ministro de Defensa Nacional para que diga si esto que afirmo es o no exacto; para que exprese su opinión de si, en su criterio, podremos manejarnos fuera de este "status"; si no está amenazada la tranquilidad del país en razón de los hechos que ocurren día a día.

Todos los datos que nos permiten hacer esta afirmación los hemos obtenido por los medios a nuestro alcance,

mediante tareas agobiadoras de los funcionarios subordinados al Ministerio del Interior y, desde luego, al de Defensa Nacional. Eso es cosa de todos los días y de todas las horas. Nadie se da allí tregua, desde el más modesto agente hasta el más alto jerarca; ninguno de nosotros descansa en esta lucha a que estamos sometidos. Y si hemos podido reducir la magnitud de este atentado contra el país y contra sus instituciones, es por ese esfuerzo indolegable, más de los servidores del orden que de nosotros mismos, quienes exponiendo a diario su vida —y esto no es drama, sino una dolorosa y crujiente realidad—, exponiendo su tranquilidad y el futuro de sus esposas y de sus hijos, mueren diariamente al servicio de la sociedad, con sueldos que todavía no se han podido llevar al nivel mínimo de decoro que merecen. Son ellos los que ponen el pecho a las balas; y no hago drama ni empleo palabras altisonantes, que no vienen al caso. Y toda esta tarea de defender a una sociedad seriamente comprometida, sólo puede cumplirse a través de este mecanismo. Sólo así puede llevarse a cabo la defensa de todos nosotros, hombres del Poder Ejecutivo o del Parlamento, ya que, en una forma u otra, somos todos destinatarios de esos ataques, de esos extravíos que nadie sabe a dónde conducen.

Reitero que la sociedad y el país están comprometidos, señores legisladores, y va en ello mi palabra de honor. No hago drama. Esta es la realidad que vive el país en las actuales circunstancias, y por eso digo también que es necesario oír, en este aspecto, la palabra del señor Ministro de Defensa Nacional.

Afirmo que en esta materia no es posible levantar las Medidas Prontas de Seguridad; la sociedad quedaría indefensa. Estoy seguro de que si se hiciera una compulsa de todas las opiniones, sería gran mayoría la de quienes desean el orden, la paz y el trabajo en el país; los que son verdaderos orientales, los que sienten latir la orientación en sus pechos están decididamente proclives a que las medidas se mantengan. Y no por las medidas en sí mismas, que a nadie causan gracia, sino porque, reitero, están comprometidas la legalidad y las instituciones de la República.

Aquí tengo el "dosier" de todo este problema que viene soportando el país. Y si no se nos cree, ahí está la palabra de la Comisión de Legislación de la Asamblea General en el sentido de que antes de adoptarse una medida de esta naturaleza debe consultarse al Poder Ejecutivo; y el Poder Ejecutivo está diciéndome aquí sus puntos de vista.

Dice la Comisión de Legislación de la Asamblea General, luego del desarrollo a que acabo de dar lectura —y pido a los señores legisladores que pongan especial atención en este magistral resumen del 23 de agosto de 1968—: "Creemos que, trazado el cuadro precedente, ha hecho bien el Poder Ejecutivo al actuar como lo efectuó, sin perjuicio de las salvedades que expresaremos. Y si, como racionalmente presumimos, no cabe aún la certeza de haberse readquirido la normalidad social mínima, procede que el Poder Ejecutivo sea quien aprecie esa circunstancia" —insisto en este concepto— "sin perjuicio de que se mantenga latente la potestad de la Asamblea de ejercer su plena jurisdicción si entendiéramos que ello debe efectuarse en cualquier momento. No es ocioso decir que en caso de que este Cuerpo" —se refiere a la Asamblea— "lo juzgara así, será de elemental prudencia recabar del Poder Ejecutivo informaciones bastantes antes de adoptar decisión".

SEÑOR GIL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR GIL. — Señor Presidente: me parece que las expresiones del señor Ministro del Interior merecen algún comentario. El señor Ministro ha expresado, con el propósito de legitimar la supervivencia de las Medidas, que la situación actual, en buena parte, es consecuencia de ellas. De sus palabras debo inferir que una relativa

tranquilidad actual es consecuencia de las Medidas Prontas de Seguridad, y que si estas se suprimieran, se levantarán, volveríamos a caer en el caos, en la agitación, en la violencia, etcétera.

Acepto el razonamiento, pero quiero señalarle que tal vez incurra en una petición de principios, porque si se maneja con esa clase de argumentos, ¿cuándo podremos levantar las Medidas Prontas de Seguridad? Este razonamiento se hace en marzo de 1970. No hay que ser demasiado imaginativo para suponer que palabras similares pueden ser empleadas en marzo de 1971 o en noviembre de 1971, y entonces tendríamos que aceptar como un hecho que el país no puede vivir en paz si no es con Medidas Prontas de Seguridad.

Creo que el razonamiento lo lleva un poco lejos y que por esa vía el Parlamento y el Poder Ejecutivo nunca estarían en condiciones de enjuiciar realmente si deben levantarse o no las Medidas Prontas de Seguridad Eso, en primer término.

En segundo término, el señor Ministro del Interior ha aludido a la información, a los datos que el Poder Ejecutivo ha suministrado al Parlamento, y también a los datos, a la información que el Poder Ejecutivo no puede suministrar. Debo decir lo siguiente. El diálogo entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, tiene en esencia por tema el juzgamiento de una pura situación de hecho; esto es: el Poder Ejecutivo da sus razones, explica las circunstancias que configuran la conmoción interior o el ataque exterior —circunstancias, repito, de hecho—, y el Parlamento las juzga aceptables o no aceptables. Ahora bien, ese diálogo de los Poderes se resiente en forma grave si el Poder Ejecutivo se reserva el derecho de informar al Parlamento sólo hasta cierto punto, sólo “en cuanto corresponda”.

Si el Parlamento debe juzgar, tiene que poseer todos los elementos de juicio. No puedo admitir —lo digo con absoluta serenidad—, rechazo en absoluto que el Poder Ejecutivo diga a la Asamblea General o a la Comisión Permanente que hay informaciones —que, por supuesto, por el hecho de ser reservadas deben ser las más importantes— que no puede suministrar al Parlamento. Creo que sería entonces un diálogo defectuoso, un diálogo cojo, que no corresponde a la consideración que se deben los Poderes entre sí y que desvirtúa por completo —repito— el juzgamiento de las Medidas Prontas de Seguridad.

Por consiguiente, aún sin dar dramatismo a estas expresiones, digo que las palabras del señor Ministro del Interior son totalmente inaceptables.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Desde luego que el señor legislador saca conclusiones totalmente exageradas de lo que he dicho. Es notorio que a través de muchas sesiones realizadas en la Comisión de Legislación de la Asamblea General, a las que asistieron representantes del Poder Ejecutivo, fundamentalmente el señor Ministro de Defensa Nacional y el que habla, dimos toda la información que estaba a nuestro alcance, con pruebas documentales y demás. Estamos dispuestos a proceder en la misma forma.

El señor senador Penadés recordaba, creo que en la primera sesión, que nos había escuchado alrededor de veinticinco horas; y me parece que el señor senador fue asistente si no a todas, por lo menos a la mayor parte de las reuniones. Y dijo, si mal no recuerdo —palabra más, palabra menos— que si bien mi razonamiento —creo que particularizó en ese aspecto con el Ministro del Interior— no le había convencido del todo, tampoco le había dejado de parecer aceptable.

Reitero que estoy dispuesto a dar todas las informaciones, pero de ninguna manera se me pueden hacer decir cosas que no me pasan por la imaginación ni por el pensamiento. Puede ser que me afilie sin querer a la doctrina escolástica de que la palabra es la forma más fácil de traicionar el pensamiento, pero la verdad es que cada cosa que digo acá es grave, o es insólita, o nun-

ca se oyó, o es apocalíptica, o no se entiende, o no tiene asidero, o no es aceptable. Aquí nunca nada de lo que digo es aceptable: nunca se me ha aceptado nada en ninguna de las horas que hemos pasado en el Parlamento. Solamente el señor Penadés ha expresado eso en la primera sesión.

Tengo material como para hablar quince días sobre todo esto.

(Murmulos)

—No estoy dispuesto, sin embargo, a alargar indefinidamente el debate. El señor senador Gil ha de saber que hay determinado tipo de información, que tiene el Poder Ejecutivo y que no puede tener nadie más que el Poder Ejecutivo. Espero que de estas palabras no se extraigan conclusiones como los que siempre se han extraído de lo que yo digo.

Ya antes que yo expresó Disraeli —desde luego, salvando las grandes distancias que median entre él y yo— que si se querían ese tipo de datos, iba a haber que hacer dos informes: uno para los dirigidos desde la jerarquía inferior o los Jefes de Departamento y otro para el Parlamento. No digo que ese sea el caso. En sesión secreta, si no se conforma el Parlamento con toda la información que podemos brindarle, le podemos ofrecer mucha más.

(Interrupción del señor representante Santoro)

—Además, digo que hay conclusiones que forman parte de toda una estrategia a la que se arriba y que no puede estar contenida en un informe. No obstante, si los señores legisladores tienen una hora más de tiempo y no interrumpen, les doy toda la información que deseen, si es que no les ha sido suficiente con toda la que ya les dimos.

Inclusive, hasta se ha violado el secreto —no se trata de ninguno de los señores legisladores aquí presentes— sobre informaciones que nosotros manejamos a un nivel muy reservado y que luego después se dijeron en plena Asamblea General. Si un Ministro del Interior cometiera un desvío de esa naturaleza, ¡no sé lo que le esperaría! ¡Quizás un juicio político!

(Interrupción del señor representante Beltrán. Campana de orden. Respuesta del orador)

—Reitero que estamos dispuestos a dar esa información, de modo que no puede deducir el señor senador Gil que me niego a brindarla. ¡Si la estoy dando! ¡Si acabo de decir antes de eso que tenemos una carpeta entera con toda la información, hora por hora, desde el mes de mayo a la fecha! Y eso lo dije antes. Entonces, ¿cómo pueden hacerme decir otra cosa distinta?

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Señor Presidente: aludido por el señor Ministro del Interior y padeciendo, como saben todos los que están en esta Sala, de dificultades de expresión, ellas no serán tan graves como para que no me pueda hacer entender por tan preclaros ciudadanos.

Voy a decir sin la elocuencia del señor Ministro del Interior, que corroboro todo lo que ha manifestado basándose en los datos provenientes de su Servicio de Información. Este, así como el Servicio de Información que tiene el Ministerio de Defensa Nacional, son órganos legales y su inexistencia sería un hecho reprochable en un Estado moderno, donde debe conocerse con antelación todo hecho que pueda suceder, para analizarlo a través de

los organismos técnicos y sacar de ellos las deducciones correspondientes. Llegamos a las conclusiones luego de analizar y sintetizar los datos que recibimos, y en base a ellas adoptamos las decisiones que corresponden. Sostengo que en el estado actual del país, las Medidas Prontas de Seguridad deben mantenerse porque corre grave peligro la nación.

Yo no iría tan lejos como va el señor Ministro del Interior, porque nos creemos amparados, de acuerdo a nuestra organización y a la doctrina, a no manifestar todo lo que sabemos. Como ha dicho el señor Ministro del Interior —yo también fui testigo— en las conversaciones mantenidas en la Comisión de Legislación de la Asamblea General, a pesar de ser secreta la sesión, hubo infidencias, que suponen una puesta sobre aviso para el enemigo. Y sobre eso no aparecen las responsabilidades; pero el hecho real existe y supone un estado de alerta que trastorna todos los planes elaborados de acuerdo con los informes que tenemos.

Además, la Constitución, en materia de guerra —y esto es una guerra, señores; es una guerra con sus características muy particulares—, autoriza a no publicitar ciertas informaciones que son el fundamento de los planes de guerra que hay que ejecutar.

SEÑOR GIL. — ¿Me permite? ¿Qué artículo de la Constitución?

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Bueno, lo dice.

Frente a una pregunta de este tenor si se me ocurre no tengo por qué decir la calidad de armamentos ni cuántas municiones tengo en nuestra organización interna. No lo digo porque eso constituya el secreto de nuestra organización y de nuestras futuras operaciones.

De todo lo que ha dicho el señor Ministro del Interior se llega a la conclusión de que esta calma aparente —aparente más que real— es una de las consecuencias de las Medidas Prontas de Seguridad, a lo que se agrega —y a esto no serán ajenos todos los señores legisladores— un elemento coadyuvante, que es su majestad el verano. Se afirma, con o sin razón, —no sé; el hecho es real y positivo—, de que aquí, en verano, la gente se desentiende de todos los problemas y se va a la playa, y entonces no se ocupan de ciertos menesteres que antes determinaban una especie de tragedia propiamente dicha. Este “general verano” que nos ayuda a nosotros es el mismo “general invierno” que ayudó a los rusos.

Se mantiene en secreto documentación de un valor incuestionable —y en esto no hay ninguna amenaza porque no tenemos la costumbre de hacerlas— ya que en nuestro Servicio de Información se encuentran registradas ciertas personalidades y colectividades que de ser denunciadas causarían un real asombro a todo el país. Muchas de las personas que defienden su posición con ahínco que no tiene medida y critican al gobierno su acción en materia de Medidas Prontas de Seguridad, pasarían un mal rato —y un buen mal rato— si se les dijera de quiénes se trata y por qué caminos transitan.

Esas cosas que nosotros poseemos y que nos permiten, después de analizarlas y sintetizarlas, crear nuestro “modus operandi”, son las que justifican, a mi entender, la permanencia de las Medidas Prontas de Seguridad. No tengo la fuerza de convicción, que al parecer tampoco tiene mi amigo el Ministro del Interior ya que frente a todas las cosas que aquí dice hay oídos demasiado sordos para entender lo que se debe entender.

Digo, como representante que soy de las Fuerzas Armadas de este país hasta este momento, como lo diría el que me releva en cualquier instante, que si se levantan las Medidas Prontas de Seguridad se volvería al caos. Como prevención, como un llamado al razonamiento y a la conciencia, digo que, en último extremo, también por mandato constitucional, los elementos destinados a mantener el orden en el país son, a la postre, las Fuerzas Armadas, y volverán a tener que actuar conmigo, sin mí o con quien sea.

No sé si esta argumentación tiene un poco de valor y un poco de efecto; si es un poco el llamado a la conciencia, que cada uno actúe según lo que le dicte la suya; que cada uno, en esta encrucijada en que nos encontramos corra el albur y que la historia juzgue mañana cada una de las posturas que cada persona responsable adoptó en las circunstancias terribles que vive el país.

(Apoyados)

—No tengo nada más que decir.

(Apoyados)

SEÑOR BELTRAN. — Quiero ser muy preciso.

En primer lugar debo decir que en materia de patriotismo al señor Ministro ni a ninguno de los señores Ministros ni al Gabinete entero con el Presidente de la República, le cedemos un solo ápice. De manera que eso de que orientales son unos y orientales dejan de ser los otros, no se lo puedo admitir al señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Yo no he dicho eso.

SEÑOR BELTRAN. — Si señor. Dijo que los buenos orientales están por el mantenimiento de las medidas.

En segundo lugar, por supuesto que estamos actuando dramáticamente con nuestra conciencia. Desgraciadamente lo que en mi concepto no ve el Poder Ejecutivo es que en la batalla por el orden, en la que todos estamos dispuestos a cooperar, no tenemos que perder otros valores, sin los cuales el orden termina por ser una frase vacía, condenada irremediablemente a morir: el país no puede perder el sentido del derecho ni el de la libertad. Y a dos años de la implantación de las Medidas Extraordinarias lo que notamos es que nos internamos cada vez más en ellas, que todos los días vamos creando hechos nuevos, irrefragables, que no están vinculados a la conspiración directa con cuya represión todos los orientales bien nacidos están identificados. Pero, ¿qué tiene que ver todo eso con todo el escalón de estos dos años y medio demedidas? ¿Es que los países no tienen amenazas vitales a sus regímenes y las combaten con Servicios de Inteligencia bien montados, con policía bien organizada?

En ese sentido sé los esfuerzos que se hacen, y me adhiero a las manifestaciones del señor Ministro en cuanto tributó un homenaje, que todos rendimos, a aquellos que están exponiendo diariamente su vida. Pero eso no tiene nada que ver con las Medidas de Seguridad. ¡No se nos haga ver que tiene que ver!

A dos años y medio se invoca el informe de agosto de 1968, y es verdad: en agosto de 1968, si el señor Ministro lee, podrá ver mi firma. ¡Claro que sí! Además, había perturbación en todos los órdenes del país; había conflictos gremiales; había parálisis de servicios fundamentales; había quiebra esencial del principio de autoridad.

Pero ¿qué tiene que ver eso con la realidad de hoy, donde hay un grupo extremista que puede ser combatido por las armas que el propio Estado tiene para defenderse, por las leyes que no llegaron, por los engranajes administrativos que no se montaron o se montan mal.

Recordaba en una interrupción que el Jefe de nuestro Servicio de Inteligencia era juez de fútbol...

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

—O por lo menos el que daba la cara, o uno de los que estaba al frente, que ganó casi todos los concursos en que intervino, era juez de fútbol. Se tenía que ganar la vida de juez de fútbol, exponiéndose a que las hinchadas de Nacional y Peñarol se rieran, se mofaran, y le gritaran lo que gritan todos los hinchas, entre los cuales me encuentro. ¿Esa es una forma de combatir eficazmente? ¿Es que este régimen de limitación de las libertades, va a existir por siempre jamás? ¡Porque las amenazas van a existir siempre!

(Interrupción del señor Ministro de Industria y Comercio. - Campana de orden.)

—¿Qué tienen que ver las intervenciones en todos los organismos autónomos con la lucha contra los sediciosos? ¿Qué tiene que ver la rescisión de contrato con Pérez Noble con los sediciosos?

(Interrupción del señor Ministro del Interior. - Campana de orden.)

—Vamos a entendernos, en el planteamiento de nuestra actitud en el problema de las Medidas de Seguridad. Con el pretexto de luchar contra quienes todos luchamos, lo que yo he dicho es que, en definitiva, se ha montado un régimen para que el Poder Ejecutivo haga lo que quiera.

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

—Y sobre ese punto —es lo que se demostró; además el señor Ministro tuvo buen cuidado de hacer una larga elaboración doctrinaria para demostrar que puede hacer lo que quiere— es que está planteado el problema.

Yo digo, y termino, ¿cómo luchamos contra ese grupo de delincuentes si perdemos las banderas por las que luchamos? ¿Para qué luchamos si hemos perdido el sentido de libertad, en cuyo nombre la combatimos? ¿Y para qué luchamos, si dejamos morir un régimen de derecho, en cuyo nombre también los combatimos?

(¡Muy bien!)

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Debo contestar al señor diputado Beltrán que las interpretaciones del derecho son las que nos van a llevar al descaecimiento total del estado de derecho.

Pero además se dice que usamos como pretexto esa real situación en la que estamos comprendidos todos. Cuando digo que los buenos orientales son los que creen en este tipo de cosas, desde luego, no lo hago con ánimo peyorativo ni me estoy refiriendo a los dueños de esa decisión. Me parece que está implícito, señor legislador. No acostumbro hacer ese tipo de planteamientos, y usted lo sabe.

SEÑOR BELTRAN. — Por eso creo que al señor Ministro se le fue la imaginación.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — No se me fue por esto: porque me estoy refiriendo no a los ámbitos de interrelación de poderes sino a los que están fuera de ellos. De lo contrario, no estaría acá. Eso es elemental. De ninguna manera —y si alguna duda puede haber lo digo de manera expresa— me estoy refiriendo a los señores legisladores. ¿Cómo puede imaginarse alguien que me estoy refiriendo a ellos?

(Campana de orden.)

6

SEÑOR PRESIDENTE. — Me excusa, señor Ministro.

Voy a solicitar una breve interrupción a su discurso, porque se ha planteado una cuestión de orden de carácter urgente: un intermedio de 20 minutos, a nombre del sector nacionalista. Entiendo que la razón de urgencia me impone la obligación penosa de solicitar la suspensión de su discurso, a fin de que se vote la moción presentada.

Léase.

(Se lee:)

“En nombre del sector, solicitamos un cuarto intermedio de 20 minutos. Penadés. Gil. Beltrán. Santoro. Tourné”.

—Se va a votar.

(Se vota:)

—11 en 11. **Afirmativa. UNANIMIDAD.**

La Comisión Permanente pasa a intermedio por 20 minutos.

(Es la hora 20 y 36.)

7

—Habiendo número en Sala, se reanuda la sesión.

(Es la hora 20 y 48.)

—Prosigue en el uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SEÑOR CAPUTI. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR CAPUTI. — No sé si a la altura de este largo debate a que ha dado lugar la moción para el levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad, se puede pretender que este tema tan grave, tan delicado, tan profundamente conmovedor, no pueda ir al ámbito que nosotros, con firme convicción, sostenemos que debiera ir.

Además de apoyar totalmente la tesis sostenida por el señor Ministro del Interior, lo que nos ha producido un fuerte impacto —y sin duda que eso tiene que haber ocurrido con todos los legisladores, cualquiera sea la posición que tengan en el problema— son las declaraciones medidas, ajustadas, responsables, de un hombre de cuya palabra nadie puede dudar por su jerarquía como soldado, como ciudadano, como gobernante. Lo que ha dicho el señor Ministro Francese es algo que tiene que obligar a los legisladores, cualquiera sea la posición en que ellos estén, a un resonamiento profundo.

Cuando noches pasadas dije que este era un asunto meramente político y que a pesar de que dentro de la posición se sostenía que debía ser tratado en el órgano representativo, que era la Asamblea General, expresé también que no se me ocultaba que en el momento actual —tal como lo dijo muy expresivamente el señor diputado Costanzo—, en este tema en que va la vida presente y futura de la República, se estaba jugando simplemente un hecho político. Pero frente a la realidad tremenda expuesta en el planteamiento que ha hecho el señor Ministro Francese, afirmo que todos —y repito el concepto: cualquiera sea la posición que se tenga en la materia— tenemos que realizar un profundo análisis antes de adoptar una actitud que sería temeraria y que causaría inmenso daño, no al gobierno, sino al país mismo.

Siendo ese mi razonamiento, me pregunto entonces por qué, a pesar de todas las reservas que se tengan contra la actitud del gobierno por parte de los opositores, la responsabilidad de los once ciudadanos que estamos aquí no ha de ser del mismo tenor, de la misma sensibilidad en cuanto al deseo de no ir demasiado lejos en algo que puede constituir, no ya un hecho político, sino una aventura política. He estado recogiendo antecedentes y tengo algunos que pienso desarrollar cuando me toque hacer uso de la palabra, de acuerdo al mínimo derecho que tengo, como legislador, de defender la posición que sostengo. Esa exposición que voy a realizar constituye la cronología de los hechos políticos y sociales que ha vivido el país desde el 1º de marzo de 1967. Hay mucho para decir y son muy graves los hechos. El señor Ministro Francese ha afirmado con alto sentido de responsabilidad que no se han dado las condiciones para el levantamiento de las medidas y que tiene documentación probada, limpia, para avalar su posición, que es la nuestra.

Entonces, como un hecho político circunstancial, con una mayoría circunstancial dentro de un Cuerpo que no tiene representatividad política, que tiene sus días contados —porque dentro de doce días ya no podrá actuar más en este ni en ningún otro tema, ya que la Comisión Permanente cesará sus funciones el 15 de marzo— frente a hechos de tanta gravedad y de tanta importancia, en los que se juegan ya no posiciones políticas sectoriales o de Partido, sino el destino mismo de la tranquilidad social de la República, ¿se puede pensar que esta noche o mañana este Cuerpo sin representatividad puede cometer —lo digo en el menor tono posible— la aventura de levantar Medidas de Seguridad que los titulares del Poder Ejecutivo con razonamientos, con verdades, con hechos debidamente documentados, pueden probar que eso no es posible?

Cuando se habla, por ejemplo, de que estas medidas tienen veinte meses, yo digo que en materia de orden público no es así, porque estas medidas fueron adoptadas el 24 de junio de 1969; hubo un lapso en que el Poder Ejecutivo al levantar las medidas —creo que fue el 15 de marzo anterior— logró en cierto modo crear los hechos para una total normalización. Sin embargo, recuerdo las advertencias que se hacían en el momento que levantó las Medidas de Seguridad. Tengo acá también los fundamentos por los cuales el 24 de junio de 1969 volvieron a implantarse esas medidas. Afirmando, entonces que no es exacto que estas medidas tengan veinte meses y digo que el Poder Ejecutivo dio todo lo que pudo de sí mismo para procurar una pacificación absoluta en la República, y desgraciadamente no lo consiguió. ¡Pobre el Poder Ejecutivo, pobre el Gobierno, pobre del que, dos veces tropiece con la misma piedra! Acá se trata de un largo tratamiento a un enfermo que estaba postrado, años ha, y que ahora, a través de una larga curación ha ido mejorando; pero si lo abandonáramos en la mitad del tratamiento, seguramente ese enfermo caería otra vez postrado tal como lo encontramos nosotros.

De manera que estas palabras mías no tienen otro objetivo que recoger el llamado de alerta y de reflexión que me ha llegado a mí y creo que tiene que llegar a todos los ciudadanos de esta tierra, cualquiera sea su posición, siempre, claro está, que esa posición sea la de la defensa ahincada del derecho, de la democracia y de la libertad.

Entonces, ¿no vale la pena hacer de nuevo un análisis que permita a todos los señores legisladores de todos los sectores que aquí se encuentran representados, no sólo decidir por sí mismos un problema en que le va la vida a todo el Parlamento, a toda la República y al gobierno, sino también consultar a sus pares, a sus compañeros, a sus sectores políticos, para después, entonces sí, quizá en un encuentro afirmativo con todas esas crudas realidades que hemos escuchado aquí, ellos con su posición y nosotros con la nuestra, hayamos resuelto libremente este problema, con la mirada fija en el porvenir de la República?

Nosotros, como representantes que somos del Partido de Gobierno, del Partido Colorado que ganó las elecciones, todo el Partido Colorado...

(Interrupción del señor legislador Penadés. Respuesta del orador. Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se trata de un problema reglamentario. El señor legislador Caputi no puede ser interrumpido.

Puede proseguir el señor legislador Caputi.

SEÑOR CAPUTI. — Creo que el Partido Colorado tiene una obligación con el país y desde el Gobierno la estamos cumpliendo.

Afirmo categóricamente, ratificando lo que dijeron los señores Ministros Cersósimo y Francese, que el señor Presidente de la República, los señores Ministros y los hombres que acompañamos a este gobierno, no nos solazamos con las Medidas de Seguridad; no las deseamos; queremos desterrarlas; queremos que el país se encauce

definitivamente por el camino del orden, de la tranquilidad pública, del progreso, con vistas —como lo dije el otro día— a una nueva confrontación democrática de los dos grandes Partidos, que nuevamente, haciendo historia a través de la opinión pública, dirán quiénes son más y quiénes menos. Pero para ello necesitamos raciocinio, tranquilidad de espíritu, análisis profundo, confrontación de hechos y de verdades, dentro de nuestras propias fuerzas y también dentro de las adversarias del momento.

Por todo ello creo que sería realmente perjudicial adoptar una decisión tan grave, más precisamente para aquellos que la aprobarán que para nosotros mismos. Tengo la sensación de que algunas cosas que han ocurrido en los últimos tiempos, y alguna providencia que se tomó como Medida Pronta de Seguridad, aunque mal les pese a algunos, ha servido para que dos posiciones antagónicas estén dialogando entre ellas —ahora mismo— tratando de hallar soluciones a la Ley de Arrendamientos, corrigiendo algunas cosas fundamentales que el Parlamento, por entrar en receso, no pudo corregir.

Esos dos sectores enfrentados entre sí por una dura lucha de años —no digo los veinticinco años a los que con tanta elocuencia se refería el otro día el señor Ministro Sapelli— se están encontrando entre sí y buscando caminos de pacificación, ante la presencia de un decreto que ha contenido lo que podía constituir un elemento de grave conmoción social.

El enfermo tiene cura, se ve mejorando, pero en la misma medida en que se midan esas cosas por la pasión política o por la posición radical en contra del Gobierno de la República, los caminos se cerrarán, desgraciadamente, y no podrán ser recorridos en paz y con serenidad.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continuó, señor Presidente.

Vamos a ir comprimiendo nuestra exposición. Decíamos, haciendo el análisis —luego lo podremos documentar con las pruebas y los instrumentos que tenemos—, que si es incuestionable que ahora la conmoción es menor que hace unos meses —este es en síntesis el pensamiento y el resultado de toda la exposición que a ese respecto hicimos—, eso ocurre por obra de la aplicación de las propias facultades extraordinarias.

En esta consulta a la que me vengo refiriendo y que cito ahora porque proviene de hombres que hacen la doctrina jurídica y que son quienes dicen estas cosas, no nosotros que solamente accionamos a través de un mecanismo político, se afirma: "Parece de evidencia que quien puede apreciar mejor si esta paulatina reconstrucción de la realidad nacional" —esto lo sostiene el doctor Pacheco Seré— "que efectúa el gobierno ha sido lograda, superando la grave e imprevista conmoción, es el Poder Ejecutivo. El juicio parlamentario al respecto debe ser prudente y debe analizar la situación imperante en su conjunto. Los poderes de urgencia están limitados sólo por el fin para el que se confieren: la defensa del Estado, con lo que su duración y contralor estarán condicionados también por ese objetivo. El levantamiento parcial o total de las medidas en el momento actual en plena ejecución, crearía un verdadero vacío normativo que agravaría totalmente la situación. Parecería que el Parlamento sólo puede dejar sin efecto determinadas medidas legislando, ya sea convalidando las existentes como se hizo con la estabilización de precios y salarios en la Ley que creó la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos, modificándolas o suprimiéndolas. Pero, en todo caso, a un conjunto normativo tan trascendente aprobado hasta el momento por el Legislativo no puede suceder abrupta e inconsultamente la nada jurídica en tan importantes materias. El Legislativo tendría antes que abocarse, considerando como proyectos de ley muchas de las medidas vigentes, a elaborar las leyes de seguridad a que se refiere el artículo 85, inciso tercero, de la Constitución de la República, a construir previamente un verdadero derecho público para períodos de crisis, como decía Barthélemy, si preferimos enfrentar la anormalidad sin el régimen de medidas excepcionales. Los parlamentarios deberán preguntarse si ha cesado definitivamente, en el caso presente, la conmoción que provoca la crisis eco-

nómica imposible de normar con medidas normales y el ataque organizado por grupos anticonstitucionales; deberán examinar si el levantamiento de las medidas no agravaría aún más la situación del país; deberán pensar si en el caso concreto de la intervención de la enseñanza media no se organizaría otra conmoción, que fue lo que se quiso evitar al solicitar la destitución por vía del artículo 198 durante esos sesenta días que para expedirse tiene el Senado. En fin: el Parlamento —como dice G. Camus, obra citada, página 378— se expresará más libremente en tanto esté compuesto de hombres que decidan en función de sus convicciones personales más que en función de la oportunidad política de tal o cual toma de posición”.

SEÑOR TOURNE. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR TOURNE. — El señor Ministro está leyendo la opinión de un jurista o doctrinario de su predilección; el doctor Pacheco Seré, a quien ha citado permanentemente en el curso de su disertación. Pero es bueno tener en cuenta que ahora el jurista deja la biblioteca jurídica y, saltando sobre sus propias formulaciones en la materia, se sitúa en medio de la escena, se presenta ante el Parlamento y dice qué tienen que hacer los parlamentarios, les aconseja cómo deben actuar, sobre qué términos deben razonar, qué virtudes de ponderación deben tener para poder encarar la situación actual. Al mismo tiempo, anuncia fórmulas y llega, posesionado de su espíritu de entendimiento profundo de la Constitución, a dar las bases de cómo deben manejarse los partidos. Es decir que los hombres que se sientan en el Parlamento deben dejar de lado los partidos, los grupos de opinión a quienes representan, despojándose también de los atributos políticos a través de los cuales actúan y emitir un juicio basándose en su leal saber y entender, suponiendo que tal testitura no es la que practican los hombres que actúan en política.

Esa monserga de ese señor Pacheco Seré nos parece ridícula desde todo punto de vista, y como el señor Ministro va a insistir en su lectura, por lo menos dejamos señalada a esta altura una consideración sobre tan ingenua reflexión, más bien de pastor de iglesia que de jurista. Estas consideraciones sobre cordura y sobre ponderación, en vez de hacerlas a los Parlamentarios debería dirigir las al gobierno, que buena falta le hacen y de las que parece carecer.

Hay una parte en la que, proponiendo soluciones al problema, repite algo que constituye prácticamente el “leit-motiv” a través del cual se maneja el gobierno en esta materia, anunciado en primer término por el señor legislador Caputi en una brillante intervención en la que señaló que el problema esencial de las Medidas Prontas de Seguridad consiste en que si ellas no se mantienen el gobierno carece de medios para luchar contra los grupos de acción directa, contra los Tupamaros. La “subversión” imperante en el país, la acción de los sediciosos constituye el objeto esencial, la razón de ser —por razones que el Poder Ejecutivo se reserva, que están en las carpetas de los servicios de seguridad del Estado y que nosotros no conocemos sino por medio de la información de la prensa pero que se anuncia que se van a dar a conocer— la mantención de las Medidas Prontas de Seguridad.

Hemos sostenido reiteradamente —creemos que la opinión pública también lo sostiene— que hasta este momento no se ha aportado una sola demostración tendiente a explicar al Poder Legislativo la necesidad de mantener las Medidas Prontas de Seguridad, porque este problema relativo a los grupos de acción directa se ha manejado en los términos normales de la acción policial y de las fuerzas represivas del Estado.

Desde el comienzo de la actividad de los grupos de acción directa no se conoce una sola Medida de Seguri-

dad que tienda o que trate de aportar instrumentos necesarios al Poder Ejecutivo para encarar la lucha en términos viables. Por el contrario, todas razones que se conocen, que están en el panorama y en la realidad, nos dicen que los servicios normales del ejército y de la policía son los que han procedido y llevado a cabo, con relativo éxito, dando pasos positivos para combatir a esos grupos.

Y he aquí el quid del asunto. Podemos decir que no se conocen Medidas Prontas de Seguridad que haya pedido el gobierno para actuar en esta materia. No se conocen las manifestaciones concretas de voluntad del Poder Ejecutivo, que son el motivo de la discusión aquí, en nuestras bancas. Las Medidas Prontas de Seguridad que se han dictado —y haré una reseña de las que están en conocimiento de toda la opinión pública— consisten fundamentalmente y en primer lugar en unos doce decretos de intervención de Entes Autónomos y que se mantienen en la actualidad para resolver dificultades políticas internas del Partido Colorado. No tiene nada que ver con lo alegado fuera del tema en discusión la seguridad del país y la tranquilidad de los ciudadanos, excepto en un caso que se pueda haber mencionado y que pasaremos a analizarlo como corresponde.

Esos doce decretos que empiezan desde junio de 1968 cuando se interviene Afe, Ute, Banco de la República, Banco Hipotecario, y así sucesivamente, tratando de resolver dificultades —reitero— a nivel político suscitadas dentro del Partido Colorado. En 1969 se emplea el mismo recurso para intervenir el Directorio de la Administración Nacional de Puertos y para solucionar un problema en el Banco de la República.

Hay un segundo grupo de medidas que son objeto de discusión en el Parlamento: estas Medidas de Seguridad están decretadas para suprimir el pasaje de ganado por la Tablada Nacional; para intervenir las empresas Sadil, Hytesa, Realtex y Ebro; para intervenir la Comisión Pro Fomento del Barrio Sarandí; para rescindir el contrato con la empresa Pérez Noble. En materia de legislación de carácter general se dictan normas sobre ilícitos económicos y sobre alquileres, y hay, finalmente, un último decreto relacionado con la intervención de los entes de enseñanza.

Hay que dejar bien claro que éste es el tema que está en discusión en la Comisión Permanente: la existencia de estos decretos, que actualmente están vigentes bajo el rubro “Medidas Prontas de Seguridad”, no tienen absolutamente nada que ver con las razones que da el Poder Ejecutivo y que arguye para el mantenimiento de dichas medidas. Y si efectivamente fuera cierto que hubiera un caso que no es de conocimiento público para el cual no ha habido necesidad de dictar un decreto de carácter general, el Poder Ejecutivo debió haber establecido, en los niveles constitucionales correspondientes, los correctivos tendientes a salir de esa situación de anomalía y de violación de la Constitución, argumento que ha usado permanentemente para la utilización abusiva de las Medidas Prontas de Seguridad.

No hay duda de que las Medidas Prontas de Seguridad, por propio imperio de la norma constitucional, no pueden usarse para reformar la Constitución de la República. La organización política interna que se ha dado el Estado en cuanto a la forma de integración o de intervención de los Entes Autónomos tiene que cumplirse de acuerdo con los cánones constitucionales. No hay facultades para ello. Las Medidas Prontas de Seguridad tienen un campo concreto sobre el que la doctrina se ha pronunciado y que el señor Ministro ha citado brillantemente: se reduce a la materia específica y concreta de las garantías de los derechos individuales establecidos en la Constitución. Entonces, ¿cuál es el problema tan oculto, que no alcanzamos a advertir y que nos hace colocar como si fuéramos sordos a un reclamo que no se ha exteriorizado a nivel público? Aquí estamos para discutir a nivel público y con razón sobre problemas del interés público del Estado. Y los problemas del interés público del Estado deben tener una traducción concreta. No pueden ser temas que se manejen en un ámbito reducido de

especialistas y que se hable de los servicios secretos, que nosotros no podamos conocer. Si se necesitan medios jurídicos para combatir las organizaciones de acción directa deben pedirse concretamente cuáles se necesitan. A los que estamos analizando estos temas fundamentales no se nos puede colocar en la disyuntiva de que si levantamos estas medidas en el país viene el desastre, cuando sabemos que la mayoría de ellas resuelven problemas internos del Partido Colorado, que al país le interesa que se resuelvan sí, pero por los medios normales.

Hay otras disposiciones de carácter general, que nada tienen que ver con los intereses de la República ni con la buena marcha de su administración. Quienes nos sentamos en estas bancas no somos sordos. Siempre hemos escuchado con profunda atención de los planteamientos de carácter general sobre los grandes problemas que ha realizado el Poder Ejecutivo, y a sus Ministros los hemos escuchado con la atención y con el respeto que constitucionalmente nos merecen.

Inclusive nuestro partido y nuestro grupo político tampoco se ha puesto en la tesitura de extremar las cosas. Si ha habido dificultades a nivel interno del Partido Colorado y del gobierno para resolver los problemas, ha tratado de establecer pautas en el tiempo tendientes a que estos problemas tuvieran solución por las vías normales, no estrangulando al Poder Ejecutivo para adoptar decisiones sino facilitando, con la cooperación del tiempo, la superación de esos problemas por los cauces constitucionales necesarios. Además —y hemos tenido oportunidad de decirlo—, hemos hecho sacrificios de carácter político, en junio y agosto de 1969, apelando al patriotismo del señor Presidente de la República, llamándolo a la reflexión, para que buscara los medios tendientes a asegurar el respeto a la Constitución y al Parlamento. Pero el camino de se ha seguido ha sido el de la total y absoluta sordera a todas las razones. No se ha atendido a absolutamente ninguna. El Poder Ejecutivo continúa adelante y con la tónica de que hay temas gravísimos, subversivos, pero para esos fines no se piden medidas. Con eso se quiere encubrir la existencia de medidas que hemos aclarado perfectamente cuáles son y en qué consisten, en temas para los cuales se pueden procurar correctivos por las vías normales y constitucionales corrientes.

Se han sucedido planteamientos, las palabras del señor legislador Caputi y las manifestaciones del señor Ministro de Defensa, quien nos habla de informaciones que posee a través de los servicios secretos sobre este problema y les reconoce a estos grupos que están actuando en acción directa nada menos que el carácter de beligerante, cuando establece, en esta manifestación pública, que estamos en guerra. Son de una gravedad tremenda estas manifestaciones del señor Ministro; acordándole toda la importancia que tienen por provenir de quien provienen y del conocimiento que él posee de estos temas. Se le está dando a estos grupos la calidad de beligerantes, con todas las consecuencias que ello puede importar al hacerse tal reconocimiento. Para nosotros se trata de delinquentes comunes; para el gobierno actual se trata de beligerantes, en el nivel, naturalmente, con que el señor Ministro los ha calificado.

Terminamos diciendo que no hay un solo elemento que permita decir que estos veinticinco decretos, aproximadamente, de Medidas Prontas de Seguridad estén en relación con la argumentación que se expone por el gobierno y por los legisladores oficialistas. Las razones que se han dado nos llevan cada vez más a la convicción de la no necesidad de la mantención por lo menos de estos veintitantos decretos que hemos mencionado, que están relacionados con temas que nada tienen que ver —repetimos— con el orden prioritario de necesidad que los propios Ministros se han encargado de determinar.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — No hay orden prioritario en la medida en que lo señala el señor legislador Tourné. En el curso de estas sesiones nos hemos estado refiriendo a los distintos aspectos que abarcan los actos de Medidas de Seguridad que hemos adoptado. Pero vamos a llegar a ellos y ya anuncié en una de las sesiones anteriores que podíamos hablar de cada una de las medidas y que ya, de una u otra forma, lo hemos hecho.

Podríamos hablar de cada una de las medidas, aunque de una forma u otra ya lo hemos hecho. Ya vamos a entrar a eso, quizás muy concretamente porque ya es muy tarde: son más de las 21 y 30.

El señor legislador Tourné decía, por ejemplo, que el consultor, doctor Pacheco Seré, en el trabajo que hizo a mi requerimiento —si no interpreto mal sus palabras— incursionaba en el campo político, evadiéndose del jurídico. Bien; está acompañado en ese aspecto por otras opiniones, que podría citar. Pero no creo que sea el campo político el que ha invadido ilegítimamente el doctor Pacheco Seré. Es natural que en una consulta de esta naturaleza, donde están en juego dos poderes políticos, se incursione en el ámbito jurídico-político, porque uno es la consecuencia del otro; hay una relación de causalidad, es decir, de causa a efecto. Es natural que una consulta sobre una decisión política que tiene como base una motivación jurídica, aunque tenga exclusivamente un ámbito estrictamente jurídico, no puede dejar de desconocer el político. Si tomamos todas las consultas que sobre este tipo de temas se han evacuado a lo largo de muchos años, se va a ver que no es originalidad del doctor Pacheco Seré la incursión en este campo.

No vale la pena señalar los ejemplos, porque son muy recientes, muy claros y, además, muy numerosos. Sobre esta materia, recuerdo algunas palabras del doctor José Espalter, pronunciadas en uno de sus discursos parlamentarios. Dice: "Temo más por mi parte al despotismo cuando toma asiento en el seno de un cuerpo legislativo que cuando es solamente esgrimido por las manos de un solo déspota. La tiranía es tanto más temible cuanto más numerosos son los tiranos. Esta es una verdad que enseña la historia de una manera evidente. Los decenviros romanos eran mucho más temibles todos juntos que cada uno aisladamente".

Desde luego que en estas expresiones del doctor Espalter ni en las que yo traigo ahora al debate, se podrá ver ningún ánimo peyorativo. Es obvia la aclaración, pero de cualquier manera la dejo formulada. Lo que quiere condensar eso —y que se ha dicho mucho antes— es lo que antiguamente decían los clásicos: "Dios libre al pueblo de la equidad de los parlamentos". Porque muchas veces, en las decisiones políticas están en juego solamente motivaciones políticas circunstanciales. Quienes han actuado como nosotros en las ramas parlamentarias saben que a veces suelen adoptarse decisiones de connotaciones exclusivamente políticas, que reducen el campo de mira a un momento determinado, por una razón determinada o por una motivación muy concreta. Entonces, sobre esta materia podemos decir, sin ánimo de seguir haciendo frases; que si bien no dudamos de que los señores legisladores tienen el punto de vista tan amplio como el del Poder Ejecutivo, éste tiene la obligación de verlo desde los dos ángulos: desde el de ejercer el gobierno en defensa de las instituciones, a través del ejercicio normal de los mecanismos constitucionales, y también del de defensa de la sociedad, que está interesada y comprometida en ese ejercicio competencial del Poder Ejecutivo, al que no puede renunciar si no cometiendo una grave omisión de sus deberes.

Y decimos que nosotros, particularmente los que tenemos la responsabilidad de adoptar este tipo de Medidas Prontas de Seguridad, por el compromiso de la coyuntura actual del país que llevamos sobre nuestras espaldas, tenemos que mirarlo desde ese ángulo y haciendo jugar esos derechos y esas responsabilidades.

Diríamos hoy aquí, sin el propósito de seguir haciendo frases; pero para convencerlos de lo que en nuestra conciencia, por lo menos, significa nuestra posición, las palabras que en los momentos más dramáticos de la historia del mundo, en este siglo, pronunciara Churchill en la Cámara de los Comunes: "No puedo ser imparcial entre los bomberos y el incendio". Nosotros no podemos serlo; no podemos cruzarnos de brazos, no sólo por las connotaciones que hacía hoy el señor diputado Tourné, sino porque el conjunto de Medidas Prontas de Seguridad abarca un complejo que no está solamente referido a un tema ni nadie lo ha referido a él. Partimos desde el Decreto del 24 de junio y podemos analizarlos uno a uno.

Hemos dado las motivaciones por las cuales se han intervenido los Entes Autónomos, el patrimonio comercial e industrial del Estado, trayendo todo el acopio de doctrina, y las razones políticas que han inducido al Poder Ejecutivo a adoptar esa actitud. Lo mismo las hemos dado con igual fundamento en lo que se relaciona con los Entes de Enseñanza, con el problema de los alquileres y desalojos y con el problema de los ilícitos socio-económicos. Aquí se ha hablado de que hemos creado delitos por decreto. ¿Cuándo? ¿En qué momento? ¿Por medio de qué medida hemos creado un delito? Hace quince días hemos remitido al Parlamento un mensaje reiterando un proyecto que desde el 25 de julio de 1967 está a su consideración. Lo que hemos creado es una comisión asesora del Poder Ejecutivo en materia de delitos socio-económicos. Las figuras delictivas, el agiotaje, la usura, la actividad monopolítica, etcétera, todo eso no puede ser motivo de incriminación penal, porque no está tipificado como tal en una norma legal. La Comisión Asesora de delitos socio-económicos, reclamada por una conmoción notoria en el país, desde todos los sectores ¿puede hoy quedar sin efecto? Se ha reclamado insistentemente al gobierno y al Poder Ejecutivo la limpieza total de procederes de aquellos que medran con las grandes fortunas del país, con los grandes bienes de producción, con las divisas de la República, con la gente modesta, como en el caso de los condominios, de los que absorben la producción y la ganancia de las capas obreras de la población.

Es decir, los que abusan de todo ese tipo de actividades que el Poder Ejecutivo, dentro de límites muy discretos y moviéndose en esquemas muy sobrios, ha tratado de reprimir. ¿No se ha respondido así a un clamor generalizado de todo el país? ¿No había a ese respecto conmoción nacional? Y esa medida también tendrá que quedar sin efecto.

Saben los señores legisladores todo lo que nos ha costado, personalmente, llevar a cabo la represión de ese tipo de actividades: y sabe el país entero que quizá —y sin quizá— es la primera vez en la historia de la República que se adoptan medidas de esta naturaleza. No se trata de medidas político-sociales, sino de medidas políticas con una honda raíz social, económica y financiera.

Nosotros queremos que se instalen industrias y vengán capitales del extranjero, pero que no se burle la economía del país; que el señor Ministro de Economía y Finanzas no se vea defraudado en sus legítimas aspiraciones. Tampoco queremos que la gente dispare del país. No perseguimos a nadie, no creamos delitos de ninguna naturaleza ni somos, por naturaleza, de los que prohijan los desmanes.

Cuando tomamos actitudes de esta naturaleza cuidamos bien las consecuencias, pero sin tener en cuenta los apellidos de los que atentan contra la República. Y es necesario que eso se diga, que se ponga en el tapete de la discusión pública. Miramos los intereses del país. No nos importan los nombres en tanto todo ello no implique una desviación de poder. ¿Y puede negarse que había y hay en el país una conmoción a este respecto? ¿Puede decirse que el Poder Ejecutivo ha sido insensible en la tipificación de los delitos socio-económicos? ¿No está en el Parlamento desde hace casi tres años —y lo hemos reiterado en enero de 1970— un mensaje y proyecto de ley en ese sentido? ¿No dictamos el 1º de julio de 1969 el Decreto creando la Comisión de Represión de Delitos Socioeconómicos? ¿No hemos recibido por ello la crítica despiadada de mucha gente?

(Interrupción del señor legislador Tourné. Respuesta del orador. Campana de orden).

—No hago cargos a nadie; no me interesa hacerlos porque no es mi función como Ministro del Poder Ejecutivo: esa es función de los legisladores. Digo, sí, que si no cuenta con las mayorías parlamentarias para sacar adelante una iniciativa de esta naturaleza —que no es partidaria ni cosa que se le parezca— el Poder Ejecutivo debe contar con la mayoría de los legisladores de cualquier partido que sean, porque en esto va en juego la suerte del país.

Se ha dicho en esta Sala que hemos creado delitos por decreto. ¿En qué momento? Si hemos tipificado delitos, ha sido siguiendo las líneas de un proyecto que existe en el Parlamento, pero los responsables no han podido ser incriminados porque no están legalmente incrustada en los textos la figura correspondiente. Entonces tenemos que movernos dentro de coordenadas muy estrechas. Se nos ha dicho que no sometimos a la justicia a los responsables, y lo hemos hecho. Se nos ha atacado desde todos los puntos de vista y sin embargo hemos llevado adelante una obra que nos parece de imprescindible saneamiento sin ofuscarnos, con equilibrio, con sobriedad, atendiendo a los intereses del país, mirando el bien de este sin importarnos los nombres, por más respetables que sean ni el dolor que podamos causar a quien se sientan afectados por las medidas que adoptemos. Y esto también quedaría enervado por esta decisión de la Comisión Permanente.

¿Y la conmoción creada por el problema de los alquileres y los desalojos? ¿Es posible que se levante también la Medida Pronta de Seguridad relativa a la enseñanza y también aquellas que se refieren a los Entes Autónomos industriales y comerciales así, tajantemente, creando la nada jurídica de un modo abrupto? Y lo mismo se puede decir de todas y cada una de las Medidas de Seguridad así dictadas, inclusive la del 24 de junio de 1969. Se me podrá contestar que las medidas que vienen después y que concluirían en el momento actual, dan el campo de acción para la otra. Pero, ¿y no tenemos los cursos por iniciarse en un momento en que hay una conmoción que es necesario prevenir? Porque se acepta universalmente que no hay que esperar que se produzca la conmoción, sino que hay que prevenirla. Y todo esto se agrega a los demás aspectos que he señalado y en los que puso el énfasis el señor Ministro de Defensa Nacional sobre las actividades de esos delincuentes comunes, a los que nombramos en la forma que corresponde.

¿Quedaría también sin efecto el Decreto del 4 de julio de 1969, que prohíbe identificarlos como antes se hacía? Que es, por otra parte, el único que existe a este respecto, a pesar de que se nos ha criticado por un famoso decreto de siete palabras que no ha existido siquiera en la imaginación de nadie ni puedo haberlo dictado aún en la mayor de las fiebres o de las lucubraciones teóricas. Sin embargo todo esto vuelve ahora a la superficie.

Este decreto se nos ha pedido y reclamado de otros países del mundo. Dice de él, por ejemplo, la revista inglesa "The Economist": "Semanas atrás el gobierno uruguayo prohibió la difusión de noticias sobre las actividades de grupos extremistas del país, tendiendo así un espeso velo sobre el Movimiento de Liberación Nacional, una organización revolucionaria más conocida bajo el nombre de "Tupamaros". Este paso parece haber sido bastante más efectivo que toda la acción policial desarrollada hasta entonces contra sus miembros. Privado del oxígeno que significaba para ellos la difusión de sus actividades para ir captando la adhesión popular, el Movimiento de Liberación Nacional parece destinado a morir por asfixia o por lo menos a moverse dentro de límites bastante más estrechos y de dudosas proyecciones.

Este decreto, reitero, se nos ha solicitado por países del área americana. ¿Y volvemos otra vez a la situación anterior? ¿En aras de qué? Podría leer libros enteros e innumerables artículos sobre la libertad de prensa; algunos recientes del diario "El Día" de Montevideo. ¿Y en aras de la libertad de prensa, del derecho a la información, que ya sabemos cómo existe y se desvirtúa en otros países —no interesa nombrarlos porque todos los conocemos— se va a anular también esta Medida Pronta de Seguridad? ¿Volvemos al sensacionalismo, a la difusión indiscriminada y profusa? ¿Para qué? ¿En base a qué? ¿Es que alguien se siente asfixiado? ¿Es que todo eso resulta necesario? ¿Crean los señores legisladores que este Poder Ejecutivo podrá manejarse en la misma forma que hasta ahora?

¿Es que tenemos que pasar de toda esta integración normativa a una nada jurídica, en base a qué? ¿Es que nos provoca felicidad caminar por estos senderos? ¿Acaso

no nos sería más cómodo, más fácil o más plausible que no tuviéramos que enfrentar estos problemas y que no debiésemos estar —no porque no sea un gusto el hallarnos presentes, sino por lo que ello supone de pérdida de un tiempo que tendríamos que dedicar a otras actividades y por la distracción que tenemos que hacer de algunos temas— aquí, en esta Sala, ofreciendo estas motivaciones que para nosotros resultan de total y absoluto recibo?

(Interrupción del señor representante Tourné. Campana de orden).

—Puedo analizar, señores legisladores, todos y cada uno de los decretos. Y nosotros sostenemos que su programación es necesaria e imprescindible, porque no existen textos legales que los sustituyan, y que tales decretos son necesarios para cumplir cabalmente con la obligación de gobernar.

Quizá, como decía el señor Ministro de Defensa Nacional, tengo la desgracia de no poseer la suficiente elocuencia o poder de convicción como para que se reciban mis argumentos, pero, con referencia a los grupos delincuenciales, de los que me he ocupado repetidas veces en el Parlamento, es sabido que en nuestro régimen jurisdiccional no podemos incriminar por el sistema de la semiplena prueba a elementos de quienes tenemos la absoluta seguridad de que forman parte o son correos o intermediarios o medios de difusión de ese delito tan generalizado o común como cualquier otro, pero que tiene, a su vez, rango constitucional, lo que determina la necesidad de adoptar un mecanismo suficiente como para poder combatirlo. ¿Y todo eso se desconoce y se echa en el olvido?

De ninguna manera puedo imaginar por qué se cree que el Poder Ejecutivo insiste en mantener un "status" de esa naturaleza, si las causas no existen. Para ser bien concreto y bien claro, pregunto: ¿es que hay vocación por mantener las Medidas Prontas de Seguridad, cuando tenemos los elementos necesarios para transitar por caminos normales? ¿Es que no los tenemos, señor Presidente! Hemos pedido algunos y tenemos también las reformas que hemos solicitado del Código Penal, pero ellas tampoco fueron aprobadas. Y lo mismo pasó con la Ley de Inmigración, que es muy importante, en lo que respecta a las modificaciones que yo mismo, durante el desempeño de la cartera correspondiente, le introduje; y lo mismo con la Ley de Registro de la Población; y con la relativa a la enseñanza, y con la referente a los ilícitos económicos, y con tantas otras. Todo eso está aquí y no ha salido. No hago cargos a nadie, pero el hecho es que eso no integra las normas jurídicas positivas.

Entonces, ¿qué hacemos? ¿Nos cruzamos de brazos? ¿De qué manera actuamos? En nuestra legislación no hay medios para combatir todas esas cosas. Si hoy se levantan las Medidas Prontas de Seguridad, nos vamos de aquí pasando de un complejo de normas a una nada jurídica. Entonces, ¿de qué medios se dota al Poder Ejecutivo, que por disposición constitucional tiene entre sus fines primarios la obligación de salvaguardar el orden, de acuerdo con lo establecido en el inciso primero del tan llevado y traído artículo 168 de la Constitución?

Parecería que todo esto no se entendiera o que no nos hacemos comprender lo suficiente, por lo cual nos vamos de aquí sin ninguno de esos elementos, sin ninguno de esos instrumentos.

(Interrupción del señor representante Tourné. Campana de orden).

—Podría señalar durante diez días todos y cada uno de los extremos referidos a los aspectos policiales, pero creo que es suficientemente elocuente lo que estamos diciendo como para que no podamos hacernos comprender. El señor Ministro de Defensa Nacional, en su intervención, muy sobria como las de él, avaló totalmente todas y cada una de mis expresiones, desde el punto de vista que él conoce. No hay que olvidar que esto forma parte de un todo, de modo que hay que comprender que no se

trata de compartimientos estancos y que la economía no está divorciada de lo político ni de lo social ni de lo cultural. El país se integra con todos esos esquemas y, por lo tanto, no se puede transitar por uno de ellos si otro está desmejorado o de alguna manera ha abdicado de funcionar como corresponde.

Hay que manejarse con todo el conjunto para poder gobernar. Y digo que en este momento gobernar es muy difícil.

(Interrupción del señor representante Tourné).

—He dicho también reiteradas veces que al Partido Nacional le fue difícil gobernar. No vengo aquí a hacer imputaciones de carácter político ni partidario. No las hice cuando ejercía efectivamente como legislador. ¿Por qué las voy a hacer ahora? No está ello en mi ánimo ni corresponde. Concedo, pues, al Partido Nacional que le haya sido difícil gobernar. —¿cómo no!—, pero se nos tiene que conceder también a nosotros que es particularmente difícil gobernar en estas circunstancias y que si nos sacan estos mecanismos de la mano, no podremos actuar eficazmente en defensa de la sociedad, de la economía, de la cultura, de la tranquilidad, del orden y del trabajo en el país.

SEÑOR FA ROBAINA. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR FA ROBAINA. — Señor Presidente: he solicitado la interrupción al señor Ministro para insertar una apreciación que no es nueva, en lo que concierne a los puntos de vista que nosotros —cuando digo "nosotros", me estoy refiriendo al sector político que integro— expusimos en una reunión anterior cuando solicitábamos un intermedio, con el propósito, que señalamos claramente, de allanar soluciones de avenimiento en este ocasional enfrentamiento de poderes.

Dijimos entonces lo que ahora vamos a reiterar: que nos movía un propósito muy claro y definido en cuanto nuestra intención apuntaba a un objetivo que siempre fue el que procuramos obtener, o sea que este enfrentamiento ocasional de poderes pudiera zanjarse a través de los únicos caminos que la propia Constitución muy claramente establece, vale decir, tratar en la medida de lo posible, admitiendo la dificultad, lo arduo de muchos de los problemas planteados, de obtener soluciones por las vías legislativas.

El señor Ministro hizo una relación de los distintos problemas o tomas que integran toda esa problemática de las Medidas Prontas de Seguridad y refirió también la situación que se suscitaba si la Comisión Permanente adoptara la decisión —que ya ha sido largamente anunciada por los señores legisladores que en la emergencia han conformado una mayoría accidental de acuerdo con la integración que tiene el Cuerpo— de levantar illsa y llanamente todas y cada una de las medidas. Se preguntaba el señor Ministro qué ocurriría de concretarse esa decisión y decía con razón que en muchos órdenes nos enfrentaríamos a una situación de vacío, por cuanto a hechos, a realidades que están en el conocimiento de todo el país, inopinadamente, sucedería, en varios de los problemas que se ha tratado de atender a través de las medidas, la nada jurídica, sin que existiera absolutamente ninguna previsión para allanar las dificultades que tales situaciones han generado.

Una de esas situaciones que el Poder Ejecutivo procuró solucionar a través de los decretos es la relativa a los arrendamientos urbanos. En más de una ocasión, y con mucha claridad, el señor Ministro de Trabajo y Seguridad Social dijo que no se trataba de poner en cuestión el procedimiento ni la razón de que pudiera estar asistido el organismo Data creado por la ley vigente de arrendamien-

tos urbanos, cuando fijaba los nuevos precios de arrendamientos; el problema era otro, era el relativo a la conmoción social que originaba la puesta en ejecución de determinados aspectos que esa ley contiene. Sin ninguna duda, esa conmoción social emergía, por ejemplo, de la aplicación de los aumentos con retroactividad para los locales para comercio y otros destinos. Sobre ese aspecto así como sobre tantos otros que encaran los diversos Decretos de Medidas Prontas de Seguridad, nosotros dijimos que era posible, factible y viable, por los conductos normales de la vía legislativa, allegar mecanismos que pudieran, sino solucionar definitivamente, por lo menos atemperar aquellos efectos más distorsionantes o más explosivos en el orden social.

Cuando en la sesión anterior nosotros solicitábamos el intermedio, pugnábamos por la distensión que ese lapso pudiera provocar en la tirantez del enfrentamiento, en el endurecimiento de las posiciones de unos y otros, y procurábamos que ello hiciera factible el logro de algunas soluciones legislativas, como aquellas a las que hacíamos referencia hace un instante con respecto al problema de los arrendamientos urbanos. En aquella ocasión anticipamos que estábamos trabajando con empeño en la elaboración de un proyecto de ley, que está muy lejos, por cierto, de nuestro ánimo pretender que sea la panacea en la materia; lo único que modestamente pretende es ser un instrumento de trabajo y un punto de partida para que el tema, tan arduo, difícil y controversial, pueda, a través del ámbito natural del Poder Legislativo, encontrar alguna solución que atempere, repito, los efectos que ha tenido la aplicación de algunas de las disposiciones de la ley vigente.

Ese proyecto que nuestro sector ha presentado hoy a la Cámara de Representantes, si me lo permite la Mesa lo voy a poner en conocimiento de la Comisión Permanente, es decir, le voy a dar estado público, para que los compañeros integrantes de la misma tengan noticia de él. De esa manera se podrá ir adelantando camino en cuanto a lo que pueda ser —lo descuento— un aporte positivo de los integrantes de la Comisión Permanente y de los demás legisladores en ocasión de ser considerado en el ámbito natural, es decir, en la Comisión respectiva de la Cámara y luego en el plenario. En la medida en que se conozcan sus lineamientos se podrán apreciar las lagunas y deficiencias de que pueda adolecer, así como también alguna virtud de la que pudiera estar adornado.

Queremos destacar que esta iniciativa no es otra cosa —no pretende serlo— que una herramienta de trabajo para que, humildemente, todos los legisladores que tenemos conciencia de la aridez del tema, nos aboquemos a encontrar una solución puesto que, en la medida en que la logremos, el Decreto del Poder Ejecutivo dejará de surtir sus efectos. En última instancia, esos efectos no son otros —seguramente en la intención del Poder Ejecutivo no ha habido otro propósito— que los de evitar la conmoción social que la aplicación de esa ley pudiera provocar en el país.

La iniciativa a que me refiero establece lo siguiente:

“Artículo 1º — A partir de la fecha de promulgación de la presente ley y hasta el 1º de febrero de 1972 no se podrá promover juicio de desalojo contra arrendatarios y subarrendatarios buenos pagadores de fincas con destino a casa-habitación. Así mismo se suspenderán los procedimientos judiciales y se interrumpirán los plazos de desalojo hasta la fecha establecida en el inciso anterior, en los juicios de desalojo iniciados a partir del 1º de febrero de 1970, contra inquilinos buenos pagadores de fincas con destino a casa-habitación.

Art. 2º — Suspéndense hasta el 31 de mayo de 1970 todos los lanzamientos contra arrendatarios y subarrendatarios buenos pagadores de fincas destinadas a casa-habitación. Vencido el término establecido en el inciso anterior, los jueces podrán, asimismo, suspender a petición de parte la ejecución de dichos lanzamientos cuando se pruebe que éstos determinarán un perjuicio grave al demandado. Entiéndese por tal la imposibilidad cierta y actual de obtener nueva vivienda adecuada a las necesidades habituales y comunes del locatario y a sus posibilidades económicas. El juez apreciará las circunstancias alegadas y

dictará resolución en forma fundada. Esta no admitirá recurso alguno. La parte que solicita la suspensión de un lanzamiento en las condiciones previstas en este artículo deberá exponer bajo declaración jurada las circunstancias que justifiquen la petición. Del auto que suspende la diligencia de lanzamiento se dará traslado por el término de treinta días al arrendador o subarrendador, aplicándose en caso de oposición el procedimiento establecido en los artículos 591 a 594 del Código de Procedimiento Civil.

Art. 3º — Cuando se comprobare que la declaración jurada en función de la cual se suspendió un lanzamiento es falsa, quien la hubiera efectuado quedará excluido de los beneficios de la presente ley, podrá ser demandado por daños y perjuicios, y será condenado al pago de los tributos y costos. El juez elevará los antecedentes a la justicia de instrucción a efectos de aplicar a aquella conducta la pena establecida en el artículo 347 del Código Penal.

Art. 4º — En todo momento, cuando las circunstancias establecidas en el inciso 2º del artículo 2º se hubieran modificado, el juez, a requerimiento de parte, podrá dar curso al lanzamiento.

Art. 5º — La facultad que se otorga a los jueces por el artículo 2º no regirá en los siguientes casos: a) cuando el propietario hubiera solicitado el inmueble para su propia vivienda, siempre que justifique mediante declaración jurada que el mismo constituye la única casa-habitación de su exclusiva propiedad o de su cónyuge en la localidad; b) cuando se den las circunstancias establecidas en el artículo 77 de la Ley Nº 13.659, de 2 de junio de 1968, y sus modificativas y el inquilino no hiciere entrega del inmueble.

Art. 6º — A partir del auto de suspensión de lanzamiento, en el caso previsto en el artículo 2º o desde la fecha de promulgación de la presente ley en los casos de suspensión de juicios y plazos de desalojo, volverán a correr los aumentos de alquiler suspendidos por aplicación del artículo 36 de la Ley 13.659, de 2 de junio de 1968 y concordantes.

Art. 7º — A partir del auto de suspensión de lanzamiento, en el caso previsto en el artículo 2º o desde la fecha de promulgación de la presente ley en los casos de suspensión de juicios y plazos de desalojo, los arrendadores y subarrendadores comprendidos en el artículo anterior que no se hayan acogido a los beneficios establecidos en el Capítulo II de la Ley Nº 13.659 y sus modificativas, tendrán un plazo de treinta días para hacerlo, contados a partir del auto que suspende el lanzamiento efectivo o de la promulgación de la presente ley, en su caso.

Art. 8º — El precio del arriendo fijado judicialmente de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14 y siguientes y 20 y siguientes para la Ley Nº 13.659, de 2 de junio de 1968 y sus modificativas, para fincas con destino a industria y comercio y otros destinos, en la parte que exceda del alquiler vigente se pagará en tres etapas, incrementándose anualmente en un tercio del aumento, el precio vigente. Este escalamiento se aplicará aún a los aumentos ya fijados judicialmente.

Art. 9º — Sustitúyese el artículo 89 de la Ley Nº 13.659 de 2 de junio de 1968 en la redacción dada por la Ley Nº 13.738, de 1º de mayo de 1969, por el siguiente “Artículo 89. Las controversias surgidas sobre el monto del alquiler no suspenden el pago del mismo. La diferencia que determine el monto del alquiler fijado judicialmente, que tendrá efecto retroactivo de conformidad con lo dispuesto en los Capítulos II, III y IV, deberá ser pagada en un plazo igual al que haya demandado la tramitación judicial, contado a partir de la fecha en que la sentencia quede ejecutoriada.

El crédito del arrendador se asimilará al alquiler y el del arrendatario será imputado a los alquileres futuros.

La condena en costos se regirá por el derecho común.

Art. 10. — Cuando el juez haga uso de la facultad que le confiere el inciso 2º del artículo 2º, lo comunicará de oficio a la Dirección Nacional de Vivienda a los efectos de lo preceptuado en el artículo 103 de la Ley Nº 13.659, de 2 de junio de 1968.

El arrendatario o subarrendatario afectado, tendrá preferencia absoluta en los sorteos respectivos.

La Dirección Nacional de Vivienda comunicará al Juzgado cuando se haya efectuado adjudicación de vivienda, en el caso y el juez procederá a decretar el lanzamiento.

Art. 11. — Las disposiciones de la presente ley no son aplicables a los casos de rescisión de contratos previstos en el numeral 3º del artículo 2º de la Ley Nº 13.659 y sus modificativas ni a los inmuebles expropiados”.

Corroborando lo que expresábamos al comienzo de nuestra intervención, en la muy breve exposición de motivos de este proyecto que hemos elaborado con el señor diputado Marchesano y que presentamos en el día de hoy a la Mesa de la Cámara de Diputados con la firma de varios compañeros de la bancada, decimos lo siguiente: “Con el adjunto proyecto de ley se procura superar algunas de las dificultades planteadas por la aplicación de las últimas normas sobre alquileres y desalojos. Tales dificultades, más allá de otros aspectos, se relacionan fundamentalmente con los nuevos precios fijados de acuerdo al mecanismo de la ley así como con la inminencia de nuevos lanzamientos.

“Conocidas tales dificultades es adecuado que el legislador concorra a corregir, en lo posible, sus enojosas derivaciones, todas las cuales son de amplio conocimiento público. A tal objeto presentamos el proyecto de que se trata.

“En lo fundamental el mismo tiende a lo siguiente: con relación a los nuevos alquileres a regir para la industria y el comercio, 1º) se proyecta aplicar al caso el régimen de pago en cuotas ya establecido por la ley para las fincas con otros destinos (artículo 9º); 2º) en el mismo campo, se establece un escalonamiento de los aumentos; este escalonamiento se gradúa por tercios, siguiendo el criterio que en oportunidades anteriores se tuviera en cuenta para la aplicación de determinados aumentos. Con relación a viviendas para casa-habitación: 1º) se suspenden los lanzamientos hasta el 30 de mayo; 2º) a partir de esa fecha sólo quedarán en suspenso aquellos que afecten a inquilinos cuya situación económica aconseje un tratamiento especial, acordándosele al magistrado poderes específicos para efectuar el análisis circunstanciado, caso por caso. Esta potestad no se ejercerá en los casos exceptuados en el artículo 5º (apartados a) y b); 3º) se prohíbe iniciar nuevos juicios de desalojo hasta el 1º de febrero de 1972 (artículo 1º); 4º) se abre una nueva instancia para la revisión de alquileres en aquellos casos de propietarios afectados por esta ley.

Tenemos plena conciencia de que el proyecto adjunto constituye apenas, una fórmula de transición. Trata de encarar situaciones de emergencia que exigen rápido tratamiento. Queda para una etapa posterior, la revisión más profunda del sistema, al través de una legislación que lo encare en todas sus perspectivas.

“Digamos, además, que esta fórmula debe ser tomada como un punto de partida para el estudio que rápidamente deberá hacer el Parlamento. Entonces, se habrá de contar con el aporte de todos aquellos cuya experiencia y conocimiento en la materia los habilita para un enfoque más ajustado. Aporte que desde ya esperamos para la presente fórmula”.

Este es un ejemplo —podrían señalarse otros— de que no es imposible, ni mucho menos, encontrar soluciones, hallar salidas para esta situación enojosa de enfrentamiento entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo a propósito de la aplicación de las Medidas de Seguridad.

Lo que debe quedar claro es lo que nosotros decíamos en una sesión anterior y que consideramos vale la pena reiterar hoy: no hay razón para ver de parte del Poder Ejecutivo una vocación, una predisposición de ánimo al

mantenimiento de las Medidas de Seguridad sin causas, sin motivaciones que lo expliquen. A poco que los caminos por la vía legislativa permitan ir zanjando los obstáculos, ir superando los inconvenientes, tenemos la seguridad absoluta —en la medida en que las fórmulas legislativas que elabore el Parlamento conjuren las dificultades— de que los decretos irán descaeciendo por decisión expresa del Poder Ejecutivo.

De manera que —y pedimos disculpas al señor Ministro por la extensión un poco desmesurada de la interrupción— siguen teniendo vigencia las razones que dábamos en la sesión anterior en el sentido de que este episodio que se está dilucidando en la Comisión Permanente es exclusivamente político —no me cabe duda—; en el que van a incidir, entonces, sólo causas, motivos y razones políticas y, por qué no decirlo, a veces exacerbadas pasiones políticas que no son conducentes, en las que no gravitan la ponderación, el equilibrio e inclusive ese espíritu de concordia y entendimiento que parece obstinarse en ser el convidado de piedra en esta emergencia.

Muchas gracias, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR TORRADO. — Señor Presidente: las manifestaciones que estaba formulando el señor Ministro del Interior me recordaron una inquietud que sentí a raíz de las explicaciones que dio el señor Ministro de Defensa Nacional. No sé si fue con motivo de la moción de intermedio que el discurso del señor Ministro de Defensa Nacional se interrumpió; si no fuera así le pido disculpas, porque deseo referirme a esta inquietud.

SEÑOR PRESIDENTE. — No es así, señor legislador; el señor Ministro de Defensa Nacional había terminado de hablar en uso de una interrupción y estaba reiniciando su discurso el señor Ministro del Interior cuando la Mesa lo interrumpió para poner a votación la moción de intermedio.

Puede continuar el señor diputado Torrado.

SEÑOR TORRADO. — Agradezco la explicación, porque deseo preguntar algo con respecto a una frase que provocó, como dije, cierta inquietud. Si no entendí mal, el señor Ministro de Defensa Nacional dijo que los Legisladores nos asombraríamos al conocer actividades de algunas instituciones y personalidades, que amenazar la seguridad del Estado. Considero entonces que tal afirmación del señor Ministro de Defensa Nacional en las actuales circunstancias constituye una denuncia grave que quedaría flotando en el ambiente si no se hace una aclaración más profunda de los hechos. Tan es así, que me animo a formular una consulta al señor Ministro.

En todos estos decretos que se amparan en el artículo 168 de la Constitución no se hace referencia a esa denuncia, ni tampoco nada que requiera la intervención del Parlamento, para dictar los medios legislativos que fueren necesarios para evitar una situación que yo reputo de extrema gravedad, ya que se relaciona con instituciones o personalidades en nuestro ambiente que, según el señor Ministro de Defensa Nacional, amenazarían la seguridad del Estado.

Si no fuera esa la interpretación que debo dar a sus palabras desde ya le pido disculpas por hacer este planteamiento, pero como tengo esa intranquilidad, esa inquietud, solicito del señor Ministro explicaciones claras a este respecto.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — La interpretación que dio a mis palabras el señor legislador Torrado es la exacta de las palabras pronunciadas por mí. Afirmando y digo —y no voy a decir los nombres porque en este momento no me interesa señalarlos; no sé si lo diré mañana— que dentro de nuestro servicio de informaciones tenemos identificadas a personas de gran valimiento profesional y político que se encuentran en caminos que consideramos desviados, y al hablar de personas nos referimos también a agrupaciones, a grupos de personas cuyos nombres, a pesar de la inquietud que le crea al señor legislador Torrado, tampoco voy a dar.

Estos elementos, más todas las situaciones habidas y promovidas, dieron como fundamento la adopción de Medidas Prontas de Seguridad iniciales, y son el basamento en el cual se fundaron todos los decretos siguientes. Es decir, que esos elementos justificaron la primera medida.

En ese sentido no nos dormimos. Queremos estar prevenidos, porque prevenir es para nosotros ganar tiempo e ir evaluando todos los elementos, dando a cada uno de ellos el coeficiente que merecen, según nuestro leal saber y entender. Vivimos siempre en constante preocupación, y toda esa información, es decir, el conocimiento que tenemos de las cosas, de los hechos y de las manifestaciones que todo el mundo conoce —si no diría, como expresó no sé quién: tienen ojos y no ven, tienen oídos y no oyen—, nos permite afirmar una vez más que las Medidas de Seguridad están justificadas en este momento.

Señor legislador Torrado: lo que yo le dije a usted es lo que repito ahora; es verdad, es así.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR TORRADO. — Agradezco la atención del señor Ministro de Defensa Nacional al dar esta explicación que, por otro lado, afirma la inquietud que me asaltó cuando hizo referencia a instituciones. El señor Ministro habla de agrupaciones y personalidades relevantes en nuestro medio.

Evidentemente es una denuncia grave; de todas maneras, espero a que el señor Ministro tenga oportunidad de ser más explícito para traernos un poco más de tranquilidad sobre el problema que ha planteado.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR GIL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR GIL. — Quiero expresar lo siguiente. En primer término, no quisiera que quedara en el ambiente, a raíz de alguna intervención que me cupo hace un rato, la idea de que el Parlamento tiene acceso a toda la información. Vamos a entendernos sobre eso. Para poner un caso, digamos que sería absurdo que un legislador pidiera al Ministro del Interior información sobre una gestión policial en curso. Por ejemplo, resultaría absurdo que un legislador dijera: tengo noticias de que mañana va a haber un allanamiento en tal lugar; ¿es cierto o no, señor Ministro? En ese caso el Ministro está obligado a no contestar. Hay rubros que son privados, que son para uso exclusivo del

Poder Ejecutivo y específicamente de quienes son responsables del manejo de la fuerza pública. Sobre eso quiero ser muy claro, inclusive pensando en un futuro gobierno nacionalista. En cambio, todos los elementos de convicción que se considera como posibles soportes de Medidas Prontas de Seguridad, por cuanto configura el estado de conmoción, deben ser de libre acceso al Parlamento.

(Apoyados)

—No puedo admitir —lo dije y lo reitero— que se diga aquí que ciertas cosas irrepetibles por su gravedad justifican las Medidas Prontas de Seguridad. No se puede decir, porque al decirlo se está sustrayendo al Parlamento elementos de juicio indispensables para juzgar si las Medidas están bien o mal. Además de no poderse decir, no se debe decir, porque es una imprudencia. Y sin embargo, el Ministro nos dice: “Yo sé cosas que a ustedes no les puedo repetir”. Es una grave imprudencia; no hay derecho a decir eso. Si el Poder Ejecutivo entiende median razones para no divulgar tal información, pues debe callarse la boca, pero no tiene derecho de decir a la Comisión Permanente sobre estas cosas que tienen que ver con la seguridad pública y que dan fundamento a las Medidas Prontas de Seguridad. “Las conozco pero me las reservo, no informo al Parlamento”. Sin olvidar que está la vía de la sesión secreta, si se creyera del caso, para entablar en condiciones más aceptables ese diálogo entre el Poder Ejecutivo y el Parlamento.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — No obstante la catilinaria que el señor senador Gil me pasa, yo, profundamente convencido de mi misión y de los elementos con que debo jugar, a pesar de lo que él expresa sostengo que digo lo que creo interesante decir.

(Interrupciones. — Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede proseguir el señor Ministro del Interior.

SEÑOR SANTORO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR SANTORO. — Nosotros habíamos solicitado una interrupción con anterioridad a este episodio protagonizado por las palabras del señor Ministro de Defensa Nacional. Creo que ahora corresponde hacer referencia a ellas.

No admitimos —no podemos admitir desde el punto de vista parlamentario— que este episodio no tenga otra trascendencia que un cambio de palabras entre el señor Ministro de Defensa Nacional y el señor legislador Gil, y que ese diálogo sea todo.

Decimos que se está en un ambiente parlamentario y el Poder Ejecutivo ha dispuesto la presencia de todos los Ministros y de todos los Subsecretarios en la Comisión Permanente a los efectos de informar sobre la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad. Hasta ahora hemos venido escuchando una extensa exposición del señor Ministro del Interior, que ha desarrollado su tesis, dando los fundamentos consiguientes para la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad en la forma en que lo ha venido haciendo el Poder Ejecutivo. Prácticamente se ha dedicado durante horas a fundar, desde el punto de vista doctrinario, con citas de autores, de juristas, de ex legisladores, de diarios, etcétera, su posición con respecto a la aplicación de estas medidas.

Pero en la noche de hoy el señor Ministro de Defensa Nacional, en una intervención muy breve, ha procedido a decir cosas muy graves que, además fueron anteriormente corroboradas por el señor legislador Caputi que, en el mismo tono, también se consideró en el deber de anunciar a la Comisión Permanente que en el caso de que ésta procediera al levantamiento de las Medidas de Seguridad realizaría una aventura, así fue el término utilizado por el señor legislador.

Evidentemente, si de la sesión de hoy tuviéramos que hacer un resumen y sacar una conclusión, deberíamos señalar que por encima de toda la extensión de la exposición del señor Ministro del Interior y de la intervención de los otros señores legisladores, lo que ha quedado como saldo son las palabras de total gravedad que tienen un eco que a nadie puede escapar y un alcance que va a todo el país, trascendiendo de este ámbito, del señor Ministro de Defensa Nacional.

Creemos, entonces, que es el momento en que la Comisión Permanente debe justificar la presencia de los señores Ministros y pasar a lograr la información que vinieron a dar. Porque el desarrollo de tesis, de doctrinas, la fundamentación de posiciones políticas, tiene su valor, y se puede hacer en forma más o menos extensa, con más o menos citas, pero sin causar ningún perjuicio a nadie; se puede hacer también en forma sucinta y no en la forma en que lo ha venido haciendo durante varios días el señor Ministro del Interior.

En cambio, lo que no puede de ninguna manera suprimirse es la información que el Poder Ejecutivo, evidentemente, debe al Parlamento cuando se anuncian situaciones de tal gravedad como las que menciona el señor Ministro de Defensa Nacional.

En el caso se podrá señalar que el ámbito público de la Comisión Permanente no sea el más adecuado por las razones que a todos es fácil colegir, pero hay otros sistemas a los efectos de preservar esa información a fin de que ella alcance solamente a los miembros de la Comisión Permanente, como por ejemplo el de la sesión secreta.

Nos permitimos expresar esto porque si no lo hiciéramos no cumpliríamos con nuestro deber de legisladores. Entendemos que no se puede venir a los Cuerpos parlamentarios, como muy bien lo dijera el señor legislador Gil hace unos instantes, a anunciar una situación a la cual se califica de muy grave y no verter la información consiguiente, lo que impide que el Cuerpo que constitucionalmente tiene que estar informado, tenga acceso a la información que le pertenece. Creemos, entonces, que ha llegado el momento de buscar una solución para que no se quede simplemente en la enunciación y en el tono de gravedad sin que se preste la debida información.

Comprendemos que hay informaciones que no se pueden dar porque se está en plena ejecución de determinados procedimientos; pero cuando se trata de Medidas Prontas de Seguridad, y teniendo en cuenta que en éstas, por encima de todos los criterios que se puedan sostener al respecto, cabe alguna participación al Parlamento, entendemos que la Comisión Permanente algún derecho tiene a que se le informe sobre los elementos que condujeron a las afirmaciones tan graves que ha hecho el señor Ministro de Defensa Nacional.

Con esto dejamos planteada la interrogante. Por el momento no formulamos moción porque esperamos la opinión de los otros miembros de la Comisión, a los efectos de aunar criterios en un tema de tanta trascendencia, gravedad e importancia como el que ha planteado en la noche de hoy el señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor legislador considera que sería conveniente hacer una consulta al Cuerpo en el momento oportuno. Parecería, a los efectos de la administración del debate, que éste no sería ese momento, porque el señor Ministro del Interior, titular de la palabra, no estaba haciendo invocaciones a ninguna información de carácter secreto o reservado.

Creo que la circunstancia a que alude el señor legislador Santoro sólo será posible cuando el señor Ministro

realmente se disponga a dar esa información. En ese momento el Cuerpo podría tomar la decisión que el señor senador sugiere.

Digo esto a los efectos de conducir el debate, porque si los señores legisladores quieren opinar sobre el tema, tendrá que ser en función de interrupciones que conceda el señor Ministro del Interior.

(Interrupción del señor legislador Santoro.)

—No hay ninguna disposición reglamentaria que lo prevea, pero tampoco hay alguna que lo impida. Hay normas reglamentarias para pasar a la sesión secreta, pero ello lo determina, fundamentalmente, la ocasión y la circunstancia.

Se trata de una consulta que la Mesa formula al Cuerpo para administrar luego el debate.

(Interrupción del señor legislador Penadés.)

—Desde el punto de vista reglamentario, prosigue en el uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SEÑOR CAPUTI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR CAPUTI. — Señor Presidente: yo me referí, con el cuidado necesario, imprescindible, a las palabras pronunciadas por el señor Ministro de Defensa Nacional, a las que atribuí gravedad, y descuento la seriedad de esas afirmaciones.

Lo que me extraña es que se pueda pretender que en un tema de esta naturaleza, a los servicios que tienen la obligación de controlar, de mantener el orden y de perseguir ciertos tipos de delincuencia, se les pueda pedir que traigan nombres y pruebas concretas. ¿Cómo puede ser! Sería —haciendo una comparación— como si se jugara a los naipes con las cartas hacia el lado del contrario.

De ninguna manera se puede exigir al señor Ministro de Defensa Nacional ni al del Interior que especifiquen a qué instituciones ni a qué personas se han referido cuando señalan que hay grupos que están seguramente conspirando contra la tranquilidad del país y contra las instituciones.

De ninguna manera, bajo el pretexto de que aquí debe decirse todo lo que sirva para justificar el mantenimiento de las Medidas Prontas de Seguridad, es posible que se cometa, nada menos, que el deslize de traer a Sala elementos que ellos tienen que juzgar dentro de la reserva natural con que los Servicios de Inteligencia de ambos cuerpos, del Ejército y de la Policía, manejan estos elementos.

No puede ser que se pretenda —y lo dijo el señor Ministro de Defensa Nacional, al pasar—, que algunos planteamientos hechos en la Comisión Permanente y en la Asamblea General, en torno a los cuales el señor Ministro de Defensa Nacional brindó información, en cierto modo, reservada, que él obtuvo salieron —no dijo cómo y no es cuestión de andar ahora formando una Comisión Investigadora para ver cómo ocurrió eso— del ámbito del que no debieron haber salido nunca.

De ninguna manera, puede pretenderse que se informe sobre elementos de carácter reservado, lo que significaría desarmar a los Servicios de Inteligencia, que procuran —como dije el otro día— el exterminio de determinados delincuentes. No puede exigirse a quienes tienen la obligación de controlar esos hechos, esos documentos y esas pruebas, que vengán a entregarlos a esta Comisión, dando antecedentes personales, que inclusive podrían dar lugar, a los que todavía están en tiempo de hacerlo, a que se cubran.

A mi juicio hacen bien los señores Ministros de Defensa Nacional y del Interior cuando dicen lo que pueden decir y nada más que eso. No pueden hacer otra cosa, proceden correctamente y —esto es lo importante— le están haciendo un bien a la República con sólo decir lo que deben decir.

No creo que la Comisión Permanente ni la Asamblea General puedan insistir en pedir información que a ellos les está vedado dar, porque eso, en definitiva, sería perjudicar esta obra de saneamiento que está haciendo el Poder Ejecutivo a través de los dos Ministerios.

SEÑOR PRESIDENTE. — Ha llegado a la Mesa una moción de orden del señor legislador Santoro para que la Comisión Permanente pase a sesión secreta.

Léase el artículo 25 del Reglamento de la Cámara de Representantes que es el que determina el régimen de votación respecto de esta formalidad.

(Se lee:)

“Artículo 25. Las sesiones serán públicas, pudiendo la Cámara, por dos tercios de presentes, declararlas secretas. La violación del secreto dispuesto se considerará desarrreglo de conducta, a los efectos del artículo 115 de la Constitución.”

—Los dos tercios a que se refiere el artículo son ocho votos.

Se va a votar la moción del señor diputado Santoro.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Pido la palabra para una aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor Ministro no puede hacer uso de la palabra en este momento. Debe proceder a tomar la votación.

SEÑOR SANTORO. — Postergo mi moción, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Quiero dejar constancia que los elementos que he anunciado obran en mi poder, pero no los tengo aquí en este momento. En consecuencia, tendría que hacer un esfuerzo de memoria terrible y podría llegar a cometer injusticias que no quiero cometer. Pero de ninguna manera rehuyo dar la información con respecto a las afirmaciones que he hecho.

Reitero que, de pasar la Comisión Permanente a sesión secreta en este momento, por no haber traído todos los elementos que existen en mi poder, no podría satisfacer las aspiraciones del señor diputado Santoro, que es el mocionante.

Tengo la obligación de revelar a la Comisión la información que por sistemas muy particulares hemos conseguido. Y a esto, a lo que le doy valor y que el señor diputado —que tiene fueros igual que yo— pone en duda, no sé qué aplicación le dará; lo tendrá en cuenta o no, como no tiene en cuenta ninguna de las consideraciones que han hecho los señores Ministros cuando han pretendido justificar las Medidas Prontas de Seguridad. Puede ocurrir que a elementos que a mí me han costado un triunfo conseguir, él no les dé ninguna importancia.

(Interrupción del señor representante Santoro.)

—Reitero que por no tener los elementos al alcance de mi mano, si la Comisión pasara a sesión secreta sería para pretender mantener un diálogo con un hombre mudo.

SEÑOR SANTORO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR SANTORO. — No tengo el ánimo de perturbar el funcionamiento del Cuerpo. Teniendo en cuenta lo que acaba de manifestar el señor Ministro de Defensa Nacional, en el sentido de que carece de los elementos necesarios para proceder a brindar una debida información al Cuerpo, es evidente que tenemos que escuchar esos razonamientos y buscar la solución.

No sabemos qué tiempo necesitará el señor Ministro para procurarse la información. La sesión termina dentro de una hora y ocho minutos; no sabemos si el señor Ministro está en condiciones de procurarse esos elementos en un plazo de veinte minutos o media hora, digamos, para considerarlos en el tiempo que nos resta.

(Interrupción del señor Ministro de Defensa Nacional.)

—El señor Ministro dice que no puede hacerlo. En tal sentido buscaríamos una solución a este problema mediante el retiro de la moción y su presentación en el momento oportuno.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿El señor diputado retira su moción?

SEÑOR SANTORO. — Sí, señor Presidente, por ahora.

SEÑOR PRESIDENTE. — Prosigue en el uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SEÑOR COSTANZO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR COSTANZO. — Me iba a referir al planteamiento hecho recientemente y aunque ha sido retirada la moción, creo que igual son procedentes estas manifestaciones.

La extrañeza de los señores legisladores de la oposición ante las expresiones del señor Ministro de Defensa Nacional van realmente al fondo del asunto. Parecería que ellos no creen en la necesidad de las Medidas Prontas de Seguridad, y no creen porque no sienten el problema de fondo.

Si aquí, en el Uruguay, hay desde hace varios años una o más organizaciones clandesquinas extremistas, que han demostrado su potencialidad, llegando a realizar un operativo en una ciudad importante de nuestro país, aislándola totalmente y asaltando, al mismo tiempo, Bancos, la Comisaría y otras instituciones; si hay organizaciones clandestinas con profesionales que no tienen a menos matar por la espalda a un agente de policía, sosteniendo que con eso están luchando por ideales; si se ha llegado a inculcar en muchos elementos de nuestra juventud estudiantil que asaltar un Banco es lícito porque es expropiar a quienes tienen de más para dar a quienes tienen menos; si ha sido posible que elementos importantes de esta organización se mantengan en la clandestinidad, sin que se les haya podido localizar; si sabemos que hay entre ellos profesionales y que, inclusive, disponen hasta de equipos médicos y de laboratorio para atender los requerimientos de los casos de urgencia; si tenemos conciencia de todo esto ¿no es lícito pensar que quienes están encargados de su represión, si entienden que los delincuentes son mil —para poner un número— tengan como sospechosos, por lo menos, a cinco mil, en la búsqueda de los verdaderos autores de estos ilícitos? ¿No es lógico pensar que en ese trabajo de investigación permanente que deben estar haciendo los Servicios de Inteligencia haya personalidades? ¿Por qué no?; si hay profesionales que ya han sido sindicados y juzgados. Y no veo qué objeto tendría, a no ser satisfacer una curiosidad, que los responsables de estas investigaciones nos traigan acá nóminas de sospechosos, porque en la misma medida en que no se creyó en la palabra del señor

Ministro de Defensa Nacional, tampoco se va a creer en la de los medios informativos que han traído esos nombres.

De manera que esa es la aclaración que quería hacer, casi ya como un fundamento de voto antispado, en el sentido de que no voy a votar la sesión serreta.

SEÑOR PRESIDENTE. — Prosigue en uso de la palabra el señor Ministro del Interior. Previamente, deseo hacerle una consulta a efectos de manejar la conducción del debate: ¿su exposición abarcará hasta la hora reglamentaria?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — El propósito final que me había impuesto en esta exposición, la que he tenido que ir reduciendo naturalmente, era el de dar algunas ideas o algunos datos —algunos de los cuales puedo proporcionar públicamente y otros no—; pero la mayor parte de todo este material que tengo aquí fue dado en diversas sesiones, algunas secretas, de la Comisión de Legislación de la Asamblea General.

Digo lo siguiente —y vuelvo a un tema que me parece importante—: si mal no recuerdo, en la penúltima sesión celebrada por la Comisión de Legislación de la Asamblea General en octubre de 1969, ante el requerimiento de los señores legisladores allí presentes, en régimen de sesión secreta, sometido a las normas reglamentarias a que se acaba de dar lectura y que dan lugar al castigo impuesto por el artículo 115 de la Constitución por desviación de conducta, suministré algunos datos estrictamente confidenciales, con fotografías, con documentos, con posibles detenciones, una serie de elementos y de hechos que se iban a producir. En ese carácter los puse de manifiesto ante la Comisión de Legislación que presidía el señor senador Echegoyen. Posteriormente, un legislador allí presente los expuso públicamente en el seno de la Asamblea General. Eso dio lugar —lo recuerdo a través de los comentarios periodísticos, porque yo ya había hecho la misma reserva y me correspondió el inmenso honor de que el señor senador Echegoyen pensara lo mismo que yo—, que este dijera públicamente en esa sesión que ese señor legislador tenía el derecho de oír pero no de transmitir. En la Asamblea General se hizo pública la información suministrada en una sesión secreta de la Comisión de Legislación de dicho Cuerpo. Después se dieron explicaciones —para todas las cosas siempre hay explicaciones—, y el asunto quedó en eso. Pero lo cierto es que los datos se revelaron.

Tengo aquí la mayor parte de los datos que fueron suministrados a la Comisión de Legislación de la Asamblea General; también tengo información con respecto a domicilios, etc., que no sé si puedo dar o no públicamente. Sobre esto tengo mis serias reservas. Inclusive en la Comisión que investiga las torturas policiales —que tiene un nombre muy largo y que no recuerdo ahora— se me pidió no sólo informes, sino los expedientes, las chapas de los coches de la Policía, los domicilios de los jefes, quién estaba en tal o cual cargo, cómo se desplazaban, cómo iban y cómo venían y que se le remitiera íntegramente todos los expedientes sumariales de todas las dependencias del Ministerio.

Consulté a la Fiscalía Letrada de la Policía y a los dos Fiscales de Gobierno. Ahí está; todavía no he resuelto el problema, pero se me plantea la duda acerca de si puedo dar esos datos. El problema es tremendo. Consulté al Fiscal Letrado de la Policía —consulté, repito, a los Fiscales de Gobierno— y alguno de estos dijo que algunos de esos datos los podría proporcionar llamando al legislador que los pidió. Por ejemplo, está el caso del señor senador Penadés que formuló un pedido de informes con relación a temas que están en la Comisión de Ilicitos Económicos; yo ya había consultado a uno o dos de los Fiscales de Gobierno, y se me había dicho que podía llamar al legislador y darle los datos personalmente.

(Interrupción del señor legislador Penadés. Respuesta del orador.)

—Había algunos puntos acerca de los cuales tenía dudas de si podía suministrar información o no por vía del

pedido de informes. Reitero que consulté y se me contestó eso. No he resuelto; se trata de un caso muy delicado; se me plantea un problema frente al Parlamento. Entonces, tengo que tomar todas las previsiones necesarias para que no se diga que actuamos en base a no querer suministrar determinados datos. Pero hay determinado tipo de información que inclusive ni yo la sé porque corresponde a la esfera estrictamente policial y yo ejerzo un cargo político. ¡Está claro! ¿No? No formo parte de la policía activa; ejerzo un cargo político, y cuando pido datos se me dan porque los solicito o se me informa, pero no tengo acceso —salvo que lo pida, porque además no está en mi función— a los datos confidenciales que maneja la Policía. De los que se me suministran a mi pedido puedo dar muchos y muy elocuentes, y creo que con los que tengo aquí sería más que suficiente; pero no sé si todos los datos los puedo dar. ¿Con qué objeto? Creo en el honor y en la palabra de cada uno de los señores legisladores; pero el hecho es que por una u otra razón las cosas trascienden, como ocurrió en esa sesión, porque ese legislador que estaba allí presente dijo que había llegado tarde y que no había oído que la sesión era secreta, y ahí terminó el asunto. También sé —y eso lo saben todos los legisladores— que todos los días hay sesiones secretas en la Cámara, en el Senado, en la Asamblea General, y aquí, y después en los diarios sale poco menos que la versión taquigráfica de lo que ha ocurrido. Pido que se me desmienta si eso no es verdad. Lo cierto es que sale.

(Interrupción del señor legislador Penadés. Respuesta del orador.)

—Puse por ejemplo el caso del señor legislador Penadés porque lo vi, pero ni siquiera recuerdo en este momento de qué se trata el asunto.

Tampoco se puede saber si lo que aquí se dice, no por vía de los señores legisladores —¡claro está!— queda aquí. No tendría ningún problema en proporcionar a los señores legisladores los datos que tengo, porque me consta, no sólo por la jerarquía personal y moral de cada uno de ellos, sino por su investidura, que van a hacer el mismo uso discreto, leal y consciente que yo pueda hacer. Pero la verdad es que las cosas salen de aquí. ¿Cómo? No sé. Hay fisuras, puertas y ventanas, hay oídos avispadós y periodistas que saben cumplir su función más allá del secreto que se pueda imponer. Esa es una verdad indiscutible. Todos sabemos que es así. El secreto de más de uno deja de ser secreto. Ya no es secreto cuando lo saben dos. A veces no lo es ni cuando uno lo sabe, porque en un pestaño, en un silencio, en un consentimiento tácito, de cualquier manera se puede saber, solamente en un gesto, si se está o no en posesión de un dato.

Estas son cosas muy delicadas. Yo podría suministrar todos estos datos a los señores legisladores, no tengo ningún inconveniente, pero ¿todo el esquema del problema, toda la gama de este asunto está centrado en estos datos? Les diré: esto no se les puedo dar, este domicilio, esta posible intervención de la Policía, esta persona investigada, ésta que puede serlo, ésta que no, etcétera. Hay mecanismos que no se pueden poner de manifiesto. Además, hay convicciones que se forman a través de todo el proceso investigatorio, que no son transmisibles. Eso es elemental. El investigador, el que está en el procedimiento, se forma su convicción, porque está en la inteligencia del problema y está en posesión de toda una gama de datos y de un complejo de situaciones que le permite ir hacia una solución determinada. Pero los datos aislados, por más elocuentes que sean, no les conducirá nada más que a su conocimiento. Yo se los doy. Conjuntamente nos reunimos aquí, los pongo arriba de la mesa, como también se los puedo dar para que se los lleven para su casa. No tengo inconveniente.

(Interrupciones.)

—Repito que todos estos datos aislados, por más que estén aquí detallados hora por hora los procedimientos realizados, otro tipo de actuaciones, otras conclusiones y otra documentación que tengo acá, en el Ministerio, la que no está allí y no he visto, todo esto, aisladamente,

no conduce nada más que a tener idea de la magnitud de un problema. Pero eso no puede conducir el ánimo de los señores legisladores hacia una solución que sólo la tienen los investigadores, es decir, los que están en la cosa.

Recuerdo una vez más lo siguiente. Apelo para ello a la memoria de los legisladores, fundamentalmente de los señores Penadés y Beltrán, y del señor senador Gil que creo que estuvo en alguna sesión. Yo di casi todos los datos que están acá en la Comisión de Legislación de la Asamblea General hasta el 6 de diciembre, última sesión a que asistí, y allí expresé, ante el estupor, casi ante la ironía o indiferencia o escepticismo de algunos legisladores, que iban a ocurrir determinados hechos. ¿Qué pasó? Sucedió tal como los vaticiné, porque estaba en posesión de esos datos. Se los dije y ocurrieron. Incluso con legisladores, con personas no en la posición nuestra sino en la otra, en la de oposición al gobierno. Por ejemplo, la señora senadora Roballo —lo ha dicho públicamente y por eso lo reitero aquí— me llamó por teléfono en una oportunidad porque había sido amenazada. También di otros elementos de juicio que tenemos con relación a otras personas y a otros hechos y que sucedieron tal como lo dije. Era en sesión secreta y como no sé cómo se maneja eso en las Comisiones no sé si hay constancia de ello. Pero, en determinada oportunidad, en una sesión en la que puse de manifiesto determinados documentos totalmente secretos, cuando pedí que se me escuchara en una sesión especial, traje toda una carpeta llena de documentos para demostrar que no tenían fundamento las versiones que hablaban de torturas policiales en casi todos, por no decir en todos los casos que se plantearan. La Comisión no me escuchó ni nunca más se reunió. Después se nombró esta Comisión que sintetizo llamándola Comisión de torturas policiales, etc.

¿Qué pasó? Yo me negaba obstinadamente a dar esa información, pero después la di. Sin embargo, se dijo públicamente. Entonces, ¿cómo es posible? Además, ¿a qué conduce?: al manoseo público de nombres y a la frustración de algunos procedimientos.

Reitero que doy a cada uno de los legisladores esta carpeta y se la llevan a su casa. No tengo ningún inconveniente en dársela, simplemente bajo su palabra, ni siquiera de honor. Pero si con esto se convencer, bueno, entonces todo lo que hemos hablado, toda la fundamentación que hemos dado, todo lo que decimos y lo que surge y se deduce de nuestras palabras y de nuestra palabra de honor, que hemos empeñado acá, de esta documentación que les ofrezco, de todo el conjunto de medidas, de todo lo que podemos transmitir con nuestra mejor capacidad de convicción, ¿ahora todo eso no sirve? Ahora todo está centrado en esto para dejar las Medidas de Seguridad en cuanto a este aspecto del problema. ¿Está todo radicado ahí en esta información que hay que pedir al señor Ministro de Defensa Nacional? Bueno: yo se las doy. Si los convengo, ¡en buenahora! ¿Pero eso es todo el problema, entonces? ¿Todo está en lo que dice o no dice el señor Ministro de Defensa Nacional? ¿Ahí radica el nudo de este problema?

(Interrupciones.)

—Es decir, que vista la documentación la Comisión Permanente toma posición y liquida el problema. Parecería que todo está ahí, en esos cuatro, cinco, diez, quince o veinte nombre que puede dar o no el señor Ministro de Defensa Nacional.

(Interrupciones. Campana de orden.)

—Se centró el problema en esas manifestaciones del señor Ministro de Defensa Nacional, pero ¿y lo demás? Y con respecto a las Medidas de Seguridad del 24 de junio —dejemos todas las otras, de las que hemos hablado hasta el hartazgo—, ¿no hemos dado suficientes elementos de juicio y de convicción? ¿Todo lo que hemos hablado sobre eso no ha servido para nada?

(Interrupciones. Campana de orden.)

—Yo estoy dispuesto a dar toda la información. En quince minutos la pueden ver acá, pero ¿con eso resolvemos el problema?

(Interrupciones.)

—El señor Ministro de Defensa Nacional tendrá más o menos la misma información, algo más de lo que yo tengo acá o no.

(Interrupciones.)

—Quieren hacer una sesión secreta, ¿para qué? Si quieren hacerla, la hacemos. Pero, ¿para qué? Lealmente creo —sin que esto tenga ningún ánimo diminutorio para los señores legisladores ni para el señor Ministro de Defensa Nacional, obviamente— que, los señores legisladores no tendrán más elementos de convicción con lo que el señor Ministro les pueda aportar que con lo que surge de acá. Si esos elementos son para saber quiénes son los que están dentro de todo el proceso de la cosa, bueno, esa curiosidad, ese conocimiento, esa composición de lugar la podrán lograr, pero no les agregará nada a lo que sepan.

No conozco la información del señor Ministro. Eso lo maneja la Inteligencia Militar por un lado y la Inteligencia Policial por otro.

(Interrupciones. Campana de orden.)

—Son conclusiones que yo saco.

—De la misma manera que los señores legisladores sacan conclusiones de lo que digo, yo tengo derecho a sacar conclusiones de lo que ellos expresan.

(Apoyados.)

—En la verdad o en el error, no me pronuncio, pero tengo derecho a sacarlas con el máximo respeto.

Yo formularia una pregunta que me parece muy simple: ¿con esos elementos, los señores legisladores mantienen las Medidas Prontas de Seguridad?

(Interrupción del señor legislador Gil.)

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR PENADES. — El señor Ministro aludió a un pedido de informes mío, no sé con qué motivo, y lo voy a leer: "Señor Presidente: de acuerdo con lo dispuesto por el artículo "tal" de la Constitución, ruego a usted se recaben de la Comisión de Ilícitos Económicos los siguientes informes: cuántas denuncias de ilícitos económicos se formularon ante esa Comisión sobre situaciones referidas a sus cometidos, y de ellas, el número de las realizadas en forma anónima". Se refiere a un dato estadístico. "Cuántas empresas industriales o comerciales fueron denunciadas discriminando: a) las que tuvieron su origen en funcionarios públicos; y b) las que lo fueron por particulares. Tercero: cuántas denuncias tuvieron trámite y número de las mismas que se desestimaron. Cuarto: número de expedientes que están actualmente en trámite y denominación de las empresas que los afectan". La única parte que puede disentir es esta última. Las otras son meras estadísticas.

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

—Y es indiscreta hasta cierto punto, porque todos los días la prensa daba información de que la Comisión de Ilícitos Económicos intervenía en determinadas empresas y marcharon así, desde unas muy importantes a otras de menos importancia. De manera que el pedido era perfectamente correcto.

En lo que se refiere a que el Ministro es un funcionario político, yo digo que el Ministro es un gobernante y tiene acceso a toda la información de su Ministerio.

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

—El señor Ministro lo acababa de negar diciendo que había información que no le había sido dada.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Dije que no la veía. Si la pedía me la daban, desde luego.

SEÑOR PENADES. — El señor Ministro podrá limitar sus facultades, pero las tiene para conocer todos los expedientes y todas las investigaciones que están en la esfera de su competencia.

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

Respecto a los informes de los señores legisladores, yo tengo mis reservas de que puedan darse cuando los expedientes del Ministerio están en trámite. Creo que el legislador recién puede tener acceso a ellos una vez que se ha adoptado resolución.

En lo que se refiere a los datos que pidieron no los miembros de la minoría sino los de la mayoría —porque en realidad en este momento hay una mayoría formada en la Comisión Permanente—, el que aludió a ellos fue el señor Ministro de Defensa Nacional. Nadie le había pedido un informe, pero el señor Ministro dijo que había datos sobre grupos de personas importantes que actuaban en actividades antinacionales —no sé si fueron esas sus palabras— o en forma irregular. Es claro que cuando el Ministro afirma eso, los que no tenemos vinculación con el Ministerio, debemos ejercer el derecho a sospechar unos de los otros, ya que todos podemos estar involucrados. De ahí que se le pida al señor Ministro de Defensa Nacional que aclare cuáles han sido sus conceptos.

Toda esta incidencia parlamentaria no tiene su origen en nuestros planteamientos sino en los realizados por el señor Ministro de Defensa Nacional y ahora por el señor Ministro del Interior que también alude a datos y a informes que debería dar y que está en su discreción proporcionarlos o no. Es natural que nosotros tenemos que estar enterados de todo, porque hasta ahora en las cuatro o cinco sesiones que ha realizado la Comisión Permanente, sólo se han debatido temas teóricos. Las opiniones del señor Ministro son muy respetables, pero si tiene otra biblioteca muy nutrida en contra. No es cuestión de creerse que estas son verdades reveladas.

Por ejemplo, el señor senador Echegoyen, en la Asamblea General, en algún momento impremeditado, dio su opinión sobre el tema, pero la opinión definitiva de él está en el proyecto que ha presentado en el Senado, junto con otros señores senadores, el cual es tan restrictivo que hasta el propio doctor Jiménez de Aréchaga considera que se ha ido al otro extremo y no comparte su tesis. Pero como después se demostró, tampoco compartía la tesis del señor Ministro. Ha llegado la hora de la verdad. Es el momento en que se nos tiene que decir cuáles son las circunstancias que determinaron que se mantengan las Medidas Prontas de Seguridad. Declaro que he estado en la Comisión, como dice el señor Ministro, y he dado en su oportunidad las opiniones que las exposiciones del señor Ministro me han merecido. No me han convencido del todo, pero tampoco me han defraudado completamente. Como creo que en esta materia la obligación del legislador es ver la necesidad racional del medio que emplea el señor Ministro cuando aplica la Medida de Seguridad, en la duda posiblemente lo más correcto, si no hubieran otros factores que incidieran en la posición, sería la abstención.

De modo, pues, que han sido los propios representantes del Poder Ejecutivo los que han provocado este incidente; largando versiones, datos e informaciones innominadas, en las que podemos caer todos. Porque yo me

voy de aquí y no estoy seguro si no soy también un conspirador.

(Interrupción del señor Ministro del Interior.)

—El señor Ministro no ha dicho eso, pero el señor Ministro de Defensa Nacional ha dispersado los datos en una forma en que todos nos podemos sentir aludidos y desconfiar de los demás.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Continúo.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Me llama mucho la atención que el señor legislador Penadés sienta ese temor si puede estar bien seguro de que no está involucrado en ningún asunto de esta naturaleza.

SEÑOR PENADES. — Temor ninguno.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Porque si lo estuviera, como no lo está, sería negar la justificación de todo ese Servicio de Inteligencia que daría nombres al azar, sin tener seguridad sobre las responsabilidades en que incurre, sin estar seguro de los nombres y los procedimientos que siguen los distintos personajes. No sé cómo le viene esa inquietud al señor senador Penadés.

Además, quisiera saber también si una vez que se dijeran por mí los nombres, ellos se limitarían a manifestar: "Ah, ¡Mira quién estaba!", o si harán algo, porque con saber en realidad quién estaba, no arreglamos nada.

SEÑOR PENADES. — No he pedido ningún nombre al señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Usted me pidió nombres.

SEÑOR PENADES. — No le he pedido.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — El señor legislador dice que tiene el temor de estar involucrado y de ahí sale la necesidad de pedir una sesión secreta para conocer quiénes están y darse cuenta de que el señor legislador no está en la lista.

SEÑOR PENADES. — No, señor. Y si estuviera, sería una infamia.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Creo que es una infamia. ¡Cómo no! Lo aseguro, desde luego. Pero esa inquietud le sienta mal.

(Interrupciones.)

SEÑOR PRESIDENTE. — No se puede dialogar, señores legisladores.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Vuelvo a lo mismo. Cuando yo diera los nombres, ¿qué pasaría en la Comisión?

(Interrupción del señor legislador Beltrán.)

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor legislador no puede interrumpir.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Creo que estamos discutiendo una cosa que me parece bien clara. El señor senador Penadés afirma que yo habría manifestado que puedo tener acceso a algunas cosas ya otras, no. No señor: tengo acceso a todo lo que pueda reclamar dentro de la órbita de mis competencias. Naturalmente, no

puedo estar en las Jefaturas de Policías de todo el país, ni abandonar mis tareas específicas para fijarme lo que ocurre en Artigas o en Paysandú. Pido los datos en la medida en que son necesarios; y, desde luego, tengo acceso a toda la información que solicito. Lo dije, pero aunque no lo hubiera dicho sería lo mismo: se sabe que es así.

(Interrupción del señor legislador Penadés. Campana de orden.)

—Estoy seguro de que no he dicho lo que afirmaba el señor legislador. Esa no era información secreta para mí.

(Interrupción del señor legislador Penadés. Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — No se puede dialogar, señores.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — No me interesa tener cualquier tipo de datos, pero si reclamo una información me la dan; y si no, me voy. ¿Está claro?

(Interrupción del señor senador Penadés. Campana de orden.)

—De lo contrario, sería una abdicación de mis potestades y competencias.

En cuanto a lo que decía el señor senador sobre el pedido de informes, tiene sólo el valor de una referencia histórica, pues se trata de que con relación a la última solicitud que hacía en su cuestionario yo había solicitado la opinión de los fiscales de Gobierno. No es nada más que eso. La puedo solicitar con relación a ese tema o a cualquier otro, de modo que la referencia tiene sólo un valor adjetivo.

Con relación al problema aquí planteado, digo que todo lo que tengo en esta carpeta se lo doy a los señores legisladores. El señor legislador Beltrán decía que ese es su derecho, y punto. Muy bien: está aquí; se lo doy. ¿Y qué pasa? Tengo derecho y punto. Aquí está la carpeta. No se me haga decir lo que no digo.

SEÑOR BELTRAN. — ¿Me permite una interrupción? Porque me aludió.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador Beltrán.

SEÑOR BELTRAN. — El señor Ministro pregunta qué pasa. Y yo le digo: "Usted da la información, y punto", y nosotros cumpliremos nuestra obligación tan bien como usted dando los informes; y punto.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Acepto: les doy la información y punto. Pero es que además, ya la conocen. Lo único que podría hacer es agregar datos y conclusiones que hemos ido reuniendo en el transcurso de casi todo el año 1969 hasta el día de hoy. Supongo, sin presumir intenciones, que al conocer estos datos que confirman los anteriores que trajeron como consecuencia el mantenimiento de las Medidas Prontas de Seguridad, las cosas van a seguir igual. En efecto, con los datos que teníamos hasta el 6 de diciembre, la Asamblea, tácitamente, expresó su voluntad de no levantar las medidas. Como lo que está aquí es bastante ilustrativo con respecto a lo que ocurrió desde entonces y no hace nada más que confirmar una orientación de los hechos que ya se habían marcado antes y que puestos en conocimiento de la Asamblea General a través de su Comisión especializada dieron como consecuencia que dicho Cuerpo mantuviera las medidas, tengo derecho también a pensar que se mantendrá aquella situación. Tengo derecho, y punto. Además, en estos últimos días han recrudecido los atentados de toda índole. No se dirá que estamos en connivencia con quienes los realizan para que, luego de estar

aquí durante cinco días brindando explicaciones para que permanezcan las Medidas Prontas de Seguridad, nuestras informaciones se vean robustecidas y no se adopte la actitud de levantarlas.

Repito, para terminar con esta incidencia, que todo lo que aquí tengo lo entrego a los señores legisladores en conjunto o separadamente, en sesión secreta o de cualquier manera. Pero también reitero por centésima vez que ya tienen la mayor parte de esta información. Y alguna parte que no está aquí y era absolutamente secreta ya fue revelada en la Asamblea General violando dicha condición. Quien lo hizo afirmó que no había escuchado que se trataba de datos secretos. Una sordera bien administrada, decía el doctor Luis Alberto de Herrera, da un gran resultado. Parece ser que ese señor legislador llegó a la sesión cuando ya estaba iniciada y no escuchó que se trataba de información secreta, y en lugar de averiguar, la repitió en el Plenario. Después se informó, pero el mal ya estaba hecho, y el propio senador Echegoyen le recriminó esa actitud.

¿Qué pasó en el Parlamento? Nada. A ese legislador habría que haberle aplicado el artículo 115 del Reglamento, que es clarísimo, por desviación de conducta. Pero el mal ya estaba hecho, y no pasó nada.

Por otra parte, cuando de la Comisión Permanente o de la de Legislación de la Asamblea General o de donde sea, surge alguna información, ¿tenemos que pensar que son los señores legisladores? No señor; no lo pensamos. ¿Que hay puertas semiabiertas? Puede ser. ¿Que hay periodistas hábiles y repiten lo que oyen? Es cierto que los hay. Pero el hecho es que se trasmite los datos, y da la casualidad de que se publica fielmente lo que se habla en sesiones secretas, por lo que tengo derecho a ser muy cauto en el manejo de toda esta información que la tienen muy pocas personas. Si, como legisladores, tienen derecho a ella, estoy dispuesto a darla; pero reitero que ya la he dado; que no hay aquí nada original, y por ello tengo derecho a pensar que aunque con aquellos informes no logré convencer del todo a un legislador de la jerarquía del señor senador Penadés, como tampoco le pareció que dejaban de ser razonables, tratándose ahora de un complemento con los últimos actos de vandalismo y delincuencia de estos días, de una lista de procesamientos, de prófugos, de domicilios allanados y otros que están a punto de serlo, los señores legisladores decidirán hoy mismo mantener las Medidas Prontas de Seguridad.

SEÑOR BELTRAN. — ¿Me permite una interrupción, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor legislador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador Beltrán.

SEÑOR BELTRAN. — Cuando el señor Ministro preguntó qué íbamos a hacer con los informes, le dije que los suministraré, y punto; que el resto era de cuenta nuestra, y punto. Con ello, en definitiva, deslindaba competencias que en esta marejada aparecían confundidas. Naturalmente que me puedo equivocar, como puede equivocarse el Poder Ejecutivo, pero cada uno dentro de su respectiva responsabilidad: ustedes pueden equivocarse al dar los informes, y nosotros al valorarlos. Pero, en definitiva, ese es el riesgo de la democracia, que no cree en infalibilidades. Por eso, cuando el señor Ministro me preguntó qué íbamos a hacer, le dije que eso iba de cuenta nuestra.

En segundo lugar, el señor Ministro hizo hincapié varias veces en infidencias que me gustaría saber en qué consistieron, porque estamos creando la mística de una infidencia que pareció dar el alerta a ciertos grupos sediciosos para que evitaran una represión adecuada, cuando no fue así.

¿Quién lo hizo, cómo se hizo y en qué consistió? Habría que precisar eso, en lugar de incurrir en todo este

sombrear en el que todos los legisladores somos responsables.

En fin, se nos dice: "¿Cómo vamos a dar información al Poder Legislativo, si ya una vez hubo una infidencia y la lucha contra el desorden quedó comprometida?" ¡No es así, señor Ministro!

Primero, ubique a quien cometió esa infidencia. En segundo lugar, precise en qué consistió la infidencia. Y, en tercer lugar, no se olvide de que quienes estamos sentados acá queremos tanto a nuestro país y al régimen institucional como usted, y, por lo tanto, en la hora de decidir tendremos tanta altura para hacerlo como el mejor de los ciudadanos.

Por consiguiente, no es cosa de dejar flotando la sombra de la duda: "En el Parlamento son muchos los infidentes. Charlan, conversan... ¡Quién sabe si les doy las noticias!" Usted no tiene que preguntarnos qué vamos a hacer con la información.

¿Si nos va a convencer? No sé; eso es de cuenta nuestra. Como condicionante el convencernos para darnos la información, digo que lo rechazo. Eso es cosa nuestra. Repito: usted tiene que darnos la información y en nosotros estará el convencernos o no.

Por otra parte, si en un ambiente es tan recogido como el que se maneja en el Poder Ejecutivo, en un episodio tan grave como fue el de la célebre devaluación, se deslizó una infidencia que costó al país centenas de millones de pesos y miseria y dolor, ¿cómo no voy yo a protestar frente a esa actitud del señor Ministro, para quien, frente a un problema tan vital como es el régimen de libertad y de mantenimiento de las Medidas Prontas de Seguridad, sigue citando tenazmente la infidencia de un legislador que dijo un día en la Asamblea General... ¡Cómo si hubiera hecho volar al país! ¡Y no pasó nada, porque nadie dijo nada importante! Yo no lo habría hecho, pero vamos a no agitar: nada de importante dijo ese señor legislador en la Asamblea General; nada de importante. Y era una rueda mucho más numerosa que la del ambiente cerrado del Poder Ejecutivo, donde lo relativo a la moneda se maneja, además, en conclave muy secretos, muy reducidos, muy quintaesenciados. Y, sin embargo, ahí hubo una infidencia, que al país costó mucho.

Y el señor Ministro, cada vez que estamos hablando de estos problemas, está dispuesto a dar los informes; pero, en fin: "Hubo una infidencia en el Parlamento. ¡Cuidado!" Ese fue el tono de la intervención del señor Ministro en este problema.

Acá todos queremos al país y todos deseamos mantener el perfil de nuestra República. Por lo tanto, el señor Ministro, en el uso de sus competencias, cumpla con su deber, que nosotros, en el nuestro —y valorar su información es nuestra competencia y no la suya— cumpliremos con nuestro deber.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Señor Presidente: voy a ser muy breve, porque ya estamos sobre el filo de la medianoche.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa se siente responsable de una trasgresión reglamentaria. Se ha estado cuarenta minutos o más discutiendo un tema superado, puesto que el señor diputado Santoro había retirado su moción.

Hago esta observación simplemente porque faltan veinte minutos para la hora 24, en que corresponde levantar la sesión. Hay una moción del señor diputado Torrado para hacer un cuarto intermedio, por lo que me veo obligado a solicitar a los señores legisladores que compriman un poco sus intervenciones, a fin de poder votar dicha moción en el momento correspondiente.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — He dicho, señor Presidente, muy claramente mi pensamiento. Ape-

lo a la versión taquigráfica y al testimonio de los presentes.

El señor diputado Beltrán me trae al recuerdo una frase del doctor José Urureta Goyena, quien decía: "No me habléis mal de la violación, —decía una cortesana— porque le debo un padre". Es decir, que hubo una violación, mayor o menor, pero la hubo.

(Interrupción del señor representante Beltrán. Campana de orden. Respuesta del orador.)

—No fue cometida por ninguno de los aquí presentes. Si el señor diputado es miembro de la Comisión de Legislación de la Asamblea General y todos los señores legisladores lo son, ¿para qué lo voy a nombrar? ¿Para la Barra? ¡No vale la pena!

(Interrupción del señor representante Beltrán.)

—Por eso digo que las violaciones existen por sí mismas, cualquiera sea la magnitud que tengan.

(Interrupción del señor senador Penadés. Campana de orden.)

—Para mí era importante que no se violara el secreto. De la misma manera que el señor legislador reclama que él es el que juzga dentro de sus competencias y que yo le debo dar la información y él la valora, también le hago el argumento de retorsión de que él me da la violación y yo la valoro. Para él puede ser chica y para mí puede ser grande. Fijense qué cosa más similar la posición del señor legislador y la mía.

(Interrupción del señor representante Beltrán. Campana de orden.)

—Y ahí termina la incidencia. Para él es chica una violación del Reglamento de una sesión secreta. No sé. Habría que ver, que consultar y que estudiar, y leer las dos bibliotecas, para ver si un señor legislador, para sacarse de encima determinados cargos, podría decir que una violación es más chica que la otra. Se podría consultar a los señores secretarios, que tienen larga experiencia, y ver si lo que establece el artículo 115 de la Constitución, al definir una desviación de conducta, juzga o no el secreto en sí mismo, por la sola violación, o va a la mayor o menor entidad del juzgamiento subjetivo, para ver si es o no posible de que se le haga responsable de la trasgresión. Pero eso es arena de otro costal.

(Interrupción del señor senador Penadés.)

—El señor legislador me pide la información. Yo se la doy. El tiene derecho y punto. Aquí está: se la doy. ¡Si estamos diciendo lo mismo los dos! De manera que no me hagan decir lo que no digo.

En cuanto a esa violación de ese tipo a que se ha referido el señor legislador, quedará en la versión taquigráfica. Yo la he puesto de manifiesto como un recuerdo histórico, pero, aun así, estoy dispuesto a dar esta información que tengo, y que es el complemento —reitero— de la que ya he dado. De manera que tampoco me he negado a darla y tampoco creo que sea de recibo la posición del señor diputado Beltrán en este aspecto.

Es muy claro lo que digo; es muy claro el Reglamento en ese otro aspecto; es muy claro lo que expreso y reitero: aquí está la información, los señores legisladores la tienen yo se las doy, ellos la valoran, tiene derecho el Parlamento. Y he terminado por ahora.

(Interrupción del señor senador Penadés. Campana de orden.)

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR PENADES. — La verdad es que el señor legislador supuestamente infidente llegó tarde a la sesión de la Comisión y podía muy bien desconocer que la Comisión estaba actuando en sesión secreta.

Pero a la vez el señor Ministro ha hecho referencia a una conversación mantenida con la señora senadora Roballo y yo tengo el recuerdo de que eso ocurrió en esa sesión secreta.

(Interrupción del señor Ministro del Interior. Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — No interrumpa, señor Ministro, porque, además, no queda constancia en actas de sus intervenciones.

SEÑOR PENADES. — Entonces, en la Comisión se habló de lo mismo que el señor Ministro conversó con la doctora Roballo por teléfono. Por eso yo creía que el señor Ministro traducía lo que había conversado con la señora senadora en ese momento.

(Diálogo entre el señor Ministro del Interior y el señor senador Penadés. Campana de orden.)

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Eso era una cosa que la señora senadora hizo pública antes que yo lo hiciera, y al tener estado público por parte de la propia interesada, deja de tener secreto. Además, eso fue emitido a través de todas las ondas del país, de manera que aun en ese caso, no sería secreto; pero no fue así.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR TORRADO. — Sin perjuicio de las observaciones que ha formulado el señor Ministro, deseo hacer una reflexión en voz alta que, inclusive puede considerarse un planteamiento. Si los señores Ministros del Interior y de Defensa Nacional están en conocimiento de que personas de prestigio en el ambiente nacional y de que algunos grupos o instituciones intentan contra la seguridad del Estado ¿por qué el Poder Ejecutivo no somete a la Justicia a los conspiradores? Y si no es así, si no se tienen suficientes datos como para recurrir a ese expediente, ¿por qué no se aplican, ahora sí, las Medidas de Seguridad para detener a los conspiradores con el propósito de esclarecer los hechos por la vía correspondiente? Es una reflexión que me hago y que surge de las explicaciones que se nos han dado. Francamente, la cita de nombres, como dice el señor Ministro de Defensa Nacional, ¿para qué nos sirve? Creo que lo positivo, si hay datos sobre conspiración, es someter a esas personas a la Justicia sin más trámite, y si no los hay o no son suficientes, entonces resulta aconsejable que los pasible de tales cargos se sometan, con las garantías del caso al régimen que corresponda a los efectos de asegurar la tranquilidad del país. Repito que es una reflexión que puede significar un planteamiento al señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — En primer lugar, quiero decir que no he hecho esa manifestación.

(Interrupción del señor legislador Torrado).

—El señor diputado se refirió a los Ministro del Interior y de Defensa Nacional. Yo no he hecho ninguna manifestación de esa naturaleza.

En la carpeta que tengo aquí, que la puedo entregar a los señores legisladores, están todos los datos; es un complemento de los anteriores. Pero, insisto, yo no he

hecho la manifestación que me atribuye el señor diputado. Aquí está la información, la doy, la valora el Parlamento, y punto.

SEÑOR TORRADO. — ¿Me permite, para una aclaración?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor legislador.

SEÑOR TORRADO. — Aludí a los dos Ministros, porque tienen en sus manos los procedimientos que corresponden en casos de gravedad. El señor Ministro de Defensa Nacional dijo que nos asombraríamos si conociéramos los nombres de las personas y grupos. Yo señalo que si es así, por qué no se las detiene y, se las somete a la Justicia. De lo contrario, si no se dispone de datos suficientes, ¿por qué no se los detiene en averiguación, si tal recurso es viable? Hasta ahora, que sepamos, no se ha recurrido a esa vía, pero, en cambio, se nos dice que se dispone de información, información que es secreta, sin concretar nada positivo.

Dejo sentada mi duda con respecto a lo que correspondería en el caso de que los datos fueran suficientemente válidos como para recurrir a la vía judicial.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — No me corresponde a mí la respuesta, quizás. El señor legislador sugiere que se apliquen Medidas de Seguridad a través de la información que ha insinuado el señor Ministro de Defensa Nacional. Quiere decir, si no entendi mal, que el señor legislador quiere que, cualquiera sean esas personas, se les aplique las Medidas Prontas de Seguridad y no que se las someta a la Justicia. Está dando pie al mantenimiento de las medidas. Hay una diferencia de matiz: hay personas que pueden ser sometidas a la Justicia y otras no, porque en el primer caso se configuran elementos de semiplena prueba en el orden jurisdiccional y en el segundo puede no llegarse a configurar esa semiplena prueba, no habiendo lugar al procesamiento, pero sí a las Medidas Prontas de Seguridad porque juegan elementos de convicción y de información que permiten aplicarlas y que no dan lugar que los jueces puedan inculpar y procesar. Ese era uno de los argumentos que había hecho. No me pronuncio respecto de lo que expresa el señor legislador. Pero veo que sugiere al Ministro de Defensa Nacional —con esto no lo quiero poner en un mal trance— que se apliquen medidas basándose en la información recabada. Veo que en ese aspecto se da base para el mantenimiento de las medidas. El Poder Ejecutivo, en materia de Medidas de Seguridad —sobre esto podría hacer otra larga exposición— no tiene por qué dar las motivaciones y, en consecuencia, se podrían aplicar a esas supuestas personas las medidas. Repito que ese argumento lo he desarrollado hace tres cuartos de hora. Quiere decir que el régimen de medidas para un caso es de recibo, porque quizás no se pueda someter a la Justicia, ya que no hay elementos de semiplena prueba suficientes, pero sí de convicción. He tenido oportunidad de expresar esto repetidas veces en la Comisión de Legislación de la Asamblea General, otras en el Parlamento y ahora aquí. Esto podría dar lugar a una larga exposición, de la que voy a hacer gracia a la Comisión, ya que estamos al filo de la terminación.

SEÑOR PRESIDENTE. — Existe en la Mesa una moción de urgencia presentada por el señor diputado Torrado.

Léase.

(Se lee:)

"Moción para que la Comisión Permanente pase a intermedio hasta mañana a la hora 17."

—Se va a votar.

(Se Vota)

—8 en 10: Afirmativa.

SEÑOR GIL. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR GIL. — He votado afirmativamente la moción presentada por el señor diputado Torrado. Lo hago a las doce menos cinco de la noche, en la quinta sesión que realiza la Comisión Permanente para tratar el problema de las Medidas Prontas de Seguridad.

Conviene que se sepa que hasta el momento ha sido dueño de la palabra el señor Ministro del Interior. La opinión pública tiene tendencia a creer que la prolongación de estos debates se debe en buena parte a la garrulería parlamentaria. Los señores legisladores suelen llevar la carga ante la opinión pública por la prolongación desmedida de las reuniones.

En este caso suman cinco reuniones, y habida cuenta de que el señor Ministro del Interior ha estado en el uso de la palabra durante treinta o treinta y cinco horas, es cierto que con muchas interrupciones, quiero manifestar que, de todos modos, ha sido el protagonista principal del debate hasta este momento.

(Interrupción del señor Ministro del Interior. Campaña de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — De acuerdo con el artículo 83 de la Cámara, se tendría derecho inclusive a borrar las alusiones que, evidentemente, ha hecho el señor legislador Gil.

Diciendo esto afirmo que en el fundamento de voto no hay alusión y no puede haber contestación de alusión, y menos del señor Ministro del Interior. Lo que hará la Mesa será revisar cuidadosamente el fundamento de voto del señor legislador Gil y depurarlo de las posibles alusiones en que ha incurrido.

(Interrupciones del señor legislador Gil.)

SEÑOR COSTANZO. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR COSTANZO. — He votado negativamente el intermedio propuesto por el señor legislador Torrado, porque si es cierto que estamos en un momento tan tremendo y tan grave, creo que deberíamos seguir ininterrumpidamente hasta que esto tuviera término.

Además, quiero aclarar en lo que a mí concierne y en lo que concierne a los legisladores que estamos apoyando al gobierno, que hemos sido los que menos hemos interrumpido en el uso de la palabra al señor Ministro del Interior.

Nada más.

9

SEÑOR PRESIDENTE. — La Comisión Permanente pasa a intermedio.

(Es la hora 23 y 55).

Dn. LUIS HIERRO GAMBARDILLA
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach
Dn. Mario Farachio
Dn. G. Collazo Moratorio
Secretarios

Dn. José Pedro Isasa
Prosecretario

Dn. AVENIR ROSELL
Director Adjunto del Cuerpo de Taquígrafos
de la Cámara de Representantes

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 259

Montevideo, Martes 7 de Abril de 1970

Núm. 18284

TARIFAS

AVISOS

(Resolución 1106/1969 — 18 de setiembre de 1969)

Edictos judiciales y avisos oficiales:

Por cada publicación el centímetro (20 palabras) \$ 30.00

Avisos particulares:

De una a diez publicaciones el centímetro (20 palabras) " 80.00

De once publicaciones en adelante, el centímetro " 70.00

Balance por cada línea de columna chica o su equivalente " 60.00

Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial") " 130.00

Matrimonios del Interior " 60.00

SUSCRIPCIONES

(Resolución 1106/1969 — 18 de setiembre de 1969)

Retirando los ejemplares en la Oficina
Por semestre \$ 720.00
" año " 1.440.00

Reparto a domicilio

(Resolución 1140/1969 — 25 de setiembre de 1969)

La distribución de ejemplares está a cargo de una empresa particular que debe percibir directamente del suscriptor 3.90 por ejemplar y por día. (El pago debe hacerse únicamente mensual). Interior y Exterior.

Por semestre \$ 1.320.00
" año " 2.640.00

De acuerdo al Decreto de 2 de Octubre de 1958 los avisadores de la Capital disponen hasta de quince días y los del Interior hasta de treinta días para retirar previa presentación del recibo, el diario de la primera y última publicación que les corresponda, vencido el cual los diarios son cobrados según tarifa.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

(Resolución 1106/1969 — 18 de setiembre de 1969)

Con un capital hasta \$ 1.000.000.00 \$ 8.000.00 la página
De \$ 1.000.001.00 " " 2.000.000.00 " 9.000.00 " "
" " 2.000.001.00 " " 5.000.000.00 " 10.000.00 " "
" " 5.000.001.00 " " 10.000.000.00 " 11.000.00 " "
" " 10.000.001.00 " " 20.000.000.00 " 12.000.00 " "
De un capital mayor de 20.000.000.00 " 13.000.00 " "
Incrementándose en \$ 3.000.00 el valor de la página por cada \$ 10.000.000.00 más de capital o fracción.

Para las Cooperativas Rurales se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro; esto es: contando 18 palabras.

EJEMPLARES

(Resolución 1106/1969 — 18 de setiembre de 1969)

Por día \$ 10.00

Atrasados " 30.00

De más de 15 días .. " 50.00

De más de 1 año ... " 80.00

De más de 3 años .. " 150.00

De más de 5 años .. " 200.00

Copias dactilográficas o microfilmadas de ejemplares agotados

la página

Hasta un año \$ 80.00

De más de un año .. " 100.00

De más de tres años . " 130.00

De más de cinco años . " 180.00

De más de diez años . " 250.00

REGISTRO NACIONAL DE LEYES

(Editado por "Diario Oficial")

Rústica

1924 (reeditado) \$ 500.00
1939 " " 500.00
1940 " " 500.00
1945 " " 500.00
1954 " 500.00
1955 " 500.00
1959 " 500.00
1963 " 500.00
1967 " 1.622.00
1968 " 2.450.00

Encuadrados

1956 " 800.00
1965 " 800.00
1966 " 800.00
1967 " 2.460.00
1968 " 3.550.00

Orden de publicación

- 1—Apertura de Sucesiones
- 2—Caducidad de Promesas de Compras y Ventas
- 3—Convocatorias Comerciales
- 4—Dirección de Necrópolis
- 5—Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales
- 6—Disoluciones de Sociedades
- 7—Divorcios
- 8—Emplazamientos
- 9—Expropiaciones
- 10—Incapacidad
- 11—Información de Vida y Costumbres
- 12—Licitaciones Públicas
- 13—Llamados a Acreedores
- 14—Matrimonios de Montevideo
- 15—Pago de Dividendos
- 16—Prescripciones
- 17—Propiedad Literaria y Artística
- 18—Quiebras
- 19—Rectificación de Partidas
- 20—Remates
- 21—Segundas Copias
- 22—Sociedades de Responsabilidad Limitada
- 23—Trámites de Marcas
- 24—Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales
- 25—Ventas de Comercio
- 26—Violación a la ley de Subsistencias
- 27—Varios
- 27—Varios (Competitivo Nacional)
- 28—Balances y Estatutos de Sociedades Anónimas

NOTA: La primera publicación de cualquier texto aparece en "AVISOS DEL DIA" que se encuentra en las últimas páginas del diario.

Los suscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto presentando el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del interior el plazo se amplía de acuerdo con la forma de realizarse el servicios de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinscripción.

1-Apertura de Sucesiones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, hace saber la apertura de las sucesiones de ARTURO GERNER o GERNER DIAZ y de ENRIQUETA GERNER PEREZ, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4532 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERONIMO COMPANY o COMPANY CERDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de mayo de 1969. — María Emilia Gleiss, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4574 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de CORA INA BERETTA de AGUIRRE o AGUIRRE, (S. 24/970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 3923 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA SENADOR o SENATTORI o SENATTORI de RODRIGUEZ, (S. 514/969), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 3924 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ANTONIO FERRO o FERRO PARBERO, (S. 422/969), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 3 de marzo de 1970. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 3925 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de ISABELINO LUIS RODRIGUEZ, (Ficha E 252/970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 30 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4495 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de ARTURO GILBERTO QUIJANO, (Ficha E 214/970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4524 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CARMEN TORENA BATISTA de GRAZIANI, (Ficha E 1530/969), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de octubre de 1969. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4523 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA MAGDALENA LUISA o LUISA o LUISA MARIA VIOLA de VIOLA, (Ficha E 244/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 5 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4533 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE PEDRO LIMIDO o LIMIDO PONCE, (Ficha E 84/970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos.

más interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4417 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de BENJAMIN STERN KLEIMAN, (Ficha E 212/970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 10 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4418 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CARMEN DOPICO de VAZQUEZ, (Ficha E 2276/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 2 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3978 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de GABRIEL RODRIGUEZ SILVA, (Ficha E 26/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3979 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DOLORES o MARIA DOLORES BASALO o BASALO MONTANS de MATO, (Ficha E 1942/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 3 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4203 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALFILDA BORDIGNI de GRONDONA o FLORENCIA ALFILDA BORDIGNI de GRONDONA, (Ficha 48/970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 1.º de abril de 1970. — Alfredo L. Lluquín, Actuario.

1) \$ 3.600.00 30/pub. 4339 Ab.6-v.my.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON COROMINAS SAINZ, (Ficha 24/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 de marzo de 1970. — Alfredo L. Lluquín, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4509 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JESUS PESQUEIRA, (Ficha 32/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 de marzo de 1970. — Alfredo L. Lluquín, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4510 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de MARIA CANDELAERIA DE LEON o DELBON de ALONSO y don RECARDO o RICARDO ALONSO FERNANDEZ o ALONSO FERRER, (Ficha 594/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Lluquín, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4457 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANICETO VILLASUSO VAZQUEZ, (Ficha 12/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Alfredo L. Lluquín, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4117 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA GONZALEZ ALVAREZ, (Ficha 22/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Raúl Crottozini, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3994 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CRISTINA SALVO SOBRERO de BERRUTI, (L.º 60, F.º 136), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 6 de 1960. — Ercisano Elulo A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3886 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE CANELLAS SASTRE, (472/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4496 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de RAUL LUCIANO NOGUES RENO, (670) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4298 Ab.1.º-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JULIA GORI de SILVEIRA, (270) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de febrero de 1970. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4329 Ab.1.º-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MAGDALENA SCHROEDER OTERO de VON SANDEN, (448/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 5 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4360 Ab.1.º-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, hace saber la apertura de la sucesión de CZESLAW KOZENIECKI BOZAWSKI, (270/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 15 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 2.700.00 30/pub. 4056 Mz.30-v.my.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, hace saber la apertura de la sucesión de EULOGIA SECUNDINA GONZALEZ GANCIO de MATEUS, (360/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 5 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4105 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de AMERICO JULIAN RODRIGUEZ BERMUDEZ, (12/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4420 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL BOGLIACINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos.

derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4648 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de MATIAS SANS MOREY y SEBASTIANA MOREY de SANS, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4530 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de OTILIA ELENA RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4539 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JULIO RECHTMANN KOLIER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4568 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE AMERICO NOGUEIRA MATO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4126 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, en los autos caratulados: AN. DRES TRILLO (F.C. 392/65), se cita, llama y emplaza a los señores Domingo Rillo Ferreiro, Elpidio Manuel Trillo Ferreiro, Carmen Trillo Ferreiro y Pedro Trillo Ferreiro, por el término de noventa días a estar a derechos en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirán los procedimientos. — Montevideo, noviembre 26 de 1969. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 3.600.00 30pub. 1040 Mz.31-v.my.12.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUCIANO PRARIO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.700.00 30pub. 3691 Mz.17-v.my.5.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ROBERTO AMADEO JOSE LUIS DANLY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, febrero 13 de 1970. — Luis Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30pub. 2178 Feb.25-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de AIDA AURORA MUGICA o MUGICA GONZALEZ de MANFREDI, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4522 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de MARIA ISABEL ZUNINO VARACHI de GIACCHETTI y JUAN DOMINGO ZUNINO VARACHI, citándose a los herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

cit en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30pub. 4540 Ab.3-v.my.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FELICIA GONZALEZ de BARONI o VARONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 3881 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PRUDENCIO RAMON MARTINEZ, (A/906/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4611 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE BONINO, (A/824/68), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de diciembre de 1968. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4643 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN MACHIN o MACHIN RODRIGUEZ de FERDINAND, (A 552/69), citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 29 de agosto de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4512 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA o JOSE PARAPAR (A/26/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4332 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE BORRAZAS GARCIA (A/890/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 12 de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 3995 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA IWANIUK o IVANUK de BOJCZUK o BOJCHUK (A/952/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 22 de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4201 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de GREGORIO BARANANO GONZALEZ, (F 187/6) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4527 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de NUMIDIA FONTANA VADELL, (F 350/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4523 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de TORCUATO FERREIRA PEREIRA, (F 948/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 3928 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CUADRA DE TEYLLAGORRI (F. 974/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 11 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4206 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MACKOVJAK VERBOVA o VERBONA (F. 630), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 29 de setiembre de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4204 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de RODOLFO SALERNO OYHANTACABAL (F. 962/69) citándose a herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30pub. 2480 Mz.2-v.ab.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE CASTRO MONTES (F. 960/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30pub. 2481 Mz.2-v.ab.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, hace saber la apertura de la sucesión de FRANKLIN DIAZ VIERA, (A 322/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de noviembre de 1969. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4567 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, hace saber la apertura de la sucesión de OLEGARIO FIGUEROA, (A 226/69) citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 4080 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SERAFIN MAZZOLA, (A 402/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 23 de diciembre de 1969. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10pub. 3871 Mar.19-v.ab.8.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN MILAN de VALLI, (S 199/69) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de noviembre de 1969. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 2.700.00 30pub. 4104 Mz.30-v.my.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de LUIS ANTONIO MILANI, (S 596/7) citándose a herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 3908 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE PIGNATARO, (S 507 969) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Luis Alberto Campo dónico, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3907 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MASIMO o MAXIMO CONRADO LOPEZ, (S 5970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3918 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL ANIBAL RAMIREZ, (S 481 969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de febrero de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 3932 Mar.19-v.ab.8.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA AMANDA SPOTURNO PLOPPO, (Ficha E 2801/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 6 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4608 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EMILIO FERNANDEZ MOREIRA, (Ficha E 229/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4493 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA LAVILETTA de CELESTINO, (Ficha E 3170), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4492 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JUAN RAMIS o JUAN RAMIS CORRO o JUAN RAMIS COIRO (Ficha E 197/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 31 de marzo de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4494 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE ANTONIO NICODEMO BARBITA (Ficha E12747/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4416 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SALVADOR PACIELLO COCOZZELLI (Ficha E1485/68), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 11 de febrero de 1969. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4295 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO RIAUBA, (Libro 63, F.o 477), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4035 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer

Turno, hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO PABLO o PAUBLO YANNIBELLI CALABRESE, (Ficha E 1243/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Julio Mala, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4070 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EDUARDO BRIGIDO DELISANTE (Ficha E1245/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3977 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CARLOS VIGITELLO o CARLOS PABLO MARIA VIGITELLO (Ficha E145/70) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de febrero de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30/pub. 2049 Feb.24-v.ab.13.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SUSANA CELINA BARBITA MUÑOZ de DIAZ, (Ficha E 1765/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de octubre de 1969. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3927 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de GUILLERMO BRUNO VIVIANI MALOPERA, (Ficha E 241/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Dardo Salgado, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3926 Mar.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IRMA NORDEWIL o NORDEMIL SOSA GIMENEZ de SANGUINETTI, (Ficha 439/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4640 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS LOUREIRO CURES (Ficha 33/1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo 20 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4336 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELENA RUGGIERO de GUIDA (Ficha 481/1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4334 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA BOUVIER de FODERE (Ficha 487/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4333 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL SJAREZ o ISABEL RUIZ de CAPEANS (Ficha 455/1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos

ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3993 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS VELAZCO ESCOBAR, (Ficha 47/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4118 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EVANGELISTA CATALINA ABELLA o ABELLA de DI PAULA (Ficha 157/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de junio de 1969. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4119 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA ZARI GIROLA de ZAFFARONI (Ficha 419/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3668 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO WILFREDO CAPELLINI RODRIGUEZ (Ficha 376/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3669 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELENA COLO PARRENCHIA, (Ficha 59/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3867 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGHERITA CIBRARIO de GARBOLINO o MARGARITA CIBRARIO de GARBOLINO o MARGARITA MARGHERITA CIBRARIO de GARBOLINO (L.o 61, F.o 412), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Art. N.o 1.125 C. Civil. — Montevideo, 18 de noviembre de 1969. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3766 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JORGE HERNANDEZ (Ficha 53/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 1.260.00 10/pub. 3247 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES STRICKER VETSCH, (Ficha 377/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 2.700.00 30/pub. 2998 Mz.30-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de ISABEL VERA de VELANDO o VELANDO (7/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 11 de febrero de 1970. — María A. Cobos de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 4479 Ab.3-v.ab.13.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **JUAN FRANCISCO GARCIA LAGARMILLA** (21/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4497 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **LIBORIA PEREZ DE GARCIA** (482/68), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4498 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **DOMINGO MAXIMO O MAXIMO DOMINGO CHAMORRO**, (11/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4419 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de **MARGARITA LLONSA O LEONCIA O DIONA GONZALEZ** (475/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4296 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de **RAHEL MARK DE HAMBURGER** (231/68), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 15 de noviembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4297 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **AQUILES CAVAJANI SCANAROTTI** (9/70) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 11 de febrero de 1970. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4328 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **GUILLERMO BELLO O GUILLERMO BELLO DA SILVA** (37/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 18 de febrero de 1970. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4123 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **MARIA ESPERANZA ITURRALDE DE SANTALUCCI**, (1/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4072 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **CELESTINA DOPICO DE COMODO** (63/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 4071 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **LEONOR O LEONOR E. O LEONOR ENRIQUETA PEREZ DE MARRERO O PEREZ HERMILA DE MARRERO**, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 3980 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **PEDRO PRADO LOPEZ** (3/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 3749 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **LUIS RODRIGUEZ MAYA** (383/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial.

1) \$ 900.00 10/pub. 3750 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANGELITA GHISO CAMPI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$900.00 10/pub. 4610 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **MARGARITA O MERCADA SEVI FRANCO DE SCHULZINGER**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, febrero 10 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4520 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **AMELIA BONORINO DE VIACABA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4534 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **ISOLINA STELLINI DE GERARDI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4537 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **SARA CANTO DE FLANGINI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4536 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **AURORA RODRIGUEZ DIAZ DE PARADELA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4538 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MOISES GOLDBERG VAIMAN** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4301 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **RAMIRO BARON SAN MARTIN** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir

en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3889 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de **ALEJANDRO O ALEKSANDRAS KOCHANSKAS O KOKANSKAS O KOKANSKAITE O ALEJANDRO KOCHANSKAS MATONUTE O BRONIUS O BRONISLAVO KOCHANSKAS O KOKANSKAS O KOKANSKAITE ZIDZUNAITIS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3864 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN MERCEDES OLIVERA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3870 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **HERMANN O HERMAN O GERMAN HAUSNER MUNSTER**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4124 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN O JUAN JOSE TOMAS LEPIA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4125 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN MARIA GABINO ABREU**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4521 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MANUEL MOURIGAN BREA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4529 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ASUNCION RAMA O RAMA ALEGRE** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4535 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA DOLORES GONZALEZ DE ALVAREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3879 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **SAVERIO DOTI ESPOSITO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en for-

ma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3880 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de OLIVA KULICIC o KULISIC de BARICH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3884 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CRISTOBAL PEDRANZINI NAVARRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3888 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA FUSILARIO de BONO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 4 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3475 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERMAN ARAGONES (S/85/970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3786 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FEDERICO OPPENHEIM, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, febrero 3 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
1) \$ 2.700.00 30pub. 1803 Feb.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTITO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CELICO OTAMENDI MEDEIROS, (A/55/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4641 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ABILIO RODRIGUEZ RIET, (A/87/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4642 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAFAEL o RAFAEL DAVID PEREZ HARSPE, (A/197/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de abril de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4644 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEREZ ALVAREZ, (A 95/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4508 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS ALBERTO COLOMBO o CARLOS ALBERTO COLOMBO CORSETTI (A/93/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 1.200.00 10pub. 4200 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO CASTRO (A 61/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4113 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO MAUTNER THAU (A 947/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, febrero 6 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4114 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO MARCIAL INTROINI GORLERO, (A 79/67), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de setiembre de 1967. — Luis Antonio Lamas, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4115 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA DIVERIO de CAM. PANELLA, (A 451/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de agosto de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4116 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NICOLAS GOLOVASI, (A 887/69) citándose a los que se crean con derecho a heredarle de conformidad con el artículo 1.125 de C. de P. Civil, para que dentro del término de sesenta días comparezcan con los justificativos de su parentesco ante este Juzgado. — Montevideo, noviembre 14 de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 2.400.00 20pub. 1816 Feb.17-v.mz.2 Mz.30. Ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAQUEL GHOUZIAN o CHOUZIAN o CHOUZIAN, (Libro 59, Folio 508), citándose a todos los que se crean con derecho a heredarle de conformidad con el Art. 1125 del C. de P. Civil para que dentro del término de sesenta días comparezcan con los justificativos de su parentesco ante este Juzgado. — Montevideo, febrero 4 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 1.200.00 10pub. 3936 Mar.30-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DANIE ARAUJO o DANIE ARAUJO LAGUZZI, (A 35/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 3865 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL FERNANDEZ BASTON (A/43/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 3767 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS GRANDE LEDESMA, (A/49/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4458 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosextito Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SUNDEL SUTZ o SUNDEL SUTZ RIBAS (A/739/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 setiembre de 1969. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4459 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA AMALIA LAGE BASSANI, (F 69/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4499 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DORA ELISA MICHELENA RODRIGUEZ de TRAVERSO o DORA ELISA MICHELENA de TRAVERSO, (F 47/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4525 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LORENZO PIANO, (F 39/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4526 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de TORIBIO RODRIGUEZ MARRERO citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4531 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BAUTISTA PISTRIN, (F 169) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de abril de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4106 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE BARDAVID VEGA, (F 903/69), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 3 de diciembre de 1969. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuarial Adjunta.
1) \$ 2.700.00 30pub. 4057 Mz.30-v.mz.1.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR VALENTIN HIPOGROSSO, (F 691), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de setiembre de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3906 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARTINA (conocida por BEATRIZ) ERRAMUZEPE o ERRAMUZEPE de AREOSA o ARIOSA, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan den-

tro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Lugoey, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4205 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO.
EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de PASCUAL CEFERINO DAVERIO COMOLI (A 54369), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 11 de noviembre de 1969. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4573 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JUAN VOLPI COSTA (A 71970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 3 de marzo de 1970. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4302 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de BENITA RAMA de BAUTUREIRA (A 151970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4082 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO DI PAULA SCHIAVONE (A 24169), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 4076 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JOSE EDUARDO BIANCHI (A 21970), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 3981 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de CLARO ENCARNACION CORDOBA (A 58569), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de noviembre de 1969. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$ 900.00 10pub. 3751 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don ATANASIO o ATANACIO GARCIA DA ROSA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 2 de diciembre de 1969. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3715 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don RAMON GOMEZ GALVAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 5 de febrero de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3717 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don CARMELO de los SANTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 2 de diciembre de 1969. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 3716 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don

ALFREDO de los SANTOS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, marzo 9 de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4271 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de las sucesiones de DIAMANTINA de SOUZA o DIAMANTINA ALVEZ de LEDESMA y de doña ISABEL ALVES de SAGARDIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, marzo 12 de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 1.200.00 10pub. 4384 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN ODOLFO MENDINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, marzo 12 de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
1) \$ 900.00 10pub. 4383 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la Primera Sección de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de ORIOVALDO CASTRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 12 de marzo de 1970. — Teresa Viva Juez de Paz.
1) \$ 900.00 10pub. 4385 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LEOPOLDO TAMBASCO VEINTIMILLA o VEINTIMILLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 5 de diciembre de 1969. — Marta Eliechibehety Pelfort, Actuaría Adjunta.
1) \$ 900.00 10pub. 4468 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE o JOSE JULIAN SORIA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 20 de febrero de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4289 Ab.1-o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de doña FELICIANA DAMIAN CECILIO o CECILIA de BENTANOR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 23 de febrero de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 3898 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE MARTINEZ NOLASCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 17 de febrero de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 3899 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de doña TOMASA DEL PUERTO CAPANDEGUI de TERRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 17 de febrero de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 3900 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de don CLAUDIO ALONSO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos

ante este Juzgado. — Canelones, 5 de marzo de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.

1) \$ 900.00 10pub. 3901 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ANASTASIA BASTISTA OLIVERO de SORIA (L.O. 43. F.O. 557. N.O. 257), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 2 de junio de 1969. — Nelly Wins de Uñia, Actuaría Adjunta.
1) \$ 900.00 10pub. 3913 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CECILIA CASSINA o CASINA de BONZONI o BONZZONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, marzo 11 de 1970. — M.A.S. López Morand, Actuaría Adjunta.
1) \$ 900.00 10pub. 3738 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE CABRERA FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, marzo 30 de 1970. — María S. López Morand, Actuaría Adjunta.
1) \$ 900.00 10pub. 4647 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de AMARO o AMARO EULOGIO ISNARDI, (Ficha V 29569), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, octubre 27 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4636 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN RODRIGUEZ de GONZALEZ, (Ficha V 29769), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, octubre 27 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4635 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO o PEDRO RUBENS GIMENEZ, (Ficha V 32069), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4633 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de las sucesiones de TOMAS FRANCISCO o TOMAS FRANCISCO SANTOS MOREIRA (PIZZORNO) y PLACIDA o BLASINA PEREZ (FANO) de MOREIRA, (Ficha V 31069), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4634 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA MACHIN DELGADO de GALLO, (Ficha V 29669), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, octubre 27 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.
1) \$ 900.00 10pub. 4632 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JUVENIANO CARNEIRO DA FOUNTOURA o FONTOURA (Ficha V 40669), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos

tándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, febrero 11 de 1970. — M.a S. López Morand, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4170 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MATEO GUTIERREZ RODRIGUEZ, (Ficha V 312/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 3912 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ROBERTO o JUAN CABRERA (Ficha V 321/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 3911 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de NATIVIDAD ESTHER BLANCO ARAUJO de GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, febrero 4 de 1969. — Hugo Alvez Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3914 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de GUILLERMO o GUILLERMO BRUNO BECKER (Ficha V 322/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Esc. Clementina D. Colombo, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 3909 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ANA BORDAHANDY de VARELA, (Ficha V 311/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, noviembre 4 de 1969. — Esc. Clementina D. Colombo, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 3910 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de CANDIDA GREGORIA SAETTONNE BRUZZONE, (Ficha V 292/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, diciembre 2 de 1969. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 3915 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA RINALDI (Ficha 38, Letra V, Año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4252 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO BO. (Ficha 19, Letra V año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 5 de 1970. — Hugo L. Wallusche, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3944 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de las sucesiones de PILAR VICENTE SCARONE y ESTANISLADA BARRAGAN de SCARONE (Ficha 368, Letra V. Año 1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, noviembre 25 de 1969. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4377 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO ECHEVERRY, (Ficha 46, Letra V. Año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4376 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de ALFREDO PASCUAL ALBERTO CRISCI, (Ficha 45, Letra V, Año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4375 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO VENANCIO BONJOUR, (Ficha 44, Letra V. Año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4374 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de las sucesiones de PETRONA RAMONA GONZALEZ; HIPOLITO DAMIAN DE LEON DUMESTRE o DUMETRI y BRAULIA RONDAN de DE LEON (Ficha 22, Letra V, Año 1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 4 de 1970. — Hugo L. Wallusche, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4373 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de DOROTEC MAILLOT ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 11 de marzo de 1970. — Luis A. Mazzei Salsain, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3802 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de GLICERIA VILARDEBO de KERBES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 6 de marzo de 1970. — Luis A. Mazzei Salsain, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3801 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIO PEREZ RA o MARIO PEREIRA ROBAINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 6 de marzo de 1970. — Luis A. Mazzei Salsain, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3799 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de PETRONA VINOLES MORALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 12 de marzo de 1970. — Mario V. Ventimiglia, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3800 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL AGUEDA o ISABELA THUL DE SANTI, (Art. 1125 del C.P.C.), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir

en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 11 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 1.800.00 20/pub. 4390 Ab.2-v.ab.15.
My.4-v.my.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de LUISA LUCIA VIGNOLO MANANCERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 11 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4389 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MATIAS FEDERICO IHLENFELD, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 18 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4470 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de TITO SCHELL BOR o TITO BOR SCHELL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 11 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4042 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO ESTEBAN o ESTEBAN MALAN FELIX, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, febrero 18 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4044 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de las sucesiones de MARIA o MARIA PRUDENCIA MARTINEZ RODRIGUEZ de MACHADO y de don VICTOR AVELINO o ABELINO MACHADO MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 11 de 1970. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4043 Mz.30-v.ab.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CARMELO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON VARGAS GARCIA, (Ficha 42[C]70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 12 de marzo de 1970. — Escribana Esther Stabilito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4402 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA o CAROLINA G. MARTINEZ de FLEITA o FLEITAS, (Ficha 43[C]70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 12 de marzo de 1970. — Escribana Esther Stabilito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4401 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANTONIA MARZUCA VALENTE de LLAGUNO (Ficha 49 [C]70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 19 de marzo de 1970. — Esc. Esther Stabilito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4481 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de COSME o COSME DANIEL DIAZ (Ficha N.º 23 [C]70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus

derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 5 de marzo de 1970. — Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4324 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIX ARAUJO ESCUDERO (Ficha 20 C/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 5 de marzo de 1970. — Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4323 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO SIMON (o SIMON) REYNA (o REINA) VERA (o BERA) (Ficha 21 C/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 5 de marzo de 1970. — Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4322 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA NELIDA FLEITAS (o FLEITA) MARTINEZ de RUIZ DIAZ (Ficha 36 C/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 5 de marzo de 1970. — Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4321 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de las sucesiones de CONSTANCE FREIRE o FREIRES-PINEYRO y de NICOLASA DE DIOS GONZALEZ de FREIRE (Ficha 22 C/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 5 de marzo de 1970. — Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4320 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ALBERTO PAREDES FLORES, (Ficha 34 C/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 6 de marzo de 1970. — Ricardo Garibotti, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3853 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de BERTA NEITHARD de GUGELMEIER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 4 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Piacenza, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4340 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL ARBALLO BLANCO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 12 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Piacenza, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4294 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de RAUL LEOCADIO UMPIERREZ RICOBALDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 4 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Piacenza, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4293 Ab.1.o-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don GABRIEL POLICARPO FERNANDEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 24 de febrero de 1970. — R. Landoni de Rodríguez Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 4318 Ab.1.o-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de ELENA SOLEDAD VERDIER VERDIER citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Trinidad, 5 de marzo de 1970. — Beatriz Sánchez Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4269 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de CIRIACO CLAVERO RIOS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 2 de marzo de 1970. — Beatriz Sánchez Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4268 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de ALCIDES ROBERT o ROBERTI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 16 de marzo de 1970. — Ramón Coubo Varela, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4267 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de PRUDENCIO o PRUDENCIO MARGARITO MORALES citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 2 de marzo de 1970. — Ramón Coubo Varela, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4266 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de NICASIO MARIA LOPEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 12 de marzo de 1970. — Beatriz Sánchez Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4265 Ab.1.o-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTORIA LUCIA BOBBA SCAGLIONI de NUNEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 15 de diciembre de 1969. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4151 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de las sucesiones de SARA CROVETTO de SARMIENTO y CARLOS MIGUEL SARMIENTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 18 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4152 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO MARTINEZ ANZUAIN o AZUAIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 17 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4153 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR GIULIANO CAPUTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 17 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4154 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA CECIN de APUD, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 12 de marzo de 1970. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4158 Mz.31-v.ab.13.

por don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTOS o SANTOS BIBIANO GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 17 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4155 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS MARTIN SICCIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 17 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4156 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGELA ROSA CAULA o ANGELA ROSA CABULA de FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 19 de diciembre de 1969. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4157 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA CECIN de APUD, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 12 de marzo de 1970. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4158 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LATAULADE SAFFORES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4159 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS FERNANDO CRAIGDALLIE COLINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de febrero de 1970. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4160 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de LUISA BANFI ANGELERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 12 de marzo de 1970. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4161 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de FLAVIANA FELIPA BENICIA PENA de VAZQUEZ o FLAVIANA PENA de VAZQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4456 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de LAURA BERTONI de GOMILA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4455 Ab.3-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA MAINAR CLAVIJO de URIBARRI o CATALINA MAINAR CLAVIJO de URIBARRI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

RRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3951 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de las sucesiones de AVELINO PATRON, JUANA o MARIA REGINA o JUANA REGINA PATRON de GONZALEZ, INES PATRON DE ROMERO y MANUELA TORRES de PATRON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3952 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA PERDOMO de FURTADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 17 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3953 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de ULISES DE LA SIERRA OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3954 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de PILAR DEL CARMEN FERRER DE DE LOS REYES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 17 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3955 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA ELIDA ORGES de VIDAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3956 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO LAGUARDIA GILARTE o GILARTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3957 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN JOSE SINGLAN RIOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3958 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JULIA CAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 13 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3959 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL ANGEL CAL AMILVIA o MIGUEL ANGEL CAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3960 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMILIANO o MAXIMIANO POU, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 12 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3961 Mar.20-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de AMBROSIA o AMANDA AMBROSIA CESAR de AVIAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, marzo 9 de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3954 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de las sucesiones de JACINTA SALUSTIANA RAMIREZ de RUVIRA o ROVIRA y JOSE RUVIRA o ROVIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, marzo 2 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4585 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO PEREZ AGUILAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, diciembre 24 de 1969. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$900.00 10/pub. 4584 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUSTINIANO GIMENEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 2 de 1970. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$900.00 10/pub. 4582 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de las sucesiones de MARIA FERNANDEZ CHAVES de BERNALES y ALEJANDRO o ALEJANDRO MATEO BERNALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado febrero 24 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4583 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de ARISTIDES FRANCISCO HERCULES CAMILO o MARIO D'AGOSTINO BRANDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 24 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4581 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABELINO PONCIANO DE BRUM CARBAJAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 24 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4580 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de ISAAC NATALIO HERNANDEZ TECHERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 27 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4579 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de

JOSE DI DONA SAVOIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 24 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.700.00 30/pub. 3733 Mz.18-v.ab.6.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de EUDOXIO MANUEL PIRIZ SILVEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, diciembre 10 de 1969. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3732 Mz.18-v.ab.1.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE BLOSEGUI OLANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 24 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3731 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de SURA o SONIA ZEMELMAN KAPUT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, diciembre 31 de 1969. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3730 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de GILBERTO MARIA NUÑEZ ALONSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 23 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3729 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO MODESTO SOSA GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 23 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3728 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de BENJAMIN PEREIRA MENESES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, setiembre 30 de 1969. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3727 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de CECILIA QUINTANA ITIARTE de CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, noviembre 25 de 1968. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3726 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de RAFAELA DELGADO de LEITON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, noviembre 18 de 1969. — Alberto Márques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3725 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL ANTONIO SAN MARTIN RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 19 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3724 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **NELIA CHARLE de TURCO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, mayo 16 de 1969. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3723 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **NAZARIA INOCENCIA SANCHEZ RIJO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado octubre 18 de 1968. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3722 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **DANIEL PEREZ GONZALEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, abril 18 de 1969. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900 00 10/pub. 3721 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **CONCEPCION GONZALEZ (materno: SOSA) de DE LEON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, abril 8 de 1969. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900 00 10/pub. 3720 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de las sucesiones de **ELSA ZACARIAS CARRERAS de SUAREZ** y **LUIS SEBASTIAN SUAREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, febrero 16 de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3719 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **ESTEBAN OYOLA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, diciembre 11 de 1969. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 3718 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **MIRTA ADRIANA IRRAZABAL de MENDIZARAL**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú 11 de marzo de 1970. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4361 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **ENRIQUE LORENZO CASTIGLIONI** (L.O. 26, F.O. 354, N.O. 64), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú 12 de marzo de 1970. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$ 900 00 10/pub. 4362 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN ANTONIO ROQUE PESCE** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 10 de marzo de 1970. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4363 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **ETELVINA PONCET de CRAVEA** (L.O. 26, F.O. 354, N.O. 65) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados

dos para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 12 de marzo de 1970. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4365 Ab.1.o-v.ab.14.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **FRANCISCO TOULIER ELOLA** (L.O. 17, F.O. 109, N.O. 17) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 16 de marzo de 1970. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4367 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **JULIA CATALINA FOSSATTI de PORTU** (L.O. 17, F.O. 87, N.O. 789) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 16 de marzo de 1970. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4366 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **FELIX JESUS SUAREZ** (L.O. 17, F.O. 98, N.O. 833) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 16 de marzo de 1970. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4364 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **ALBERTO ODDONE o ALBERTO OLEGARIO ODDONE COLZADA** (L.O. 17, F.O. 101, N.O. 846), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 5 de marzo de 1970. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3861 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de **PELAGIA PELAGIA GURIN o GUNIM o GURINA o GORINA de SCHEVZOV o CHILSOV o CHERSOV** (L.O. 17, F.O. 74, N.O. 739), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú 5 de febrero de 1970. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 2748 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de **VENTURA BENTANCOR**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos marzo 3 de 1970. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4263 Ab.1.o-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de **ELENA MAITINEZ o MARTINEZ de CASTILLO o ELENA MAITINEZ o MARTINEZ PUYOL de CASTILLO**, citándose a los acreedores, herederos, y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, marzo 13 de 1970. — Carmelo M. Salaberry, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4225 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARTIN RODRIGUEZ DA ROSA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, marzo 12 de 1970. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4224 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN PERICCA**, citándose a los herederos,

acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, febrero 20 de 1970. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4223 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **ORIBE GONZALEZ u ORIBE GONZALEZ HERNANDEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 18 de febrero de 1970. — Amelia Da Rosa, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4430 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **ISABELINO SILVEIRA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 27 de noviembre de 1969. — Amelia Da Rosa, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4431 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **FERMINA BOTTINI de DUTRA o FERMINA BOTTINI CABALLERO de DUTRA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 6 de marzo de 1970. — Amelia Da Rosa, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4433 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera se hace saber la apertura de la sucesión de **CISNEROS DIONISIO DIAZ MELLO o DE MELLO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 13 de febrero de 1970. — Amelia Da Rosa, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3758 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **GREGORIO SUAREZ o SUAREZ MORAIS o MORAES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 23 de diciembre de 1969. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4437 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **LUISA RODRIGUEZ de BERNARDI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 23 de diciembre de 1969. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4436 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **CHAI POSADA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera 17 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900 00 10/pub. 4435 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN DOMINGO OLIVER**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 17 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4434 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **DARIO JACINTO PEREIRA o JACINTO PEREIRA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera 17 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4433 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de DOROTEA RODRIGUEZ DE GARCIA MONTEJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 23 de diciembre de 1969. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4432 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de DEOCLECIO o DIOCLISIO o DIOCLECIO NÚÑEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 23 de diciembre de 1969. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4429 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL ESCOBAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 17 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4428 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de SARA LOPEZ DE BRUFAO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 3 de marzo de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4427 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE SOSA o SOSA BOBADILLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 10 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4599 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de las sucesiones de ISAAC BONILLA o SOSA BONILLA y GREGORIA SATURNINA SOSA SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 5 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4600 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIX VICTORIANO DE LIZARZA GRASA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 5 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4601 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de GERONIMA MALO DE GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 19 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4602 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de CAMILO PUNALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 18 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4603 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de las sucesiones de RIVERA PEREYRA y ELICIRA ISABEL SOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus

derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 17 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4604 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ENILDA IRISARRI DE GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 11 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$900.00 10/pub. 4605 Ab.6-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMASA FERNANDEZ HERNANDEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 11 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4261 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de CONCEPCION DIAZ LAZO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 12 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4262 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de CASIMIRA LUCIA GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 12 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4309 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ARTURO ACOSTA o ARTURO SANTIAGO o ARTURO S. ACOSTA o ACOSTA BUSQUETS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 13 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4308 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO o JULIO SATURNINO INCHAUSTI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, febrero 25 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4307 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS MARCHETTI SABIGUERO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 3 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4306 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de EMETERIO DIAZ o EMETERIO DIAZ MARTINEZ o MANUEL DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, noviembre 19 de 1969. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3748 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de COSME DAMIAN SAAVEDRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, febrero 25 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3747 Mz.18-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de MIREYA PEREZ HUELMO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 3 de 1970. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 3746 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO FERREIRA CAMPOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 9 de marzo de 1970. — Graciela Cabrera Goslino, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4217 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA SALSAMENDI de CRESCIONINI o JULIANA SALSAMENDI de CRESCIONINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 4 de marzo de 1970. — Esc. Graciela Cabrera Goslino, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4218 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO PIRIZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 13 de noviembre de 1969. — Esc. Graciela Cabrera Goslino, Actuarial Adjunta.

1) \$ 2.700.00 30/pub. 3194 Mz.11-v.ab.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON ESTEVEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, marzo 10 de 1970. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4215 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO BELZARENA o PEDRO BELZARENA ETCHEROL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, marzo 10 de 1970. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4216 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA MARTINEZ de SUSSANA o CATALINA ALCIRA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, marzo 6 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4147 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA RODRIGUEZ de GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, octubre 2 de 1969. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4148 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de DEMETRIO SASTRE o DEMETRIO SASTRE FERRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, febrero 26 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3843 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LEANDRO ACOSTA FUENTES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, febrero 24 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 3844 Mz.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CRISTOBAL CHANQUET, citándose a los herederos, acreedores y demás in-

terésados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Y en especial se emplaza a doña ERILDA DIAZ, bajo apercibimiento de que si no comparece, se le designará defensor de ausente. — San José, 4 de noviembre de 1969. — Isabel C. Pedret, Actuaría Adjunta.

1) \$ 3.600.00 30pub. 1769 Feb.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE HEILLMEIER o HEILMEIER citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 26 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4282 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de BERNARDO MONTES DE OCA citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 26 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4281 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA FRANCHINI citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Y habiéndose habilitado la próxima feria judicial al solo efecto de las publicaciones. — Mercedes, diciembre 24 de 1969. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4250 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR NATALIO MATEGANI PASTORINO citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 26 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4279 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de GREGORIA FIDELA PERDOMO de CEDRES, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, marzo 6 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4278 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de IRINEO DONATO GONZALEZ LARROSA citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 6 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4277 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA ALONSO de MEDINA, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, marzo 12 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4276 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de DIONISIO ARMANDO VIURRARENA citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 6 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4275 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCELOS PLAZA de ESPINOSA, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 26 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

chos ante este Juzgado. — Mercedes, febrero 26 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4274 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPE SANTIAGO AVELINO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, marzo 12 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4139 Mz.31-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de TERESA PAULA o PAULA TERESA BELTRAMO de DIBLE, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, julio 23 de 1969. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4065 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de CLAUDIA RAMONA PEREZ ESPINO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, octubre 21 de 1969. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4064 Mz.30-v.ab.10.

JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMOTERCERA SECCION JUDICIAL DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Decimotercera Sección Judicial del Departamento de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO MARTINEZ LUZARDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Cardona, febrero 18 de 1970. — Luis A. Rusch, Juez de Paz.

1) \$ 900.00 10pub. 4062 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Decimotercera Sección Judicial del Departamento de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO NEPOMUCENO TOVAGLIARE o PEDRO NEPOMUCENO TOVAGLIARO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Cardona, setiembre 25 de 1969. — Luis A. Rusch, Juez de Paz.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4061 Mz.30-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Decimotercera Sección Judicial del Departamento de Soriano, se hace saber la apertura de las sucesiones de JACINTO ZABALA y FERMINA DENIS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Cardona, febrero 26 de 1970. — Luis A. Rusch, Juez de Paz.

1) \$ 900.00 10pub. 4063 Mz.30-v.ab.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don RESTITUTI DA LUZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, marzo 13 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4260 Ab.1.0-v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don DIONISIO BAISPAS o WAI BACH o BAIPAS o BAIPA o BAISPAZ o BAI PAZ o WAISBACH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, marzo 17 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4258 Ab.1.0-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PASO DE LOS TOROS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, en autos PIRIZ, JUAN MARIA "Sucesión" (A. N.º 31/970), se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don JUAN MA-

RIA PIRIZ, citándose y emplazándose a herederos, acreedores y demás interesados, a comparecer ante este Juzgado, dentro del término legal, a deducir en forma sus derechos. — Paso de los Toros, 16 de marzo de 1970. — Yolanda R. de León de Díaz, Actuaría.

1) \$ 900.00 10pub. 4372 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO ALVES o ALVEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos.

Para este trámite se concedió auxilioria de pobreza. — Treinta y Tres, 22 de diciembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) (R.20/455) 10pub. 30705 Ab.3-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS MARIA POSADA o TOMAS M. POSADA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 26 de noviembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4398 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de EUSTAQUIA SANTANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 25 de abril de 1966. — Irene Lazo de Ibarra, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4297 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de CLOTILDE o CLOTILDO MORTILENGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 5 de diciembre de 1969. — Hugo D. Goyenola, Actuario.

1) \$ 900.00 10pub. 4396 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA ANTONIA DIAZ o ANTONIA JOSEFA DIAZ o J. ANTONIA DIAZ de SARAVIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 4 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10pub. 4395 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de UBALDO ZULUAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 22 de diciembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4394 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN AMERICO FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 18 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4392 Ab.2-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN IGARZA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 18 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

1) \$ 900.00 10pub. 4392 Ab.2-v.ab.15.

2. Caducidad de Promesas de Compras y Ventas

BANCO CENTRAL

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 10 de la ley N.º 9.099 y habiendo transcurrido más de cuatro años sin pagar, se hace saber la caducidad a la señora ROSA EMMA PA-

NIZZA DE SILVA, promitente compradora de solares a plazos, respecto del solar sito en la 6.ª Sección Judicial de San José, Padrón N.º 7.303, en mayor área, señalado con el N.º 11 de la manzana "F", Bañeario Playa Pascual.

Este aviso comprende también a los sucesores a título universal o singular y a todas aquellas personas que se consideren con derecho a dicho solar.

2) \$ 4.200.00 15pub. 4090 Mar.30-v.ab.17.

Los sucesores de don Duvimioso Arrillaga Safons, domiciliados en la calle Pedro F. Berro 963 de esta capital, avisan a los siguientes promitentes compradores: **FELICIA NOEMI SALMANTOR MARTINEZ** e **HILDA DORADO MARTINEZ**, solar N.º 14, manzana A; al señor **JOSE MAURICIO INFANTINO BARONE** primitivo promitente comprador y al señor **CARLOS RUBEN BARBONI CARBALLIDO** que adquirió los derechos y obligaciones el día veintinueve de diciembre de mil novecientos sesenta y uno, solar N.º 15, manzana A; al señor **CESAR AGUSTIN GARGALLO** y **MARIA AMELIA MOREIRA**, solar 82, manzana D; al señor **JUAN LAMBOGLIA LOPASSIO** solar 83, manzana D; a doña **IRENE ISABEL RERO FERRARI**, solar 86, manzana E, que de acuerdo al artículo 10 de la ley número 9.099 caducarán sus derechos en las promesas de compra-venta de los solares antes mencionados y que están ubicados en la octava sección judicial del departamento de Canelones, plano del Agr. Roberto Schinca inscripto en la Dirección de Catastro el 14 de agosto de 1957 con el N.º 9.744.

En consecuencia a los quince días siguientes al de la última publicación de este aviso quedarán operadas dichas caducidades. Este aviso comprende también a los sucesores a título universal o singular y a todas aquellas personas que se consideren con derechos a dichos solares.

2) \$ 10.500.00 15pub. 3372 Mz.13-v.ab.9.

BALNEARIO EL PINAR

Conforme al artículo 10, ley 9.099, transcurrido el término legal, avisamos a **GLADYS MABEL CARBONARO LA ROSA**, promitente compradora del solar 11 de la manzana 78 de Bañeario El Pinar, 7.ª Sección Judicial de Canelones, padrón 20.217, mayor área, o a sus sucesores a cualquier título, la caducidad de la promesa respectiva.

2) \$ 3.150.00 15pub. 3668 Mz.17-v.ab.13.

DELIA JULIA RUIZ AROZTEGUI de **CABRAL** de acuerdo al artículo 10 de la ley N.º 9.099 previene a los promitentes compradores: **José María Sosa**, solar 4, manzana A, Lapaz, Hernández, solar 5, manzana B, Alberto Olivera, solar 13, manzana B, referidos al bien padrón en mayor área número 4.709 de la ciudad de Melo, Primera Sección Judicial de Cerro Largo, que por no pagar las cuotas de dichos solares, vencidos 15 días de esta publicación caducarán todos sus derechos.

2) \$ 4.200.00 15pub. 3795 Mz.18-v.ab.14.

LUIS M LAURES

Habiendo transcurrido los términos legales para la caducidad de las promesas referentes a los solares 2 manzana "C" y 9 manzana "J", en plano del Agrimensor Juan P. Jaureche, inscripto en Catastro con el N.º 9595, ubicados en la 4.ª sección judicial de Canelones, empadronados con el N.º 9875 y 11929, respectivamente, se hace saber la caducidad pertinente a los promitentes compradores **Juan José Rodríguez** y **Nilton Heber Fernández**, sus herederos o causahabientes y a todos los que se consideren con derecho (artículo 10, ley N.º 9.099 del 20 de setiembre de 1938).

2) \$ 5.250.00 15pub. 4291 Ab.1.0-v.ab.21.

LUIS SALVIOLI Y BEATRIZ BRANDA

Habiendo transcurrido los términos legales para la caducidad de la promesa referente al solar 6, de la manzana "C", en plano del Agrimensor Federico Amonte, inscripto en Catastro con el N.º 803, ubicado en la 2.ª sección judicial de Canelones, empadronado con el Número 3443, propiedad de **Luis Salvio** y **Beatriz Branda**, se hace saber la caducidad pertinente al promitente comprador **Juan Bautista Trasante Lacueva**, sus herederos o causahabientes y a todos los que se consideren con derecho (artículo 10, ley N.º 9.099 del 20 de setiembre de 1938).

2) \$ 5.250.00 15pub. 4290 Ab.1.0-v.ab.21.

3-Convocatorias Comerciales

MANDUBI S. A. SOCIEDAD EN LIQUIDACION

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general que se realizará el día 24 de abril de 1970, a la hora 19 en el local de la

Asociación Comercial de Rivera, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1.º) Consideración del informe de la Comisión Liquidadora, balance general y estado de pérdidas y ganancias correspondientes a los ejercicios de 1968 y 1969; 2.º) Situación actual de la Sociedad; 3.º) Retribución a los miembros de la Comisión Liquidadora; 4.º) Designación de un miembro para firmar el acta.

Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea, deberán depositar sus acciones o recibos bancarios hasta tres días antes del señalado para la asamblea en la Secretaría de la Comisión Liquidadora, calle Artigas N.º 1246, Rivera. — La Comisión Liquidadora.

3) \$ 1.650.00 3pub. 4515 Ab.3-v.ab.7.

COMERCIAL E INMOBILIARIA DEL ESTE SOCIEDAD ANONIMA (CEIDE S. A.)

Se cita a los señores accionistas de "Comercial e Inmobiliaria del Este S. A." (CEIDE S. A.), para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 10 de abril de 1970, a las 15 horas, en el local sito en la calle Rincón 531, piso 4, Esc. 401 de esta ciudad, para considerar el siguiente orden del día:

1.º) Designación de dos accionistas para controlar el quórum y firmar el acta; 2.º) Consideración de la memoria, estado de situación y estado de pérdidas y ganancias e informe del Síndico por el ejercicio cerrado al 31 de diciembre de 1969; 3.º) Remuneración del Directorio y Síndico; 4.º) Elección de Síndico titular y suplente por el término de un año.

Se hace saber a los señores accionistas, que deberán depositar sus acciones o certificados bancarios hasta tres días antes del fijado para la asamblea, en el local ya citado. — El Directorio.

3) \$ 5.120.00 8pub. 3971 Mz.20-v.ab.7.

RIBEMAR S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo al artículo 9.º de los estatutos se convoca a los accionistas a la asamblea general ordinaria a realizarse el 23 de abril de 1970, a las 15 horas, en la calle 25 de Mayo 445, para considerar el siguiente orden del día:

1.º) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de pérdidas y ganancias al 30 de setiembre de 1969; 2.º) Elección de nuevas autoridades; 3.º) Designación de dos accionistas para formar la comisión de quórum y escritura y firmar el acta.

Se comunica a los accionistas que deben depositar sus acciones o certificado de depósito bancario con tres días antes de la asamblea. — El Directorio.

3) \$ 1.200.00 3pub. 4672 Ab.6-v.ab.8.

NEGRI, QUARTINO Y FERRARIO S. A.

Convócase a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 15 de abril de 1970 a las 18 y 30 horas, en la sede social de la Avda. San Martín 2231, para considerar la siguiente orden del día:

1.º) Designar dos accionistas para controlar el quórum y firmar el acta de asamblea; 2.º) Memoria del Directorio, cuenta de ganancias y pérdidas, distribución de utilidades e informe del Síndico; 3.º) Designación de dos directores, Síndico y suplente, para el período 1969/1971, por terminación de mandato.

El depósito de acciones de acuerdo al artículo 42, se podrá efectuar hasta el día 10 de abril de 1970. — El Directorio.

3) \$ 1.200.00 3pub. 4607 Ab.6-v.ab.8.

4-Dirección de Necrópolis

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO

DIRECCION DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado ante esta repartición los Sres.: **LUIS JUAN SEBASTIAN**, **JUAN BAUTISTA BARTOLOME BARTOLOME VICENTE BENITO** y **SEBASTIAN AGUSTIN CAPURRO LERMA**, solicitando traslado al Osario General, procedentes del Sepulcro N.º 1618 del Cementerio del Buceo, del cual son titulares, los siguientes restos: **Juan de Capusio**, **Carlota Rosario** sin vida (Busleris o Bushieris) **Teresa Artoia de Folle**, **Teresa Gottzow de Costa**, **Enrique Chelli**, **Angel Gabriel Raifo** y **Julia Granelli**. Se emplaza públicamente por el término de 90 (noventa) días a quienes se creyeren con derecho a estos restos, para interponer sus reclamos. Vencido el término se procederá en consecuencia. — Montevideo, 21 de octubre de 1969. — La Dirección.

4) \$ 27.800.00 90pub. 26893 Dic.19-v.my.8.

5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA

EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

de Primer Turno, (V 420/969), se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los conyuges **MARIO SOSA CARDOSO** y **OTILIA ARAUJO**, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, febrero 27 de 1970. — **María Emilia Gleiss**, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3623 Mz.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, (V 396/969), se hace saber que se decretó la disolución de la Sociedad legal de bienes de los conyuges **TERESA CARVEN GRACIELA BARRERA** y **JORGE RICARDO EMILIO VALDES**, debiendo los interesados, comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, febrero 26 de 1970. — **María Emilia Gleiss**, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3140 Mz.10-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **NELLY LILLIAN DE MULA** y **CARLOS ALBERTO DE LEON**, (Ficha B 2.248/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3752 Mz.18-v.ab.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **PABLO ROSADO** y **MARIA ANTONIA DIPAULO**, (Ficha D 2306), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 11 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3445 Mar.16-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **OSCAR RAFFAELLI** y **VIOLETA GUERRA** de **RAFFAELLI** (Ficha C 1194/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3872 Mar.19-v.ab.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **ALFREDO PERRERA** y **MARIA ANGELICA ANDRADA DE PERREIRA** y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, (Ficha C. 2.286/69), dentro de sesenta días. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3576 Mz.19-v.ab.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **BLANCA ANGEL** y **CARLOS TOMAS PAEZ** (Ficha C2090/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 4 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 2968 Mz.9-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por **JULIAN MACHIN** y **NELLY MARIA DOLORES CAVALERO** (Ficha D-120), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — **Julio Maia**, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4421 Ab.2-v.ab.29.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bie-

nes de los cónyuges JULIO MARIA LANZABAL y MARIA INES FUENTES, (D 588/1969), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de 60 días bajo apercibimiento de lo dispuesto por Art. 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4500 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges ROBERTO JUAN RIVEROS LOPEZ y CELIA ELENA de ALLENDE BASTOS, (D 418/1969), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por Art. 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4501 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges ROBERTO DE BELLIS y ANA MARIA FERRARI CASTILLA, (D 28/1970) y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4424 Ab.2-v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges RAUL ALAYON y OFELIA MENENDEZ OEHLE, (D 46/1970), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3768 Mz.18-v.ab.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, (D 62/1970), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges FERNANDO MENECHIN y OLGA NELIS BAYURET, y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3579 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, (D 500/1969), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges CARLOS LEOPOLDO SOBRINO y EVA LAMBANDOV, y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3578 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges MARIA TERESA CORVETTO y ROMERO TOMAS COSCO MONTALDO (L.O. 66, P.O. 610), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por Art. 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, 4 de marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2987 Mz.9-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges RUBEN PALERMO BENITEZ BASERGA y ELDA PEREIRA REBOLLO de BENITEZ, (D 554/1969), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley número 10.783. — Montevideo, febrero 4 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2862 Mz.6-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges RUBEN ADOLFO ROERICH y MARIA ELENA CALVELO, (D 16-1970) y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto

por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, febrero 25 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2418 Ab.6-v.ab.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que con fecha 8 de octubre de 1969, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada entre FRANCISCO WALTER DI BIASE y BLANCA MARGARITA CASTILLA (Ficha. 356/V/1969), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado a los efectos de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — doctora Gloria Pereda Valdez de Campalans, Actuaría Adjunta.

5) \$ 3.000.00 20/pub. 3896 Mar.19-v.ab.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que con fecha 9 de octubre de 1969, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada entre MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ MUSSO y SUSANA BEATRIZ CASAL (Ficha. 350/V/1969), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. A los efectos legales, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 12 de febrero de 1970. — Escribana Mylica Bolla de Di Landro, Actuaría Adjunta.

5) \$ 3.000.00 20/pub. 3146 Mz.10-v.ab.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 29 de diciembre p.pdo. se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges CARLOS ALFREDO RIVERA LOPEZ y MARIA GRISELDA SILVA, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3629 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por HENRY JOHN KATSER CROTTOGINI y MARIA JULIA CARLEVARO FORCELLATTI (Ficha B 68/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 5 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3326 Mz.13-v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 22 de diciembre de 1969, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges EDMONSON ARIEL SEGOVIA RIVERO y GARMEN BORDONI PE-COY, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, 23 de febrero de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3144 Mar.10-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición de señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 13 de febrero de 1970, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges MARIO METOLIA GAMBARO y MARIA ROSA STRAZARINO MAN-SO citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, 23 de febrero de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3143 Mar.10-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por WOLF GUTFRAND PLATNER y SIMA FELDMAN FISCHMAN (por auto de fecha 8/9/69), (Ficha B 576/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 3 de marzo de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2869 Mz.6-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, Dr. Angel de la Fuente, se hace saber al público que con fecha 12 de agosto p.pdo. se decretó la disolución de la sociedad legal de los bienes integrada por los cónyuges BOLIVAR ALEJO IDIARTEGARAY e IRMA DIAZ y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, setiembre 27 de 1958. — José Curi Zagia, Actuario.

5) \$ 3.000.00 20/pub. 2852 Mz.6-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público que por auto de fecha 2 de diciembre de 1959 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges ENRIQUE CADENAS y MARIA RAQUEL BOIX, y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, 1.º de junio de 1961. — José Curi Zagia, Actuario.

5) \$ 3.600.00 20/pub. 1310 Mz.12-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CARLOS RODOLFO GOMEZ MARTINEZ y NOEMI RAQUEL HUBER MORO, (por auto de fecha 3/12/69) (Ficha B 832/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4128 Mz.31-v.ab.27.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes y deudas constituidas por los cónyuges JOSIE ENRIQUE CONTI y NAHYR CAMPANA (C 658/69), y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3897 Mar.19-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por PEDRO BERRUTTI y JUANA VEZZOSO, (A 736/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, noviembre 14 de 1969. — Horacio Callabét, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.760.00 20/pub. 4199 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GUALBERTO SONORA y MARTHA BERTON y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, (A 944/69), dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Horacio Callabét, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3537 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MIGUEL EDUARDO FERNANDEZ FIANGINI y MARIA ISABEL SAINT ROMAIN (A 802/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 10 de marzo de 1970. — Horacio Callabét, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3451 Mar.16-v.ab.17.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARIO GILBERTO ETCHEPARE y MYRIAM FISANO, (A 282/69) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Horacio Callabét, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3246 Mz.12-v.ab.15.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CESAR MONTENEGRO CAVENGT y MARIA JULIA MARIN TAGLIO. RETTI. (A 824/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, febrero 4 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.640.00 20pub. 2431 Mz.4-ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos Juan Carlos Skillec o Skillec c/ ADELA OLGA IRIS MANDIA. "Disolución y liquidación de sociedad conyugal". (Ficha F 446/1969), se hace saber que con fecha 11 de junio de 1969 fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente en los esposos Juan Carlos Skillec o Skillec y Adela Olga Iris Mandia. En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado (Cerrito 586), en los referidos autos, dentro del término de sesenta días. (Ley N.º 10.783, Art. 7.º). — Montevideo, 26 de agosto de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 3.600.00 20pub. 4485 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ARTEMIO RAMON CORREA y OLGA IRIS LEUNDA. (Ficha 38/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4129 Mz.31-v.ab.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos MONTOSI, JULIO CESAR y COPPOLA, MARIA CARMEN. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (F. 701/1966), se hace saber que con fecha 14 de octubre de 1966, fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Julio César Montosi y María Carmen Coppola.

En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado (Cerrito 586), en los referidos autos, dentro del término de sesenta días (Ley N.º 10.783, Art. 7.º). — Montevideo, febrero 23 de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 3.000.00 20pub. 4085 Mar.30-v.ab.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JUAN ALEGRE CORREA y AURORA VITALE STURLA (Ficha F. 918/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 31 de diciembre de 1969. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 2969 Mz.9-v.ab.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos González, Francisco con MAGGIOLO, MARIA ALBA. "Disolución y liquidación de sociedad conyugal". (Ficha F 693/1967), se hace saber que con fecha 3 octubre de 1967, fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente en los esposos Francisco González y María Alba Maggilo. En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado (Cerrito 586), en los referidos autos, dentro del término de sesenta días (Ley N.º 10.783, Art. 7.º). — Montevideo, 23 de octubre de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 3.000.00 20pub. 2819 Mar.5-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ANTONIO TRUJILLO y MIRTHA LIDIA GAVIGLIO (Ficha 880/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 19 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 1.800.00 20pub. 2848 Mz.4-v.ab.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ALBERTO MARINO CARNEVALI BACIGALUPO y MARIA ANGELICA IRIONDO PERNAS. (Ficha E/56/1970), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4541 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JOSE HILARIO MANANA E IRIS MABEL GUICHON, y que se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan a declarar sus derechos en los respectivos autos, (Ficha E 172/1969) dentro de sesenta días. — Montevideo, 11 de agosto de 1969. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3647 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GERARDO ALBERTO HEINEMANN y MARIA BEATRIZ MAYOL PERERA. (Ficha E 532/1969), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 4 de febrero de 1970. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 2861 Mz.6-v.ab.9.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges CARLOS HECTOR INTROZZI TARIGO y BLANCA MARIA ZAVALA. (V/743/1969), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 5 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4542 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges MARTIN PEDRO PESA y MARIA ELENA SESSER. (V/745/1969), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4545 Ab.3-v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno. (V 396/1965), se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges CARLOS HUGO RICHARDSON y MARIA TERESA URIA, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3622 Mar.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno (V.421/1969), se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges MABEL ESTHER FREIRE y LORENZO RICARDO MORENO, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, 27 de febrero de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3142 Mar.10-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges PABLO SPRINGER y MARGARITA ISABEL PHILIPPSBORN. (V/683/1969), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, febrero 24 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 2791 Mar.5-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges BARTOLO DELBONO y DOLORES ARREGUI. (V/693/1969), debiendo los

interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, febrero 16 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20pub. 2792 Mar.5-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELICIA ESTHER o ELSIA ESTEL CAETANO de RAMOS y JUAN FELIPE RAMOS (Ficha L.º 64, F.º 385), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — Julio Mala, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3325 Mz.13-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges CARLOS ENRIQUE BRAVO y JULIA CELIA LACASO (D. 1/1970) y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20pub. 4422 Ab.2-v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges MARIA ESTHER CAIRELLI y ANIBAL CURBELO SPI. NELLI. (D 381/1969), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley número 10.783. — Montevideo, marzo 4 de 1970. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3201 Mz.11-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que con fecha 30 de diciembre de 1969, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada entre G. NACIO ALTMANN y ELSA REICH. (Ficha 695/V/1969), citándose a los acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783.

A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 24 de febrero de 1970. — Mylca Bolla de Di Landro, Actuaría Adjunta.

5) \$ 3.000.00 20pub. 3212 Mz.11-v.ab.14.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 19 de noviembre de 1969, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges RENEE RIVARDITI o RIVARDITI y LUIS HIPOLITO PUYO, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

5) \$ 2.400.00 20pub. 3630 Mz.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por decreto de fecha setiembre 24 de 1969 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges CARMEN ALVAREZ y RAUL RODRIGUEZ SICA. Y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, febrero 20 de 1969. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

5) \$ 3.000.00 20pub. 2688 Mz.4-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MANUEL RAUL CONDENANZA CAPANO y RAMONA MESSEGUER (Ficha L.º 64, F.º 303), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los res-

pectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3487 Mar.16.v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por decreto de fecha febrero 13 de 1970, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges RAUL ALFREDO FONTAN y MANUELA BORRAS BLASCO. Y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, 9 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.
5) \$ 3.000.00 20pub. 3553 Mar.16.v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha noviembre 10 de 1969, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges JAIME BERLIN STAROZINSKY y ESTRELLA GENIS KROPMAN o KROSMAN. Y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, 25 de febrero de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.
5) \$ 3.000.00 20pub. 3510 Mar.16.v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELIO GARCIA AUSTT y DAISY SIMON SIMON, (por auto de fecha 19/12/69), (Ficha B 983/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4127 Mz.31.v.ab.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 18 de agosto de 1969, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges OSCAR JOSE TABACCHI y MYRIAN LUCY POGGI, citándose a todos los interesados, para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, febrero 11 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.
5) \$ 3.000.00 20pub. 4209 Mz.31.v.ab.27.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes y deudas constituida por los cónyuges HECTOR PORCILE GONZALEZ y NORMA GLADYS WUNKE (C/724/69), y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4109 Mar.30.v.ab.24.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CORAL MARGOT QIAZARO y JUAN MARIA ALMADA, (A/51/1970), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4337 Ab.1.o.v.ab.28.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LAYKA VITTORI de MONTANER y JORGE MONTANER, (A/41/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4112 Mar.30.v.ab.24.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MANUEL MARTI-

NEZ DOBAL y ELIA MARTINEZ MARTINEZ, (933/69) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 4 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 2888 Mz.6.v.ab.9.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GASTON PEDRO MAILLOS y MARIA ESTHER LUSSICH, (Ficha 33/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 11 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4544 Ab.3.v.ab.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ANTONIO SUAREZ PONTE y MABEL G. USHER (Ficha 823/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 14 de octubre de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4084 Ab.2.v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JULIO CALCAGNO y RENEE FALCO de CALCAGNO, (F 947/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 31 de diciembre de 1969. — Zózima L. Martino de Uthurburu, Actuaría Adjunta.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3948 Mz.17.v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por EDEN GUALBERTO BAYARRÉS RODRIGUEZ y MIRTA NORA ROMBY (Ficha F. 1.005/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 24 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3327 Mz.13.v.ab.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por EMILIO FELIX ALTESOR y ROSA BLANCA D'ACOSTA, (Ficha F 643/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 23 de setiembre de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3209 Mz.11.v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GILBERTO GARCIA y MARTHA FLORENTINA DONAGARAY, (Ficha 11/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 5 de marzo de 1970. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3210 Mz.11.v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por NESTOR SCLAVO ARMAN y GLORIA AMANDA ECHEVESTE, (Ficha 37/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 5 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3211 Mz.11.v.ab.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por SEVERO CORBO GONZALEZ y ERMELINA GONZALEZ, (Ficha 865/69), y que se cita a todos aquellos

que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 19 de noviembre de 1969. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 2870 Mz.6.v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ROBINSON DIAZ y MARIA BALBINA JUANA TORRES, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha F.21/70), dentro de sesenta días. — Montevideo, 4 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 8139 Mar.10.v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ISOLDA CARABALLO y ELVIO CARLOS GROSSO (Ficha E/27/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3328 Mz.17.v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JULIO CESAR RABELLINO y ADHELMIA CLARA BUZZINI (Ficha E.19/70), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 5 de marzo de 1970. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3450 Mz.16.v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MATHILDE PEDRAGOSA y PABLO BELLERIAN, (Ficha E 335/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. En fe de ello, expido el presente que sello, signo y firmo. — Montevideo, 22 de diciembre de 1969. — Raúl A. Avondet, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 4208 Ab.2.v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Roberto Da Costa cl. MARIANA RUIZ DE LOS LLANOS, (Ficha E/681/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 2 de marzo de 1970. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.
5) \$ 3.400.00 20pub. 4543 Ab.3.v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, en autos: LIRA SENA contra LORD FREITAS. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Ficha N.º 467) se hace saber que se ha decretado, con fecha 28 de octubre de 1969, la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada por Lira Sena y Lord Freitas. En consecuencia, se emplaza por el término de sesenta días, a todos los interesados, a comparecer ante este Juzgado, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.763, de 18 de setiembre de 1946. — Artigas, marzo 9 de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
5) \$ 3.600.00 20pub. 4272 Ab.1.o.v.ab.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos. (Ficha 330/69), se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad conyugal existente entre don CARLOS MARIA ARRALDE y doña ELSA MARIA BRAZEIRO AGUIRREGARAY, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de que los que no lo hicieron, sólo tendrán acción contra el cónyuge deudor. — Artigas, setiembre 24 de 1969. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
5) \$ 2.400.00 20pub. 3582 Mz.17.v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre don NELSON FULCO FAVALLE y doña ZOILA SOSA de FULCO, (Ficha 484/969), debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783, del 18 de setiembre de 1946. — Rosario, 5 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3395 Mz.3-v.ab.2.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MIRAM ACUNA y RENEE ISABEL FERNANDEZ (Ficha 857/69), citándose a los interesados para que comparezcan en autos, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley N.º 10.783. — Canelones, 3 de marzo de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría. 5) \$ 2.400.00 20pub. 4469 Ab.2-v.ab.29.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por NELSON SECUNDINO SCAMPINI RAGAZZO y MARIA ALICIA LUNGARO VIDAL (Ficha V/378/69), citándose a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan ante este Juzgado dentro de sesenta días. — Las Piedras, febrero 2 de 1970. — Clementina D. Colombo, Actuaría. 5) \$ 2.400.00 20pub. 2648 Mz.4-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges VICENTA MARCELINA RODRIGUEZ ARBELO y ABDON JULIO SAYA RODRIGUEZ (Ficha V 365/69) y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º ley número 10.783. — Pando, marzo 9 de 1970. — Marta Elhordoy de Pelluffo, Actuaría Adjunta. 5) \$ 2.400.00 20pub. 4378 Ab.2-v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges ERNESTO RODRIGUEZ SARCIA y EMERITA OLGA ELVIRA MICHEL (Ficha V, Año 1970, N.º 18), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos por el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Pando, 16 de marzo de 1970. — Marta Elhordoy de Pelluffo, Actuaría Adjunta. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3945 Mar.19-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CARMELO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por RICARDO DARUICH ARMANINI y CELIA ANA SARTORI, (Fa. 336 C/59), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Carmelo, febrero 18 de 1970. — Esc. Esther Stabillio de Baitó, Actuaría Adjunta. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3176 Mz.11-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber al público que por auto de fecha 18 de febrero de 1970, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges VITAL ALCIDO SCHENCK BARBIER y ELISA UMBELINA LISTA FONTES, citándose a todos los que tuvieran interés para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783 del 18 de setiembre de 1946. — Rosario, 17 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario. 5) \$ 3.000.00 20pub. 4381 Ab.2-v.ab.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber al público que por auto de fecha 6/2/70, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges ISABEL BERTIN BASTIE y ESTEBAN ROSTAGNOL BERTINAT, citándose a todos los que tuvieran interés para que com-

parezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783, del 18 de setiembre de 1946. — Rosario, 5 de marzo de 1970. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3955 Mz.20-v.ab.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber al público, que por auto de fecha 18 de diciembre de 1969, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges ROSA MARIA PEREZ RODRIGUEZ y ARTIGAS ADAN PIERDOMO CABRERA, citándose a todos los que tuvieran interés para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783, del 18 de setiembre de 1946. — Rosario, 23 de febrero de 1970. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario Adjunto. 5) \$ 3.000.00 20pub. 3315 Mz.13-v.ab.16.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, dictada en los autos caratulados: PEDRO ZAMARRENA COUTO y MODESTA DA SILVA. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (C.453/39), se hace saber al público que con fecha 17 de octubre de 1969, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Pedro Zamarrena y Modesta Da Silva, y se cita a todos los interesados a que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el Art. 7.º de la ley del 18 de setiembre de 1946. — Durazno, 27 de noviembre de 1969. — R. Landoni Rodríguez, Actuaría. 5) \$ 3.600.00 20pub. 3551 Mar.16-v.ab.17.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber que se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal que integran los cónyuges MARIA ANGELICA PAIS de FERNANDEZ y RAUL ISIDORO FERNANDEZ (Ficha 6/970), emplazando a los interesados para que comparezcan a estar a derecho dentro del plazo legal. — Minas, 3 de marzo de 1970. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario. 5) \$ 1.800.00 20pub. 3437 Mar.16-v.ab.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges CASIMIRO LORENICO SILVA y MARILROSA TERESITA DIAZ, (Ficha 1067/69), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Maldonado, 27 de febrero de 1970. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto. 5) \$ 2.400.00 20pub. 4586 Ab.6-v.my.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos ANTONOR ELADIO DE LEON ALFARO y BLANCA ROSA GUERRA NUÑEZ, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º ley número 10.783. — Maldonado, 16 de mayo de 1969. — Alberto Márquez Rimoldi, Actuario. 5) \$ 3.000.00 20pub. 2949 Mz.9-v.ab.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, en autos Catalina Matilde Jurio de Zinno c/ HERNAN ROQUE ZINNO. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (L.º 26, F.º 95, N.º 689), se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Hernan Roque Zinno y Catalina Matilde Jurio, citándose y emplazándose a todos los que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del plazo de 60 días, bajo apercibimiento de que si no comparecen solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor. — Paysandú, mayo 7 de 1969. — María E. Taboada de Santassano, Actuaría. 5) \$ 3.600.00 20pub. 2747 Mar.5-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber que se decretó la Dis. y Liq. de la sociedad conyugal integrada por RAMON RUDOL ECHE-

VESTE y EUDOQUIA OBRUSNIK (L.º 17, F.º 119, N.º 54), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Paysandú, marzo 17 de 1970. — Jorge Pérez Scremin, Actuario. 5) \$3.000.00 20pub. 4339 Ab.1.º-v.ab.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de los esposos BRENILDA ALCIRA SANGUINETTI de ZECCA y de FEDERICO ADAN ZECCA (Ficha C N.º 269/1969) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Fray Bentos, noviembre 5 de 1969. — Carmelo M. Salaberry, Actuario Adjunto. 5) \$ 2.400.30 20pub. 4227 Mz.31-v.ab.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de los esposos HUMBERTO CONDON y MARIA CARMEN PEREZ de CONDON (Ficha C. N.º 465/69), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Fray Bentos, febrero 11 de 1970. — Jorge Walter Caillabet, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3263 Mz.12-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de los esposos JOSE MARCOFF y FRANCISCA HAYDEE CANTTI ARBELO de MARCOFF (Ficha C. N.º 426, Año 1969), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Fray Bentos, febrero 3 de 1970. — Jorge Walter Caillabet, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3267 Mz.12-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre MELINTON QUEVEDO y CARMEN BARTOLOMEO PERDOMO (Ficha A/154/1969), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos en el plazo de sesenta días, bajo apercibimiento. — Rivera, 4 de marzo de 1970. — Amelía da Rosa, Actuaría. 5) \$ 2.400.00 20pub. 4439 Ab.2-v.ab.29.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre FRANCISCO SUAREZ ROSA y VITALINA CORREA RODRIGUEZ (Ficha A/183/1969), citándose a todos los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de sesenta días a deducir sus derechos, conforme lo dispuesto por ley N.º 10.783. — Rivera, 4 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 3049 Mz.10-v.ab.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre ACENSIÓN BETANCOURT y AZUR CARDOZO (Ficha A/195/1969), citándose a todos los acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado dentro del término de sesenta días. — Rivera, 17 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario. 5) \$ 2.400.00 20pub. 4140 Ab.2-v.ab.29.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges WALTER PEREZ ABREU y SIRENA ALBO CAHAZA, (Ficha 43/970), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos de lo determinado por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Rocha, 4 de marzo de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario. 5) \$2.400.00 20pub. 4311 Ab.1.º-v.ab.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se ha decretado la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges OTTO ELPIDIO CHOLLET ROSTON y SOLEDAD MENGOTTI, (Ficha 91/970), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Rocha, 16 de marzo de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4606 Ab.6-v.my.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges ALFREDO FRANCISCO RODRIGUEZ GOYCOE-CHEA y MARIA ESTELA BAYCE URIARTE (Ficha 104/970), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Rocha, 12 de marzo de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4310 Ab.1.º-v.ab.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de los cónyuges MARTIN SAN MARTIN MOLINA y MARIA OLINDA SILVERA SENA, (Ficha 13/970), debiendo los interesados comparecer dentro del término de 60 días a los efectos de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley número 10.783. — Rocha, 12 de febrero de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2743 Mar.5-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges CELSIO MAURO IRISARRI DE LOS SANTOS y GLADYS AURA MORENO RODRIGUEZ, (F. 55/970) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto por el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Rocha, 4 de marzo de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 3358 Mz.13-v.ab.16.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, dictada en autos: APA LUCAS, (LUIS MARIA) y ALMEIDA (MARIA TERESA) "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (La. A.F. 442), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Luis María Apa Lucas y María Teresa Almeida y se emplaza a todos los interesados para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días previniéndose que los que no lo hicieran tendrán solo acción contra los bienes del cónyuge deudor. (Arts. 6.º y 7.º, ley: 18 de setiembre de 1946). — Salto, 12 de diciembre de 1969. — Esc. Graciela Cabrera Goslino, Actuaría Adjunta.

5) \$ 3.600.00 20/pub. 3192 Mz.11-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, se hace saber que con fecha 26 de febrero de 1970, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges FRANCISCO ENRIQUE GALLINO y OLGA OFELIA CARABIO de GALLINO (L.O. 21, F.O. 446), a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley 18 de setiembre de 1946. — Salto, marzo 4 de 1970. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

5) \$ 3.000.00 20/pub. 3606 Mz.17-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, se hace saber que con fecha diciembre 30 de 1969, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges BRAULIO EUFEMIO CHUPITEA y JUANA ESTERIS BORDOLI (L.O. 21, F.O. 412), a la vez se cita a los acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Salto febrero 13 de 1970. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

5) \$ 3.000.00 20/pub. 3193 Mz.11-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de San José, se hace saber que por resolución N.º 10.377, de 19 de diciembre de 1969, se decretó la disolución de la sociedad conyugal proveniente del matrimonio de MANUEL CORRAL PEREZ y ROSA MARIA VADAZ COSTA, citándose a todos los que tuvieron interés para que com-

parezcan dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento, de que en caso de no comparecencia, solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor. — Artigas, febrero 6 de 1970. — Isabel C. Fedret, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 2915 Mz.6-v.ab.9.

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: CALLEJAS SARA NELLY c/ SUAREZ CARMELO, NICANOR. "Disolución y liquidación de la soc. conyugal" (A/939/969), se hace saber que por resolución de 20 de noviembre del año en curso, se decretó la disolución de dicha sociedad, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de que en caso de no comparecencia, solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor. — San José, diciembre 2 de 1969. — Isabel C. Fedret, Actuaría Adjunta.

5) \$ 3.600.00 20/pub. 2622 Mz.4-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — En autos: ALBA MARTINA POMI de CHOPITEA contra EDUARDO CHOPITEA. "Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Ficha N.º 652 año 1969), se hace saber que, por resolución de fecha 28 de octubre de 1969, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de los nombrados, citando y emplazando a todos los interesados por el término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto en la ley número 10.783. — Mercedes, febrero 19 de 1970. — Escribanos Horacio A. Cazalás, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4285 Ab.1.º-v.ab.28.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal entre GUMERSINDO GIORGETTA BARRIOS y NELI LUISA ALSUA DE GIORGETTA, citándose a los acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a los efectos de la ley N.º 10.783. — Tacuarembó, marzo 13 de 1970. — Elío E. Bessonart, Actuario.

5) \$ 2.400.00 20/pub. 4259 Ab.1.º-v.ab.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por resolución de fecha veinticuatro de octubre de 1969 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de JUAN GAFINO CESPEDES y de FLOR DE LIS ZEBALLOS, emplazando por el término de sesenta días. — Treinta y Tres, 20 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

5) \$ 1.200.00 20/pub. 4399 Ab.2-v.ab.29.

EDICTO. — Por resolución de fecha diecinueve de diciembre de 1969 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de PEDRO AREYANO y de MARIA IDEMA FERREIRA, emplazando por término de sesenta días. — Treinta y Tres, 20 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta.

5) \$ 1.200.00 20/pub. 3302 Mz.13-v.ab.16.

6-Disoluciones de Sociedades

ESCOSTEGUY HERMANOS

Por cese de actividad comercial y disolución de sociedad ESCOSTEGUY HERMANOS. — Acreedores presentarse a Paysandú 1207 (Rivers) Ley 26/9/1904. — JUAN P. ESCOSTEGUY.

6) \$ 1.400.00 20/pub. 4359 Ab.1.º-v.ab.28.

7-Divorcios

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMERA TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en autos: Bottini, Emilio c/EUGENIA MARIA GUY. "Divorcio por causal" (D/326/969), se cita, llama y emplaza a Eugenia María Guy para que comparezca dentro del término de noventa días a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirán los procedimientos. — Montevideo, diciembre 18 de 1969. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

7) \$ 3.600.00 30/pub. 3145 Mz.10-v.ab.27.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, en autos "Ruben Ariel Custiel contra ADELAYDA TERESITA MORAES. Divorcio" (D 240/69), se cita y emplaza a la demandada Adelayda Teresita Moraes, para que comparezca dentro del término de treinta días, a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — José Tomás Pereira, Actuario.

7) \$ 900.00 10/pub. 4650 Ab.6-v.ab.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, en autos: "Amparo Perra Carret contra FRANCISCO MATEOS RODRIGUEZ. Divorcio unilateral" (B 2443), se cita y emplaza al demandado Francisco Mateos Rodríguez a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, piso 2.º, a estar a derecho en dicho expediente bajo apercibimiento de designarle defensor de oficio.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

7) \$ 4.500.00 30/pub. 3739 Mz.18-v.my.6.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, en autos: Ana María Chiappa contra MIGUEL PALOMEQUE. "Divorcio". (B.2409/69), se cita y emplaza al demandado Miguel Palomeque a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, P. 2.º, a estar a derecho en dicho expediente, bajo apercibimiento de designarle Defensor de Oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 5 de marzo de 1970. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

7) \$ 3.600.00 30/pub. 3495 Mar.16-v.may.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Undécimo Turno, en autos: María Minassian contra QUIRAGOS KAMALIAN. "Divorcio" (B/ 2.385/69), se cita y emplaza al demandado Quiragos Kamalian a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, piso 2.º, a estar a derecho en dicho expediente, bajo apercibimiento de designarle defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, febrero 17 de 1970. — Julio Maia, Actuaría Adjunta.

7) \$ 4.500.00 30/pub. 2188 Feb.25-v.ab.14.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, doctor Germán Cabezas, se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a CARMEN PAPASSO (Ficha D.333/ 969), para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso) a estar a derecho en el juicio de divorcio que le inició su esposo don Angel Ruiz. — Montevideo, 3 de febrero de 1970. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

7) \$ 3.600.00 30/pub. 3447 Mar.16-v.may.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, dictada en los autos caratulados Bernardo González c/ HAYDEE MARIA XIMENO "Divorcio". (F. B. N.º 151/ 967), se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a doña Haydeé María Ximeno, para que comparezca a estar a derecho en los referidos autos y dentro del término citado, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio con quien se seguirán los procedimientos. Se hace constar que se concedió auxillatoria de pobreza. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

7) (R.20/455) 10/pub. 30617 Mar.19-v.ab.8.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, en autos Cabrera, Agueda Mirta con CAVIGLIA, LUIS ALBERTO. "Divorcio por causal" (F. 333/69), se cita, llama y emplaza a Luis Alberto Caviglia, para que comparezca dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se seguirán los trámites sin su intervención. — Montevideo, febrero 5 de 1970. — José T. Pereira, Actuario.

7) \$ 900.00 10/pub. 4546 Ab.3-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, Dr. Raúl Alonso De Marco, se cita y emplaza a doña PALMIRA GUAR. DIOLA GIMENEZ (Ficha A-3 943/1969), por el término de noventa días, a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado Luis Vaqué Curto, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, 2 de marzo de 1970. — Horacio Calabiet. Actuario Adjunto.

7) \$ 3.600.00 30pub. 3167 Mz.11.v.ab.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se cita y emplaza por el término de noventa días a MARIA MARQUEZ (Ficha C.N.º 103 Año 1969) a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado Roberto Cerera bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Pando 16 de marzo de 1970. — María Elhordoy de Peluffo. Actuaría Adjunta.

7) \$ 2.700.00 30pub. 4379 Ab.2.v.my.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de San José, en autos: Gómez Enrique c/ VERA LILIA ELENA. "Divorcio por causal". (F.a A. N.º 51, Año 1970), se cita y emplaza a la demandada Lilia Elena Vera, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca ante este Juzgado, a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de designársele defensor de oficio. — San José, febrero 26 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuaría Adjunta.

7) \$ 3.600.00 30pub. 3367 Mz.13.v.ab.30.

8-Emplazamientos**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

De mandato de la Suprema Corte de Justicia, se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse interesados en los procedimientos incoados en los autos: WARNERS S. A. "Inconstitucionalidad de los artículos 4.º, 6.º y 7.º de la ley N.º 13.706". (L. C. 6, F.º 465), para que dentro del término de noventa días, comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrárseles Defensor de Oficio. — Montevideo, febrero 25 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 10.500.00 30pub. 3984 Mz.20.v.my.8.

De mandato de la Suprema Corte de Justicia se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse afectados por la ley impugnada en los procedimientos iniciados en los autos CURTIEMBRE BRANSA S. A., CURTIEMBRE SUIZO URUGUAYA S. A., LANZA Y CIA S. A. "Inconstitucionalidad de los Arts. 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º y 10 de la ley N.º 13.735 de 7 de enero de 1969". (L. C. 6, F.º 458), para que dentro del término de noventa días, comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrárseles Defensor de Oficio. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 10.500.00 30pub. 3851 Mar.19.v.my.7.

De mandato de la Suprema Corte de Justicia, se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse interesados en los procedimientos incoados en los autos: ARDEA SOCIEDAD ANONIMA. "Inconstitucionalidad de los artículos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º, 8.º y 10 de la ley de 17 de diciembre de 1968". (L. C. 6, F.º 462), para que dentro del término de noventa días, comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrárseles Defensor de Oficio. — Montevideo, febrero 25 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 10.500.00 30pub. 3628 Mz.17.v.my.5.

De mandato de la Suprema Corte de Justicia, se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse interesados en los procedimientos incoados en los autos: TEJEDURIA URUGUAYA SOCIEDAD ANONIMA MAROKAS (TUSAM). "Inconstitucionalidad de los artículos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º, 8.º y 10 de la ley N.º 13.725 de 17 de diciembre de 1968". (L. C. 6, F.º 459), para que dentro del término de noventa días, comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrárseles Defensor de Oficio. — Montevideo, febrero 25 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 10.500.00 30pub. 3527 Mz.17.v.my.5.

De mandato de la Suprema Corte de Justicia se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse afectados por la ley impugnada en los procedimientos iniciados en los autos "Hilados Sintéticos S. A." (HISISA), "Inconstitucionalidad de los Arts. 1.º a 7.º y 10 de la ley N.º 13.725 de 17/12/1968". (L. C. 6, F.º 469), para que dentro del término de noventa días, comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrársele Defensor de Oficio. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 4.500.00 30pub. 3875 Mz.30.v.my.11.

De mandato de la Suprema Corte de Justicia se cita y emplaza a todos los que puedan considerarse interesados en los procedimientos incoados en autos: "CURTIEMBRE MONTIVIDEO LTDA.", "Inconstitucionalidad de los Arts. 1.º al 6.º inclusive de la ley N.º 13.735 de 7 de enero de 1969". (L. C. 6, F.º 457), para que dentro del término de noventa días comparezcan ante esta Suprema Corte, por sí o por apoderado constituido en forma a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrárseles Defensor de Oficio. — Montevideo, febrero 18 de 1970. — Juana Soto, Escribana de Actuación.

8) \$ 4.500.00 30pub. 2328 Feb.27.v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en autos Lecoultré Rolando c/ FLORES ROMAN MARIA E y Otros, "Cesación de condominio". (C.12469), se cita, llama y emplaza a María Elena Melitona Flores Roman, Nelly Teresita Flores Carriquiri y Nelson Mario Flores Mezzeta, a fin de que comparezcan a estar a derecho en autos, por sí o por medio de apoderado, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designárseles defensor de oficio, y continuar los trámites sin su intervención. — Montevideo, febrero 18 de 1970. — Alfredo L. Lluquain, Actuario.

8) \$ 4.500.00 30pub. 3904 Mz.31.v.my.12.

CHASITA

Se emplaza a los funcionarios TOMAS ALBERTO DELGADO COTELO, OLGA SILVA MAS, SA y MARIO ABEL OCAÑO MARTINEZ a presentarse a sus tareas bajo apercibimiento de declarárseles cesantes. — La Comisión Honoraria. — Montevideo, 3 de marzo de 1970.

8) \$ 4.200.00 30pub. 2845 Mr.12.v.ab.28.

9-Expropiaciones**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS****DIRECCION DE VIALIDAD**

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N.º 2, Tramo Ac. al Pte. s A Yaguarete Chico.

Ubicada en la 1.ª Sec. Jud. del Dpto. de Río Negro.

Expediente N.º 6.053.

Propiedad de Guillermo L. Ruggia y María E. Goyenche.

Padrón N.º 1.456 (Parte).

Area: 1 HA. 8.317 Mts.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Uruguay 1120 esquina Paraguay por el término legal.

9) (C.C.) 8pub. 30695 Ab.2.v.ab.13.

DIRECCION DE TOPOGRAFIA

EDICTO. — Expropiaciones para la ampliación del Aeropuerto Nacional de Carrasco.

De acuerdo con lo que dispone el Artículo 4.º de la ley N.º 3.958 del 28 de marzo de 1912 ampliado por el Artículo 1.º de la ley N.º 5.348 del 12 de noviembre de 1915, se hace saber a los interesados que por Resolución del Ministerio de Defensa Nacional N.º 4.186 de 24 de diciembre de 1969 y Resolución rectificatoria N.º 4.257 del 4 de marzo de 1970, en ejercicio de las atribuciones delegadas, han sido designadas para ser expropiadas, declarándose urgente su ocupación las siguientes parcelas de terreno, ubicadas en la 7.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, delimitadas en el plano que se encuentra de manifiesto en esta Oficina.

Padrones Nos. 194, 195, 196, 197, 198, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 231, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 311, 312, 313, 314, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396.

397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Topografía del Ministerio de Obras Públicas, calle Sarandí N.º 390, 3er. piso, donde podrán examinarse y presentar sus observaciones en las condiciones y plazos que establece la ley de Expropiaciones N.º 3.958 del 28 de marzo de 1912. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Alberto Galletti, Secretario General.

9) (C.C.) 8pub. 30626 Ab.1.º.v.ab.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, dictada en autos El Estado con ODORICO NOGUEIRA. "Expropiación". (Ficha N.º 632, o. Año 1969) se cita, llama y emplaza para el término de noventa días a Odorico Nogueira o sus sucesores a cualquier título para que comparezcan a estar a derecho en estos autos. — Treinta y Tres, 11 de diciembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado. — Actuaría Adjunta.

9) \$ 3.600.00 30pub. 2763 Mar.5.v.ab.22.

10-Incapacidad**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO**

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, doctor German Cabezas, se hace saber que por resolución de este Juzgado de fecha 26 de diciembre de 1969, se declaró en estado de incapacidad a doña ELENA GARCIA de LAGO, designándose curadora de la misma a su hija María Elena Lazo de Ambrols, a quien se le discernió el cargo por la precitada resolución. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta.

10) \$ 1.200.00 10pub. 4303 Ab.1.º.v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber que por auto N.º 6.386 de fecha 4 de diciembre del año en curso, dictada en los autos FACHIO o FRACHIO MARIA ROSA. "Incapacidad". (Ficha Civil N.º 213), se declaró en estado de incapacidad a doña María Rosa Fachio o Frachio o Faccio, designándose curador de la misma a su hermano legítimo don Isabelino Abelardo Frachio. — Canelones, 19 de diciembre de 1969. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaría.

10) \$ 1.200.00 10pub. 3902 Mz.19.v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que se ha declarado en estado de incapacidad a TERESITA SUSANA BERRIEL PATTARINO, designándose curador a su madre Teresa Pattarino a quien se le discernió el cargo; todo por resolución de fecha 12 de agosto del corriente año. — Las Piedras, setiembre 29 de 1969. — Nelly García de Gómez, Actuaría Adjunta.

10) \$ 1.000.00 10pub. 3916 Mar.19.v.ab.8.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo dictado en autos: CARLOS RAMON PIREZ. "Incapacidad". (434/1969), a fin de hacerle saber al público que por resolución de fecha 14 del mes de agosto próximo pasado fue declarado incapaz Carlos Ramón Pirez, designándose curadora del mismo, a Palmira Araújo de Pirez. — Melo, setiembre de 1969. — Luis A. Mazzel Sarfain, Actuario Adjunto.

10) \$ 1.200.00 10pub. 4400 Ab.2.v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que con fecha 21 de octubre de 1969, se designó curadora interina del presunto incapaz ROMEO CARLOS SOSA MA-

CHADO, a su esposa Celsa Francisca García, a quien se le discernió el cargo en autos: SOSA MACHADO ROMEO C. Incapacidad (Ficha N.º 809.969).
Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Maldonado, 4 de febrero de 1970. — Alberto Marques Rímoldi. Actuario.
10) \$ 1.200.00 10pub. 3734 Mz.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del departamento, se hace saber que con fecha 30 de diciembre de 1969, se declaró caída en incapacidad a doña MARIA TERESA MUSSO BOVE de FERNANDEZ, designándosele Curadora a doña Susana Teresa Fernández Musso. — San José, febrero 26 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.
19) \$ 900.00 10pub. 3845 Mar.19-v.ab.8.

11-Información de Vida y Costumbres

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno: ROBERTO ARNELLI SCAFIEZZO, domiciliado en la Avda. Gonzalo Ramírez 1705, Apto. 11, al señor Juez dice que: Optando al título de Escribano, solicito se reciba la información de Hernán de la Fuente y Jorge Castagnola, quienes depondrán sobre mis costumbres morales y mi honradez. — Roberto Arneli Scafiezzo. — Antonio Lezama, Escribano. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — José T. Pereira, Actuario.
11) \$ 1.500.00 10pub. 3895 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno: JORGE CASTAGNOLA, domiciliado en la Avda. Gonzalo Ramírez 1705, Apto. 11, al señor Juez dice que: Optando a los títulos de Procurador y Escribano, solicito se reciba la información de Hernán de la Fuente y Roberto Arneli, quienes depondrán sobre mis costumbres morales y mi honradez. — Jorge Castagnola. — Antonio Lezama, Escribano. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — José T. Pereira, Actuario.
11) \$ 1.500.00 10pub. 3891 Mar.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno: GRACIELA REGA BALMELLI de ARNELLI, domiciliada en la Avda. Gonzalo Ramírez 1705, Apto. 11, al señor Juez dice que: Optando al título de Escribana, solicito se reciba la información de Hernán de la Fuente y Jorge Castagnola, quienes depondrán sobre mis costumbres morales y mi honradez. — Graciela Rega Balmelli de Arneli. — Antonio Lezama, Escribano. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — José T. Pereira, Actuario.
11) \$ 1.500.00 10pub. 3890 Mar.19-v.ab.8.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno: MARIA CRISTINA GIANI de DURAN (Ficha D. 2870) constituyendo domicilio en 25 de Mayo 477, Esc. 70, al señor Juez se presenta y dice: "Que viene a optar por el título de Procuradora y Escribana para lo cual ofrece la declaración de los testigos Rita Cygan y Alba Etcheverry. — Carlos Duran Ayala, Abogado. — María Cristina Giani de Duran". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Manuela Fallache, Actuarial Adjunta.
11) \$ 1.500.00 10pub. 4120 Ab.10-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, MARIA DEL HUERTO CASARAS ACOSTA, domiciliada en José Dódera 1080 optando por los títulos de Escribana y Procuradora, ofrezco la información de M. Esther de León de Abásole y José Francisco Visconti sobre mi vida y costumbre, explicándome testimonio. — M. H. Casañas

Acosta. — María N. Muñoz Moreira, Escribana". — Maldonado, 10 de marzo de 1970. — Alberto Marques Rímoldi. Actuario.
11) \$ 1.500.00 10pub. 3735 Mz.18-v.ab.7.

12-Licitaciones Públicas

ADMINISTRACION DE LAS OBRAS SANITARIAS DEL ESTADO

O S E
Llámanse a licitación pública para los suministros que se detallan a continuación:
Lic. pública N.º 860. — Piezas especiales, aparatos y accesorios de fundición para tuberías de fibrocemento para ampliaciones de agua potable. — Primer llamado: 30 de abril de 1970, hora 15 y 30. — Precio del pliego: \$ 60.00.
Lic. pública N.º 868. — Elaboración de caños de plomo. — Primer llamado: 5 de mayo de 1970, hora 15 y 30. — Precio del pliego: \$ 45.00.
Los pliegos están a disposición de los interesados en el Sector Licitaciones, calle 25 de Mayo 417, segundo piso.
El acto de apertura tendrá lugar en la citada oficina en el día y hora indicada.
El acto de apertura de propuestas se llevará a cabo cualquiera sea el número de asistentes a dicho acto.
El acto de recepción de propuestas, junto con la documentación se llevará a cabo hasta una hora antes de la fijada para el acto de apertura no siendo de recibo las que no lleguen en tiempo y forma. — Sector Licitaciones.
12) (C.C.) 3pub. 30716 Ab.6-v.ab.8.

CONSEJO CENTRAL DE ASIGNACIONES FAMILIARES

LICITACION PUBLICA N.º 2170
Primer llamado
Impresos Fanfold
Se llama a licitación para la adquisición de Impresos Fanfold de acuerdo al pliego de condiciones que puede retirarse de la Sección Compras, Avda. Agraciada 2967, 1er. piso.
Apertura de propuestas: El día 8 de abril de 1970, a las 17 horas, en la Sección Compras.
12) \$ 720.00 3pub. 4576 Ab.3-v.ab.7.

JEFATURA DE POLICIA DE MONTEVIDEO LICITACION PUBLICA N.º 41970

La Jefatura de Policía de Montevideo, llama a licitación pública por primera vez para el siguiente suministro:
Una central telefónica automática completa con capacidad para la conexión de 30 líneas urbanas bidireccionales, etc.; 300 líneas internas, etc.; 300 aparatos de mesa y diversos materiales y detalles que se indican en el Pliego de Condiciones Particulares.
Fecha de apertura: 29 de abril del cte. año.
Segundo llamado: 30 de abril del cte. año.
Los Pliegos de Condiciones Generales y Particulares (valor \$ 100.00) se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Contrataciones y Suministros de la Jefatura de Policía de Montevideo, calle Y, esq. San José 3er. piso, donde se realizará la apertura de propuestas.
12) (C.C.) 8pub. 30706 Ab.3-v.ab.14.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION DE VIALIDAD
Licitación pública N.º 13970
Primer y segundo llamados
Se llama a licitación pública por primera vez, para la ejecución de las obras "Arranque y carga de material de base destinados a trabajos en Zona I-Canelones — Montevideo".
Pliegos de condiciones particulares en Secretaría General, cuarto piso previo depósito de su importe en Tesorería, segundo piso.
Apertura de propuestas: día 28 de abril de 1970, a las 16 y 30 horas, en la Sala de Licitaciones de la Dirección de Vialidad, Avda. Uruguay 1120, cuarto piso.
Si no concurre el número mínimo de oferentes al primer llamado, se abrirán las propuestas, cualquiera sea su número, el día 30 de abril de 1970 a las 16 y 30 horas, en segundo llamado.
Precio del pliego de condiciones: \$ 150.00, (ciento cincuenta pesos). — Montevideo, 10 de abril de 1970. — La Dirección.
12) (C.C.) 10pub. 30715 Ab.6-v.ab.17.

DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA

Llámanse a licitación pública por primera vez para las obras Ampliación Liceo N.º 14 de Montevideo, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección Avenida 18 de Julio N.º 1589, donde podrán obtener copia los interesados solicitándolas con tres días de anticipación previo depósito de \$ 2.400.00, en la Tesorería de esta Dirección General.
La garantía de mantenimiento de propuesta deberá depositarse en la Sección Custodia del Banco de la República Oriental del Uruguay.
Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 17 de abril, a las 16 y 30 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, 30 de marzo de 1970. — Secretaría General.
12) (C.C.) 10pub. 30680 Ab.10-ab.14.

DIRECCION DE VIALIDAD

Licitación pública N.º 12970
Primer y segundo llamados
Se llama a licitación pública por primera vez, para la ejecución de las obras "Segunda Calzada de la Carretera Interballearia — Tramo Salinas — Atlántida".
Pliegos de condiciones en el Departamento II, Estudios, quinto piso, previo depósito de su importe en Tesorería, segundo piso.
Apertura de propuestas, día 20 de abril de 1970, a las 16 y 30 horas en la Sala de Licitaciones de la Dirección de Vialidad, Avenida Uruguay 1120, cuarto piso.
Si no concurre el número mínimo de proponentes al primer llamado, se abrirán las propuestas, cualquiera sea su número, en segundo llamado, el día 23 de abril de 1970 a las 16 y 30 horas. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — La Dirección.
12) (C.C.) 10pub. 30662 Mz.31-v.ab.13.

DIRECCION DE VIALIDAD

Licitación Pública N.º 11970
Primer y Segundo llamados
Se llama a licitación pública por primera vez, para la ejecución de las obras "Recargo de Material de Base en Ruta N.º 4 desde Ruta 30 hacia el Sur de 2 Km. 658 a 32 Km. 658, longitud 30 Kmts".
Pliegos de condiciones particulares en Secretaría General, 4.º piso, previo depósito de su importe en Tesorería, 2.º piso.
Apertura de propuestas, día 22 de abril de 1970, a las 16.30 horas, en la Sala de Licitaciones de la Dirección de Vialidad del MOP, Avda. Uruguay 1120, 4.º piso.
Si no concurre el número mínimo de proponentes al primer llamado, se abrirán las propuestas, cualquiera sea su número, en segundo llamado, el día 24 de abril de 1970, a las 16.30 horas.
Precio del pliego de condiciones, \$ 4.000.00, (cuatro mil pesos). — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — La Dirección.
12) (C.C.) 10pub. 30649 Mz.30-v.ab.10.

Licitación Pública N.º 91970

Postergación
La Dirección de Vialidad del MOP, debidamente autorizada por el señor Ministro, comunica a los interesados que la licitación pública N.º 91970, para la ejecución de las obras "Puentes sobre Arroyo Canelón Grande en Paso Melgarejo", fijada para el día 1.º y 6 de abril de 1970, primer y segundo llamado, fue postergada para el día 13 de abril de 1970, a las 15 horas el primer llamado y para el 15 de abril de 1970, a las 15 horas el segundo llamado. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — La Dirección.
12) (C.C.) 10pub. 30635 Mz.20-v.ab.9.

Licitación Pública N.º 101970

Postergación
La Dirección de Vialidad del MOP, debidamente autorizada por el señor Ministro, comunica a los interesados que la licitación pública para la ejecución de las obras "Accesos al Puente sobre el Arroyo Canelón Grande en Paso Melgarejo", fijada para los días 1.º de abril y 6 de abril de 1970, primer y segundo llamado, fue postergada para el día 13 de abril de 1970, a las 17.30 horas el primer llamado y para el día 15 de abril de 1970 a las 17.30 horas el segundo llamado. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — La Dirección.
12) (C.C.) 10pub. 30634 Mz.20-v.ab.9.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA DIRECCION DE ABASTECIMIENTOS AGROPECUARIOS

Licitación 543970
Objeto: Compra de harina de extracción de girasol.
Apertura: 16 de abril de 1970, hora 16.
Los pliegos de condiciones podrán retirarse en la Sección Proveedoría, Avda. Uruguay 1016 en horas de oficina, (lunes a viernes de 13 a 18 horas).
Valor del pliego: \$ 100.00 (cien pesos). — La Dirección Interventora.
12) \$ 270.00 3pub. 4659 Ab.6-v.ab.8.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE INGENIERIA Y AGRIMENSURA

Licitación pública N.º 21970
Primer llamado
Llámanse a licitación pública, para la compra de un Portón para el Instituto de Ingeniería Eléctrica de la Facultad, de acuerdo con el pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en la Administración Delegada, Avda. Julio Herrera y Reissig 565, de 8 a 12 horas.
Las propuestas deberán ser presentadas en un sellado de \$ 20.00 y un timbre de biblioteca de \$ 10.00 (en caso de más de una folia, todas en papel sellado del mismo valor y un timbre de biblioteca de \$ 10.00 en la segunda).

Las propuestas serán abiertas el día 23 de abril de 1970 a la hora 10, en presencia de los interesados que concurran. — La Administración (C.C.) 3pub. 30712 Ab.6-v.ab.8.

U T E

N.o 6397. — Hierro redondo hierro galvanizado en chapas y en lingotes para fundición.

Apertura: 21 de mayo de 1970, hora 16. Segundo llamado: 28 de mayo de 1970, hora 15. Precio del ejemplar: \$ 200.00.

N.o 6412. — Válvulas electrónicas, para el Servicio de Radioteléfono Internacional.

Apertura: 20 de mayo de 1970, hora 16. Segundo llamado: 27 de mayo de 1970, hora 15. Precio del ejemplar: \$ 350.00.

N.o 6405. — Moldes metálicos para columnas de hormigón.

Apertura: 5 de mayo de 1970, hora 16. Segundo llamado: 12 de mayo de 1970, hora 15. Precio del ejemplar: \$ 350.00.

N.o 6418. — 4.000.000 metros de conductores de diversos tipos.

Apertura: 15 de mayo de 1970, hora 16. Segundo llamado: 21 de mayo de 1970, hora 15. Precio del ejemplar: \$ 2.000.00.

N.o 6398. — 40 engranajes de acero, (corona).

Apertura: 30 de abril de 1970, hora 16. Segundo llamado: 7 de mayo de 1970, hora 15. Precio del ejemplar: \$ 150.00.

De acuerdo con las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados podrán retirar previo pago estipulado en el Palacio de la Luz, Paraguay 2431, planta baja en el horario de 14 a 17 horas los días hábiles. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Departamento de Ejecución de Compras. Sección Licitaciones.

12) (C.C.) 10/pub. 30668 Mz.31-v.ab.13.

13-Llamados a Acreedores

De acuerdo ley 26 de setiembre de 1904 se llama acreedores de IGUALA S. A. Presentarse en Rambla de los Argentinos 1050. Piriápolis.

13) \$ 1.400.00 20/pub. 3512 Mz.16-v.ab.17.

14-Matrimonios de Montevideo

Montevideo, abril 6 de 1970

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.o 9.906, del 30 de diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil.

"En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea publicado en el "Diario Oficial", por espacio de ocho días como lo manda la ley".

(Espacio limitado a tres días, por la ley N.o 9.906).

1.a Sección

ATILIO CARLOS TOFFOLON, 27 años, soltero, músico, oriental, domiciliado Lavalleja 1803, Apto. 102 y ANNA ANTONIA AMENDOLA 29 años, soltera, escribana, oriental, domiciliada Lavalleja 1803.

3.a Sección

ENRIQUE PEREZ, 34 años, soltero, comerciante, español, domiciliado Zabala 1390 y NELMA EVA GIORELLO, 32 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Buenos Aires 418 Apto. 6.

5.a Sección

DANIEL EDUARDO MELA, 26 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Cebollati 1635, Apto. 7 y SUSANA PAOLILLO, 26 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Cebollati 1635, Apto. 7.

7.a Sección

DAMIAN VIVAS, 59 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado Isla de Gorriti y ELSA MARTHA CURTI, 50 años, viuda, enfermera, oriental, domiciliada Isla de Gorriti.

8.a Sección

ROGELIO JARA ROJAS, 30 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Sierra 1935 y MIRNA EDDIT CARRO ARCE, 31 años, soltera, oriental, domiciliada Sierra 1935.

OTTO FRIESEN KLAASSEN, 29 años, soltero, empleado, alemán, domiciliado Vilardebó 964 y BRIGITTE ANNA GOERTZ EWERT, 19 años, soltera, empleada, alemana, domiciliada Vilardebó 964.

GILBERTO SIBER ARAMBURU, 36 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Agraciada 2074 y PERLA LILIAN BELLO TORRES, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Agraciada 2470.

ABRAHAM FISGOLD, 61 años, viudo, jubilado, argentino, domiciliado César Díaz 1336 y ANITA CASAS, 49 años, viuda, argentina, domiciliada César Díaz 1336.

CARLOS ENRIQUE SUAREZ BENAVIDES, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado D. Fernández Crespo 2259 y MARIA del CARMEN SANCHEZ ANZA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada D. Fernández Crespo 2259.

9.a Sección

HUGO IBANEZ, 23 años, soltero, fresador, oriental, domiciliado Oficial 2 N.o 6016 y ELSA NERY MAURO, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Oficial 2 N.o 6016.

10.a Sección

RICARDO JUAN MORO, 46 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado Belastiquí 1536 y MARIA ELVIRA GOROSITO, 22 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Montes Rosas 5913.

PEDRO ELBIO MICHELINI, 40 años, viudo, comerciante, oriental, domiciliado Valeriano 1518 y HORTENSIA BEATRIZ ELENA LERENA, 31 años, divorciada oriental, domiciliada Valeriano 1518.

11.a Sección

ALEJANDRO ISABELINO FERREIRA, 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado M. Salcedo 5339 y GLADYS MARGOT LE GUISAMO, 29 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada M. Salcedo 5339.

ANDRES BRACESCO, 29 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Luis Braille 3289 y MARIA OLGA LOPEZ, 47 años, divorciada, empleada, oriental, domiciliada Jiménez de Aréchaga 3350, Apto. 4.

14.a Sección

NESTOR RUBEN PINA, 31 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado R. Estomba 3577 y HAYDEE ANTONIA CORREA, 29 años, soltera, oriental, domiciliada R. Estomba 3577.

ANTONIO OMAR BLAS CORNELIO, 33 años, divorciado, metalúrgico, argentino, domiciliado Capurro 634 y MIRIAN SULLY GARATE, 24 años, soltera, maestra, oriental, domiciliada Capurro 638.

LUIS ENRIQUE ANGELINO, 31 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado R. Costanera 4345 y MARIA RAQUEL IGLESIAS, 37 años, viuda, jubilada, oriental, domiciliada R. Costanera 4345.

RICARDO ALBERTO MORIN, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Calguá 3454 y SILVIA POMPEYA GOMEZ, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Calguá 3454.

GERVASIO VICENTE GONZALEZ, 25 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado Avenida Costanera 4608 y GLADYS BEATRIZ VIDAL, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Avda. Costanera 4540.

15.a Sección

ALFREDO NAVARRO, 52 años, divorciado, médico, oriental, domiciliado Br. Artigas 302, Apto. 202 y BLANCA M. TERESA MINELLI, 41 años, divorciada, argentina, domiciliada Bulevar Artigas 302, Apto. 202.

ENRIQUE PLANELLS, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Br. Artigas 978, bis, Apto. 3 y MARIA YOSELEN SORIA, 27 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Br. Artigas 978, bis, Apto. 12.

HUGO ANTONIO SALVIA, 44 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Héctor Miranda 2414 y GLADYS BRITO, 41 años, soltera, oriental, domiciliada Héctor Miranda 2414.

16.a Sección

IGNACIO ELBIO COLMAN, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Habana 2996 y MARTHA NELLY MEDIZA, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Habana 2996.

18.a Sección

JAVIER LEONARDO UHART 34 años, divorciado, chofer, oriental, domiciliado Guaná 2488 y YOLANDA GONZALEZ, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Guaná 2488.

HUGO ARMANDO NUÑEZ, 21 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado Santiago Vázquez 1160 y MARIA de los ANGELES LE CUMBERRY, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Sgo. Vázquez 1160.

19.a Sección

ALEX JACINTO SOSA, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Gral. Flores 3448 Apto. 1 y ZULY ELIZABETH RODRIGUEZ, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Gral. Flores 3448.

ADAN BAPTISTA, 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Gilbert 2840 y MARIA ESTHER AMARO, 31 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Gilbert 2840.

JORGE WASHINGTON CETRULO, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Pederal 2036 y BLANCA DELIA BORGES, 17 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Martín C. Martínez 3076.

20.a Sección

RODOLFO WASHINGTON SILVEIRO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Santa Lucía 5361 y ELBA DORIS RODRIGUEZ, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Timote 5432.

21.a Sección

ROBERTO FREDY MARQUEZ, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Rambla Costanera 881 y RENNE MUÑELO, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Rambla Costanera 881.

FRANCISCO MANUEL FERRARI, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Eduardo Pondal 1121 y NILSA PEREIRA, 22 años, soltera, oriental, domiciliada Eduardo Pondal 1121.

LUIS SASSONE, 74 años, viudo, jubilado, italiano, domiciliado Ariel 4575 y MARIA ANILA PEREZ, 59 años, viuda oriental, domiciliada Ariel 4575.

22.a Sección

JOSE DORELLE VILLAR, 32 años, soltero, mecánico, español, domiciliado Juan Acosta 3981 y OFELIA ANDUJAR, 28 años, soltera, empleada, española, domiciliada Juan Acosta 3981.

MARIO LUCAS VELAZQUEZ, 22 años, soltero, marino, oriental, domiciliado Pablo Pérez 4079 bis y ANA MARIA PEREIRA, 14 años, soltera oriental, domiciliada Apóstoles 3805.

RUBEN WALTER LEONE, 20 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado El Cano 3325 y VILMA KRISTINA ZIMAN, 18 años, soltera estudiante, oriental, domiciliada Avenida Centenario 4106.

JULIO CELESTINO RICHIERI, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado N. Ortiz 3787 y GRACIELA MARIA PIZZOLANTI, 21 años, soltera, oriental, domiciliada B. Araújo 3622.

CARLOS ALBERTO DIAZ, años, soltero, electricista, oriental, domiciliado Cairo 3368 y MARIA INES CARTAGENA, 18 años, soltera, modista, oriental, domiciliada Canstan 3214.

JUAN CARLOS JALUPA, 25 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Minuanes 3368 y URSULA GREIHS, 23 años, soltera, empleada, boliviana, domiciliada Minuanes 3368.

24.a Sección

FERNANDO PONCE DE LEON, 28 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado 18 de Julio 1614 y MARIA CRISTINA POSE, 22 años, soltera, oriental, domiciliada Comodoro Coé 3568.

WALTER LARROSA, 41 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado Flamarion 4980 y YOLANDA ELSA MUÑOZ, 39 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Mac Eachen 1602.

Montevideo, 3 de abril de 1970

1.a Sección

GERARDO ROCCA, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Constituyente 1663 y MARIA del CARMEN PETRAGLIA, 28 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Constituyente 1663.

FAUSTO ALCIDES MADRID, 27 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado 18 de Julio 1516 y ANA MARIA KARLEN, 23 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Minas 1822.

2.a Sección

FROILAN PLACIDO LAGUNA, 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Colonia 1342 Ap. 20 y MARIA TERESA BASUADO, 29 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Colonia 1342 Ap. 20.

JUAN PABLO TREMESANI, 40 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Ejido 1620 y GLADYS RIERA, 37 años, soltera, oriental, domiciliada Ejido 1620.

3.a Sección

ANTONIO BERNABE, 33 años, soltero, empleado, español, domiciliado Bartolomé Mitre 1527 y ALI INES MARTINEZ, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Bartolomé Mitre 1527.

4.a Sección

WALTER PAULINO ONETTO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Ibicuy 1095 y MARIA AMALIA GRECO, 23 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Ibicuy 1095.

5.a Sección

JOSE MARIA FRANCHINI, 26 años, soltero, marinero, oriental, domiciliado Maldonado 1470 y ELBA ERNEE BARRIOS, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Maldonado 1470.

7.a Sección

HOMERO AGUSTIN YANICELLI, 23 años, soltero, aparcador, oriental, domiciliado Emilio Ruiz 2465 y BLANCA INES RAMOS, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Domingo Aramburú 1843.

ENRIQUE ALCIDES PEINADO, 23 años, soltero, militar, oriental, domiciliado Martín García 2067 y EVA ARGENTINA MIRANDA, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Martín García 2067.

8.a Sección

ALBERTO LUCAS ZUBIRIA LAGISQUET, 24 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Agraciada 2078 y MARIA del ROSARIO ROMPANI DELMOND, 20 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Agraciada 2078.

HECTOR OMAR BUERO ORIO, 33 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado Nueva York 1523 Ap. 2 y MARIA ALICIA PEREZ MINETTI, 35 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Nueva York 1523.

JUAN CARLOS RODRIGUEZ GIMENEZ, 35 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado G. Farías 2835 y NANCY GARCIA BRUSCHI, 26 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada G. Farías 2835.

EDUARDO WINSTON DARRIGOL DIEZ, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Páris 2876 y EMILIA AMALIA CASTINEIRA GOSS, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Páris 2876.

LUIS ALBERTO ISAURRALDE CARNICELLI, 32 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Tacuarembó 1942 y NELLY MABEL GASPARE FOUNTES, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Tacuarembó 1942.

MARCOS GOLBERG LEVINTAN, 72 años, divorciado, jubilado, ruso (C. L.), domiciliado Asunción 1351, Apto. 17 y CARMEN GOMEZ BESADA, 67 años, divorciada, jubilada española, domiciliada Asunción 1351, Apto. 17.

9.a Sección

JORGE SILVA, 23 años, soltero, militar, oriental, domiciliado Goethe 4559 y ANA MARIA LEMOS, 14 años, soltera, oriental, domiciliada Goethe 4561.

11.a Sección

ROBERTO LUIS RUBIANES, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado J. Jiménez de Aréchaga 3339 y LILIAN ELIZABETH ANCHEN, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada J. Jiménez de Aréchaga 3339.

12.a Sección

RODOLFO QUIROGA, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Millán 3465 e IRIS MIRTHA DUTRA, 21 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Criollos 1722.

FRANCISCO ALBERICO ACHEVERREAGA, 23 años, soltero, plomero, oriental, domiciliado Teruel 4541 y HELDA INES SIERRA, 23 años, soltera, modista, oriental, domiciliada Andrés Lamas 3776 Ap. 3.

RICARDO CUTTICA, 31 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en La Paz y EMILIA LUISA DUASO, 31 años, soltera, empleada, española, domiciliada C-rabelas 3425.

LEONARDO CERRETA, 31 años, soltero, mecánico, italiano, domiciliado M. Vidaurreta 409 y FELICIA JORGET MAIDANA, 21 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Gral. Flores 3481.

LEONARDO FERRARO, 28 años, divorciado, peinador, oriental, domiciliado San Martín 3289 y ANTONIA REBECA CRUPI, 20 años, soltera, empleada, argentina, domiciliada San Martín 3282.

14.a Sección

HUGO EDGARDO SILVA, 24 años, soltero, textil, oriental, domiciliado Fernando Otorgués 1231 y MARIA del CARMEN GARBARINO, 19 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Fernando Otorgués 1231 Ap. 2.

WARNER CASIMIRO SILVEIRA, 20 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado Agraciada 3253 y MARTHA BEATRIZ GONZALEZ TORINO, 23 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Agraciada 3253.

RAMON NELSON SANCHEZ, 41 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Machado 3360 y ADELA ALBINA SAENZ, 33 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Machado 3360.

17.a Sección

JUAN CARLOS DELCADO, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Torricelli 4764 y ROSA LOPEZ, 36 años, divorciada, comercio, oriental, domiciliada Torricelli 4764.

MELISENDO INDALECIO AQUINO, 47 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Tte. Rinaldi 4329 y FLOR DE LIS LEITES, 46 años, viuda, oriental, domiciliada Tte. Rinaldi 4329.

18.a Sección

JORGE URBANO da SILVEIRA SILVA, 26 años, soltero, abogado, oriental, domiciliado Guaná 2532 Ap. 13 y ELZENA BALINO CO-TELO, 24 años, soltero, oriental, domiciliada Guaná 2532 Ap. 13.

MIGUEL ESTEVEZ, 70 años, divorciado, jubilado, oriental, domiciliado Guayaquí 3212 y ELVIRA SANCHEZ, 56 años, divorciada, oriental, domiciliada Guayaquí 3212.

19.a Sección

MARIO SFORZA, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Monte Caseros 3029 y SUSANA GIL, 23 años, soltera, maestra, oriental, domiciliada Monte Caseros 3029.

MIGUEL VICTOR COPPETTI, 24 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado Leandro Gómez 2872 y GRACIELA ROSA POLLAN, 24 años, soltera, oriental, domiciliada Leandro Gómez 2872.

20.a Sección

NELCI VAZ, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Guazucúa 4830 y MIRTA LYLIAM CARDINAL, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Guazucúa 4830.

JOSE RUBEN SOUSA, 35 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado Oficial B N.º 6666 y HELIA FLORINES, 34 años, soltera, pantalonesa, española, domiciliada Oficial B número 6666.

JOSE RUBEN MIDON, 20 años, soltero, profesor de música, oriental, domiciliado Emilio Romero 978 y MIRIAN LYLIAM PEREZ, 16 años, soltera, oriental, domiciliada E. Romero 1008.

JUAN PAUL KAKLUK, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Iglesias 3918 y PERLA CRISTINA KOUNDAKDJIAN, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Iglesias 3918.

21.a Sección

HUGO ZABALEGUI, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Mazangano 803 y ALFA PEIRANO, 22 años, soltera, oriental, domiciliada Millán 4380.

22.a Sección

TOMAS VALENZUELA, 65 años, divorciado, escritor, español, domiciliado Juan Vicente Arcos 3077 y ELVA GABRIELA APARICIO,

41 años, soltera, oriental, domiciliada Juan Vicente Arcos 3077.

SANTIAGO CARLOS LEONCINI, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Manuel Anotea 3311 Ap. 1 e HILDA ELENA SABELLI, 21 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Manuel Anotea 3311 Ap. 1.

LUIS ALBERTO ROMERO, 23 años, soltero, agente viajero, oriental, domiciliado J. Rousseau 4499 y NILDA RENEE PEREYRA, 24 años, soltera, oriental, domiciliada C. Saavedra 4074.

MARIO RUDEBER GUTIERREZ, 39 años, divorciado, jornalero, oriental, domiciliado Martín Rodríguez 3735 y ROSA NAIR RODRIGUEZ, 40 años, soltera, oriental, domiciliada M. Rodríguez 3735.

ALFONSO RADOVAN COTIC, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Industria 2796 y JUDITH AURORA GONZALEZ, 26 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Industria 2796.

23. Sección

RODOLFO VARELA, 23 años, soltero, electrotécnico, oriental, domiciliado Rivera 4740 y FLOR INES SOSA, 24 años, soltera, profesora, oriental, domiciliada Rivera 4740.

CARLOS ALBERTO MARTINEZ, 49 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado P. Schinca 2337 Ap. 2 y MARIA LEDIA NUNEZ, 51 años, soltera, oriental, domiciliada P. Schinca 2337 Ap. 2.

RUBEN MIGUEL GOMEZ, 24 años, soltero, militar, oriental, domiciliado Dalmiro Costo 4138 y MIRIAN ANGELICA GONZALEZ, 25 años, divorciada, peluquera, oriental, domiciliada Miguel Angel 3624 Ap. 3.

LUIS HUGO MORALES, 24 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Irlanda 2046 y GLADYS RAQUEL FONTAN, 23 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Irlanda 2046.

PABLO HORACIO PIZARRO, 73 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado J. Blixen 4077 y MARIA DOLORES VICTORIA ALZA, 68 años, soltera, jubilada, oriental, domiciliada J. Blixen 4077.

JUAN CARLOS CABRERA, 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Irlanda 2240 y LILIAN BORGIANI, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Juan de Dios Peza 2231.

NELSON RODOLFO ROSSY, 27 años, soltero, sastre, oriental, domiciliado Fray Bentos 4317 y EDELWEIS MARY LARRAZA, 27 años, soltera, nurse, oriental, domiciliada Fray Bentos 4317.

JULIO WASHINGTON PARRETO, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Taboá 3929 y MARIA del ROSARIO PLATERO, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Taboá 3929.

ALBERTO VICTOR GUTIERREZ, 23 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Asamblea 4059 y ROSA TELIAS, 23 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Asamblea 4059.

ALFREDO de los REYES, 27 años, soltero, obrero, oriental, domiciliado Sevilla 1968 y GRACIELA QUIÑONES, 22 años, soltera, obrera, oriental, domiciliada Sevilla 1968.

NEBIO MELO, 26 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Montaña 3995 y ALICIA CRISTINA ROMAN, 23 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Montaña 3995.

RAFAEL ABENANTE CASTRO, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Comercio 1964 y MABEL CARRASCO GORGA, 30 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Gauna 3544.

24.a Sección

CARLOS ALFREDO VELASQUEZ, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Aparicio Saravia 2110 e IRIS MABEL RICETTI, 18 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada R. Anador 3585.

14) \$ 130.00 3pub. v. Ab. 7.

15-Pago de Dividendos

COMPANIA CENTRAL CINEMATOGRAFICA
SOCIEDAD ANONIMA

C. O. C.
Se pone en conocimiento de los señores accionistas que a partir del día de la fecha, podrán hacer efectivo el cobro del dividendo provisorio por el ejercicio 1969/70, en las oficinas de la sociedad, Plaza Cagahua 1129, piso 3.0 — El Directorio.

15) \$ 720.00 3pub. 4506 Ab. 3-v.ab. 7.

16-Prescripciones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Fernando Mier Nadal, se hace saber al público que se presentó ante este Juzgado, don JUAN KRYSYNA, (Ficha

B 5469), promoviendo juicio para que se declare judicialmente que ha adquirido por prescripción treinta años el dominio de un terreno ubicado en la Decimoprimer (actual Decimosexta) Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 90.586, con frente a la calle Soledad y con un área total de 600 metros cuadrados, teniendo 10 metros de frente a la calle mencionada al Este, 60 metros al Norte lindando con padrones N.ºs 90.619, 186.850 y 90.585; y 10 metros, al Oeste lindando con padrón N.º 90.617.

En consecuencia, se cita y emplaza por el término de noventa días a todo el que tenga interés en el asunto para que comparezca a este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 piso 5.º, a deducir sus derechos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio que los represente. — Montevideo, noviembre 12 de 1969. — Rafael Charlo Olivera. Actuario Adjunto.

16) \$ 8.100.00 30/pub. 4426 Ab.2-v.my.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dictada en los autos caratulados: JUAN DARAKDJIAN. "Prescripción". (F. A. N.º 994. Año 1969), se hace saber al público, que ante este Juzgado se presentó don Juan Darakdjian, iniciando acción de prescripción treinta años con respecto al siguiente bien: Un solar de terreno con las mejoras que contiene, sito en la 16.ª sección judicial del Dpto. de Montevideo, empadronado con el N.º 36.041, con una superficie de 922 mts. 35 cms. cuadrados, con 21 mts. 465 mm. de frente al Noreste a la calle Carlos Tellier (ex calle 18 de Julio) entre las de Molina e Inclusa, estando la puerta de calle indicada con el N.º 4.485.

En consecuencia, se llama, cita y emplaza por el término de 90 días, a todos aquellos que se consideren con derecho a oponerse a esta gestión, para que comparezcan a deducir los mismos, dentro del referido término, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio, con quien se seguirán los procedimientos. — Montevideo, diciembre 1.º de 1969. — Rafael Charlo Olivera. — Actuario Adjunto.

16) \$ 8.100.00 30/pub. 3929 Mar.19-v.my.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, recaído en los autos caratulados LAGUNA CARRIQUE, JUAN ANGEL. "Prescripción". (F. C. N.º 118/1969), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a todos los que se consideren con derecho al bien denunciado sito en la 4.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, padrón N.º 1.039 y una superficie de 867 Mts. 93 Dec. cuadrados, con 25 Mts. 7 Cmts. de frente sobre la calle Dr. Francisco Soca. — Montevideo, octubre 27 de 1969. — César Lanata Sanguinetti. Actuario Adjunto.

16) \$ 4.500.00 30/pub. 4616 Ab.6-v.my.19.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, recaído en los autos caratulados DIAZ EPIFANIO. "Prescripción". (Ficha C. 668/69), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a todos los que se consideren con derecho del bien denunciado sito en la Decimosexta (antes decimoprimer) Sección Judicial de Montevideo empadronado con el N.º 144.976, con una superficie de 1.736 metros cuadrados, de frente al N.E. al Cno. Repetto N.º 3425. — Montevideo, 18 de diciembre de 1969. — César Lanata Sanguinetti. Actuario Adjunto.

16) \$ 4.500.00 30/pub. 2972 Mar.9-v.ab.24.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, recaído en los autos caratulados DIAZ BORCHES OMAR. "Prescripción". (Ficha C. 638/69), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio a todos los que se consideren con derecho al bien denunciado sito en la 11.ª (actual 16.ª) Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 91.936, con frente a la calle Teniente Rinaldi y con una superficie de 1.727 metros cuadrados. — Montevideo, octubre 15 de 1969. — César Lanata Sanguinetti. Actuario Adjunto.

16) \$ 4.500.00 30/pub. 2059 Feb.24-v.ab.13.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, recaído en los autos caratulados: DE SANTIS NAPOLEON y OTRO. "Prescripción". (Ficha C. 860/69), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a todos los que se consideren con derecho al bien denunciado sito en la 16.ª sección judicial de Montevideo, (antes 11.ª Sec. Jud.), con un área total de 3.125 metros cuadrados,

que constituyen ocho solares. — Montevideo, diciembre 22 de 1969. — César Lanata Sanguinetti. Actuario Adjunto.

16) \$ 4.500.00 30/pub. 1844 Feb.19-v.ab.8.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, recaído en los autos caratulados: UBERFIL J. SANCHEZ. "Prescripción". (Ficha C. 130/69), se emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a todos los que se consideren con derecho al bien denunciado, sito en la Decimosexta Sección Judicial de Montevideo, padrón N.º 106.381, con un área total de 714 metros cuadrados.

El bien está limitado por dos calles; en su frente el Camino Santos, y su otro frente al Oeste el camino o calle Coronel José María Navajas. Por el Este limita con el solar padrón N.º 106.340, propiedad del señor Uberfil J. Sánchez, y por el Oeste linda con el solar padrón N.º 106.384 propiedad del señor Carlos Otormin. — Montevideo, febrero 12 de 1970. — César Lanata Sanguinetti. Actuario Adjunto.

16) \$ 5.400.00 30/pub. 3983 Mz.20-v.my.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dictada en autos: PEREYRA SEIJAS, MANUEL. "Prescripción". (Ficha C. 581/69), se hace saber que se presentó Manuel Pereyra Seijas, iniciando acción de prescripción sobre el siguiente bien:

Terreno ubicado en la manzana 31-55 del Pueblo Victoria, sito en la 13.ª Sección Judicial de Montevideo, antes 16.ª Sección Judicial, padrón N.º 36.390, con una superficie de 481 metros 47 decímetros con frente a la calle José Mármol 545.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con algún derecho sobre el bien descrito y especialmente al señor ALBERTO VALETA y/o sus sucesores o causahabientes a cualquier título, para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en los referidos autos, por sí o por intermedio de apoderado legalmente constituido para el acto, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se seguirán los procedimientos.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, octubre 15 de 1969. — María Emilia Gleiss. Actuario Adjunto.

16) \$ 8.100.00 30/pub. 1794 Feb.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, doctora Sara Broqua, se hace saber al público que ante este Juzgado (25 de Mayo 523, P. 2) se presentó JUAN RAMON ESCOTTO. "Prescripción treinta años". (F. A. C. 2003/69), iniciando acción sobre el siguiente bien: un solar de terreno ubicado en la calle Cellar, empadronado con el N.º 60.371, con sus mejoras, situado en la Decimoprimer Sección Judicial del Departamento de Montevideo, compuesto de una superficie de cuatrocientos cuarenta metros cuadrados con noventa y dos, según el plano del Agrimensor Rafael E. Passanante, de setiembre de 1969, inscripto en la Dirección General de Catastro y Administración de Inmuebles Nacionales con el N.º 62.367 el 16 del mismo mes y año, y se deslinda así: 8 metros 59 al Sur de frente a la calle Cellar, distando su punto medio treinta y seis centímetros de la intersección formada por dicho frente con la calle Martínez Nieto, por 51 metros 33 de fondo; lindando: al Oeste con el bien Padrón N.º 60.372; al Norte con el bien Padrón N.º 60.342 y al Este con el bien Padrón N.º 60.370. En consecuencia se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con derechos al inmueble descrito, para que comparezcan a deducirlos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, dieciocho de noviembre de 1969. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

16) \$ 11.700.00 30/pub. 2419 Mar.2-v.abr.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, doctora Sara Broqua, se hace saber al público que ante este Juzgado (25 de Mayo 523, P. 2) se presentó JUAN MARIA FERNANDEZ BOUVIER. "Prescripción treinta años". (F. A. C. 2001/69), iniciando acción sobre el siguiente bien: un solar de terreno sito en la calle Cellar N.º 3288 empadronado con el N.º 60.370, con sus mejoras ubicado en la Decimoprimer Sección Judicial del Departamento de Montevideo, compuesto de una superficie de 440 metros con 92, y según el plano del Agrimensor Rafael E. Passanante de setiembre de 1969, inscripto en la Dirección General de Catastro y Administración de Inmuebles Nacionales con el N.º 62.388, el 16 del mismo mes y año, se deslinda así: 8 metros 59

al Sur de frente a la calle Cellar, distando su punto medio 38 metros 66 centímetros de la intersección formada por dicho frente y la calle Martínez Nieto, por 51 metros 33 centímetros de fondo, lindando: al Oeste con el bien Padrón N.º 60.371; al Norte con el bien padrón número 60.343; y al Este con el bien Padrón número 60.369. En consecuencia se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con derechos al inmueble descrito, para que comparezcan a deducirlos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, dieciocho de noviembre de 1969. — Esc. Julio Maia, Actuario Adjunto.

16) \$ 11.700.00 30/pub. 2420 Mar.2-v.ab.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, dictada en los autos caratulados: DOLCIOTTI PRINCIPI, ATILIO. "Prescripción adquisitiva". (C. 1003/69), se cita, llama y emplaza por el término legal de noventa días a comparecer y estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, a todos los que se consideren con derecho a cualquier título, al inmueble que se relacionará y en especial a Bartolomé Nicasio Ornezabal o Uruzabal u Ornezabal, sus herederos y sucesores a cualquier título. Inmueble: Solar de terreno padrón N.º 62.795 de la Decimoprimer Sección Judicial de Montevideo, con frente a la calle Vera donde su acceso se encuentra señalado con el N.º 2694 entre la Avenida 8 de Octubre y calle Restauración con una superficie de 462 m.c., 57 dm. c. que se deslindan así: 10 mts. 83 cm. de frente al Suroeste a la calle Vera, 42 metros 95 cms. al Noroeste al Padrón N.º 62.796; 10 metros 73 cms. al Noreste con el Padrón número 62.777 y 42 mts. 95 cms. al Sur-Este con el Padrón N.º 62.794. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 12 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

16) \$ 9.900.00 30/pub. 2500 Mz.5-v.ab.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, dictada en autos: DE NEGRIS DE PEREIRA, CLEMENTINA TORIBIA. "Prescripción treinta años". (C. 1065/69), se cita, llama y emplaza a los señores Ignacio Icarí Alvariza, Asunción O. Icarí, a sus sucesores a título universal o singular de los mismos así como a los propietarios de los inmuebles linderos y a toda otra persona que se considere con derechos a los bienes que se describen a continuación, a fin de que comparezcan en autos dentro del término de noventa días, por sí o por medio de apoderado, bajo apercibimiento de continuar los trámites sin su intervención. Los inmuebles son los siguientes: 1) Un terreno situado en la Vigésimoprimer Sección Judicial de Montevideo, señalado como en solar N.º 15 empadronado con el número 48.862, con una superficie de 400 metros cuadrados que linda: por el Noroeste, con frente a la calle Sargento Patricio, distando su punto medio 30 metros de la calle Antonio M. Márquez; 40 metros al Noreste, lindando con el solar N.º 16, empadronado con el número 48.863; 10 metros al Sureste, lindando con el solar N.º 8 empadronado con el N.º 48.855 y 40 metros al Suroeste, lindando con los solares N.º 12, empadronado con el N.º 48.859; N.º 13, empadronado con el N.º 48.860 y número 14, empadronado con el N.º 48.861; 1) Un terreno situado en la Vigésimoprimer Sección Judicial de Montevideo, señalado como el solar N.º 16, empadronado con el N.º 48.863, con una superficie de 400 metros cuadrados, que se deslinda así: 10 metros de frente al Noroeste sobre la calle Sargento Patricio, distando su punto medio 29 metros de la calle Pintos Carderos; 40 metros al Noreste, lindando con los solares N.ºs 2, empadronado con el número 48.849; N.º 17, empadronado con el número 48.865 y N.º 3, empadronado con el número 48.850; 10 metros al Sureste, lindando con el solar N.º 7, empadronado con el N.º 48.854 y 40 metros al Suroeste lindando con el solar N.º 15 antes descrito, empadronado con el N.º 48.862. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 2 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

16) \$ 17.100 30/pub. 2421 Mar.2-v.ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, dictada en los autos caratulados: DIEZ, RICARDO y otra. "Prescripción treinta años". (C. 1.009/69), se cita, llama y emplaza a cuantos se consideren con derecho al bien que se describe a continuación, a fin de que comparezcan en autos por sí o por medio de apoderado, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de continuar los trámites sin su intervención. Una fracción de terreno ubicada en la 10.ª Sección Judicial (ahora 22.ª Sección) del Departamento de Montevideo, la cual según plano de mensura y fraccionamiento levantado por el Agr. Mario E. Percovich, en marzo de 1913, es el solar de

signado con el N.º 3, con que consta de 324 metros 34 decímetros, encerrados así: 9 metros de frente al SE. a la calle antes llamada Cristóbal Colón; hoy denominada Corumbé; la misma dimensión en línea del NW limitando con propiedad de Euclides Bravo; 36 metros en el costado NE, lindando con los solares números 4, 5, 6 y 7 del referido plano, vendidos a Juan Antonio C. Anello y otros; y en la línea del SW. por donde mide 36 metros con 7 centímetros, está separado del solar número dos que fue enajenado a don Miguel Javier Rodríguez. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, febrero 2 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

16) \$ 10.800.00 30/pub. 2871 Mz.6-v.ab.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado GRICELDA COPELLO de GARRE, interponiendo demanda por prescripción adquisitiva, del siguiente bien:

Derecho correspondiente al sepulcro ubicado en el Cementerio del Paso del Molino señalado con el N.º 13.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos aquellos que se consideren con derecho al mencionado bien, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los trámites. — Montevideo, febrero 23 de 1970. — José T. Pereyra, Actuario.

16) \$ 4.500.00 30/pub. 3496 Mz.16-v.my.4.

JUZGADO DE PAZ DE LA NOVENA SECCION DE MONTEVIDEO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez de Paz de la Novena Sección de Montevideo en autos caratulados: CANIO RINALDI. "Prescripción treintenaria". (L.º 14, F.º 12, N.º 884), se cita y emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio para que comparezca a estar a derecho en ella a todos los que se consideren con derechos en el siguiente bien: Una fracción de terreno ubicada en la Novena Sección Judicial de este departamento, padrón 163.058, compuesto de una superficie de 3.285 metros 37 decímetros que en el plano del agrimensor M. E. Avilés de noviembre de 1935 inscripto en la Dirección de Topografía con el N.º 853 el día 4 del mismo mes y año está señalado con la letra "C" y tiene el siguiente deslinde: Metros 42,25 al Noroeste lindando con S. Salvador Diacurino; la misma extensión al Suroeste lindando con Salvador Canale; metros 77,60 al Noroeste lindando con la fracción "D" del mismo plano; y metros 77,80 al Sureste, en dos tramos de metros 39,20 y metros 38,60, lindando respectivamente con los solares "A" y "B" del plano citado.

En consecuencia se cita y emplaza a los sucesores de Teresa Morvillo de Diacurino, a los propietarios y poseedores de inmuebles linderos y a cualquier otra persona que tengan o puedan tener interés respecto al inmueble descrito para que comparezcan ante este Juzgado dentro del plazo señalado, a deducir sus derechos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Colón, febrero 6 de 1970. — Gladys Rodríguez, Actuaria.

16) \$ 9.900.00 30/pub. 2003 Feb.23-v.ab.10.

JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado doña JUANA C. SILVA de VARGAS, (Ficha Civil N.º 664/969), solicitando la prescripción treintenaria del siguiente bien: Una fracción de terreno, ubicada en la 2.ª Sección Judicial de este Departamento, manzana N.º 286 de la ciudad de Santa Lucía, empadronada con el N.º 2.177 que según plano del Agr. Carlos Alberto Novo del 19 de septiembre de 1969, consta de una superficie de ocho mil novecientos veintinueve metros que se deslinda así: setenta y siete metros al frente al Sudoeste sobre el Bulevar E. Capurro; noventa y un metros setenta centímetros al Sureste, de frente al Bulevar D. Lamas (Ruta N.º 62); al Noroeste en ciento sesenta metros con veinte centímetros lindando con bienes padrones números 2.175 y 2.176 y al Noroeste, Cañada de los Hor por medio con bien padrón N.º 2.296.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a los sucesores de don Juan Sotelo y a todo el que se considere con derecho, a deducirlos en forma ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio y seguir el trámite sin su intervención. — Canelones, 25 de noviembre de 1969. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuaria.

16) \$ 9.000.00 30/pub. 2891 Mz.6-v.ab.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, en el expediente: MACHIN ROMERO DE LU-

GARO, ELSA AURORA y OTRO. "Prescripción adquisitiva treintenaria". (C/642), se cita y emplaza por término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a todos los que se consideren con derecho a cualquier título respecto a los solares que se describirán, en especial a los linderos:

Dos solares de terreno ubicado en la 4.ª Sección de Canelones, empadronado con conjunto con el N.º 1408, señalados con las letras A y B en plano del Agr. Danilo Boggio, inscripto en Catastro con el N.º 5.379 y cuyas superficies y linderos son: Solar A, su superficie 209 mts. 05 dms., linda al oeste calle Mazzini, al norte solar B; al este padrón 1.409 y al sur padrón 1.426; solar B, superficie 219 metros 26, linda al oeste calle Mazzini, al norte calle Zenén Rodríguez, al este padrón 1.409 y al sur solar A. — Las Piedras, 3 de febrero de 1970. — Escribana Clementina D. Colombo, Actuaria.

16) \$ 8.100.00 30/pub. 4292 Ab.1.º-v.my.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario dictada en autos: CALO, JUAN CARLOS y otra. "Prescripción". (Ficha N.º 271/969), se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a todos los que se consideren con derecho, a cualquier título sobre el inmueble que a continuación, se deslindará, y muy especialmente a las siguientes personas y/o sus sucesores: Juan Scialini, Ana Benquet, José Rostagnol, Jacinto Sánchez, sucesión Clementina Bizoza de Galeano, Pedro Rojas, Cándida Ramos de Cardarelli, María Isabel Gallo de López, Raimundo Fleming, Mauro Rodríguez, B. Miguel Cardona, para que comparezcan a deducirlos en forma dentro del señalado término, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio.

Inmueble constituido por cuatro solares de terreno, ubicados en la manzana N.º 25, del Pueblo Florencio Sánchez, Decimotercera Sección Judicial del Departamento de Colonia, empadronados en conjunto con el número 87 referidos en el plano del agrimensor J. W. Campelo de octubre de 1950, inscripto en Dirección General de Catastro con el número 1.276, el 13 de diciembre de 1950, y son a saber:

A) Fracción letra "E" con un área de 500 metros lindando al N. en 10 metros con frente a calle Grito de Asencio; al S. en 10 metros con solar letra "G"; al E. en 50 metros con solar "F" y al O. en 50 metros con Juan Scialini, Ana Benquet, José Rostagnol y Jacinto Sánchez;

B) Fracción letra "F" con un área de 500 metros lindando al N. en 10 metros con frente a calle Grito de Asencio; al S. en 10 metros con solar letra "H"; al E. en 50 metros con sucesión Clementina Bizoza de Galeano y parte con Pedro Rojas; al O. en 50 metros con solar letra "E" del mismo plano;

C) Solar letra "G" de un área de 500 metros y linda al N. y S. en 10 metros por ambos lados, con solar letra "E" y con frente a calle 18 de Julio respectivamente; al E. en 50 metros con solar letra "H" del mismo plano y al O. en igual longitud con Jacinto Sánchez; Cándida Ramos de Cardarelli y María Isabel Gallo de López;

D) Solar letra "H" con una superficie de 500 metros lindando al N. y S. en ambos vientos en 10 metros con solar letra "F" del mismo plano y con frente a calle 18 de Julio respectivamente; al E. en 50 metros con Pedro Rojas, Raimundo Fleming y Mauro Rodríguez y al O. en igual medida, con solar letra "G" del mismo plano. — Rosario 29 de diciembre de 1969. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario Adjunto.

16) \$ 18.900.00 30/pub. 3151 Mz.10-v.ab.27.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Durazno, dictada en autos: MARQUEZ de DE LEON-BLANCA PETRONA. "Prescripción adquisitiva treintenaria". (L.º 11, F.º 622, N.º 352), se hace saber que se ha presentado Blanca Petrona Márquez de De León, iniciando acción de prescripción adquisitiva treintenaria sobre el siguiente bien:

Un solar de terreno ubicado en la 1.ª Sección Judicial de Durazno, manzana N.º 136, empadronado con el N.º 1.842, compuesto de una superficie de 899 metros 2.080 centímetros, con frente a calle José Pedro Varela 1071.

En consecuencia, se cita y emplaza por el término de 90 días a todo el que tenga interés en el asunto para que comparezcan ante este Juzgado, en especial a los sucesores de ROSAURA ETCHEVERRITO de AYCAQUER, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. — Durazno, diciembre 16 de 1969. Dr. Germán Iglesias López, Juez de Paz.

16) \$ 6.300.00 30/pub. 1748 Feb.18-v.ab.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú en autos: MARIA TOMASA MACHADO de GARCIA. "Prescripción adquisitiva". (L.º 26, F.º 264), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los que se consideren con derechos al bien Padrón N.º 1554 situado en Pueblo Abolito 6.ª Sección Judicial de este departamento, con una superficie de 7.441 metros 6 decímetros y cuyo frente de 79 metros 25 decímetros, da al Camino Nacional de la Cuchilla de Haedo, para que comparezcan a deducirlos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, diciembre 18 de 1969. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaria.

16) \$ 5.400.00 30/pub. 2746 Mz.5-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, dictada en autos: ADAN RENEE FAJARDO y otro. "Prescripción treintenaria". (Ficha A 177/969), se hace saber que ante este Juzgado se han presentado Adán René Fajardo y Daniel Rigoli, iniciando gestión de prescripción adquisitiva treintenaria respecto al siguiente bien:

Parte del solar 3 de la manzana 98 de la planta urbana de la ciudad, padrón 485, y que según plano del agrimensor Daniel Rigoli, inscripto en la Oficina de Catastro de Rivera, el 8 de agosto de 1969, con el número 4.143, tiene un área total de 1.256 metros 5.448 centímetros, 25 milímetros y que linda así: 20 metros 867 milímetros de frente al Noroeste a la calle Ceballos 40 metros 23 milímetros al Suroeste a la calle Cebal, 41 metros, 57 centímetros al Sudoeste lindando con los padrones 486 y 487 y 45 metros 23 centímetros al Noroeste lindando con padrón 484.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Teodoro Correa Da Silva, a los herederos, a cualquier título y a todos los que se consideren con derechos al inmueble antes descrito para que comparezcan a estar a derecho ante este Juzgado, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Rivera 11 de febrero de 1970. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

16) \$ 10.800.00 30/pub. 4443 Ab.2-v.my.14.

JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMOSEXTA SECCION DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Decimosexta Sección de Rivera, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado MAXIMO XAVIER RODRIGUEZ, iniciando juicio de Prescripción Treintenaria, de los siguientes inmuebles: dos fracciones de terreno, parte del solar 7 de la Manzana 250, de la Planta Urbana de esta ciudad, padrones 2189 - 9569, y que según planos de los agrimensores Albérico, César Segovia y Zoé Taroco, inscriptos en Catastro de Rivera con los números 3580, 226 los días 6 de marzo de 1956 y 5 de diciembre de 1953, respectivamente, tienen una superficie de 621 metros 7012 centímetros 50, cuadrados, y 300 metros 65 decímetros, cuadrados, y cuyo deslinde es el siguiente: padrón 2189: al norte, padrón 2190, al este, padrones 2187 - 2188, al oeste, padrón 9569, al sur, calle Florencio Sánchez; padrón 9669, al norte, padrón 2190, al este, padrón 2189, al oeste, calle Juana de Oriol y al sur, calle Florencio Sánchez.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Luis Herrera y Flora Pals, a sus herederos a cualquier título, o a cualquier persona que se considere con derechos, a los referidos inmuebles, para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Rivera, 2 de junio de 1969. — Miguel L. Castillo, Juez de Paz (Egdo.)

16) \$ 10.800.00 30/pub. 2224 Feb.25 v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en los respectivos autos, se hace saber que han comparecido IRMA ELENA SOTO SOTO y SARINA SOTO de MACHIN, (A N.º 882/969), iniciando juicio de prescripción treintenaria en cuanto a los siguientes bienes:

1.º) Fracción de terreno y mejoras, ubicada en la Sexta Sección Judicial de San José, padrón N.º 354, superficie 25 hectáreas, 3.907 metros, lindando al Norte con servidumbre de paso que lo separa de padrón 8.547; al Sur con padrón 6.515; al Este con Río San José y al Oeste, el padrón 8.549 servidumbre de paso por medio; 2.º) Una fracción de terreno y sus mejoras, ubicada en dicha Sección, padrón 6.515, área 25 hectáreas, 8.840 metros, lindando al Norte, padrón N.º 854; al Sur, con Arroyo Sauce; al Este, con Río San José y al Oeste, con padrón N.º 8.559 por lo que se emplaza a todos los que se consideren con derecho, a los anteriores propietarios o sus

sucesores a título universal o particular y especialmente a los herederos de los inmuebles, a los sucesores de Lucía Roldán de Soto, Félix Cecilio Soto y Domingo Ramiro Soto, a Cecilio Antonio y Hermenegildo Soto y/o a sus sucesores a cualquier título, para que comparezcan dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio que los represente. — San José, diciembre 5 de 1969. — Isabel C. Pedret. Actuarial Adjunta.

16) \$ 12 600.00 30/pub. 2623 Mz.4-v.ab.2.1.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la Primera Sección de San José, dictada en autos: GARCIA HUMBERTO V. "Prescripción". (L.O. 10, F.O. 131, número 305), se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derechos sobre el siguiente bien:

Una fracción de terreno y mejoras, sita en la ciudad de San José, Primera Sección Judicial del Departamento empadronada con el N.º 33, se compone de 179 metros 99 centímetros cuadrados y linda al Noroeste, en 14 metros 84 centímetros, con calle Dr. Phro. Bentancor; al Oeste en 10 metros 67 con Melitón Viñoly; al Sur en 12 metros 97 centímetros con raíz de María Lavechía de Antognaz y al Este en 16 metros 20 con raíz del accionante Sr. Humberto García y en especial a "Juan B. Medici y Compañía, Constructora de los Ferrocarriles del Oeste", Melitón Viñoly y María Lavechía y/o sus sucesores a título universal o particular a que comparezcan a deducir su interés o derecho, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — San José, diciembre 24 de 1969. — Ma. Mercedes López de Mariño, Juez de Paz.

16) \$ 9.900.00 30/pub. 3847 Mz.19-v.my.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, dictada en autos TOMAS TARCA FERRARI y OTROS. "Prescripción treintañera". (Ficha N.º 50, año 1970), se hace saber: Que por resolución de fecha 27 de febrero de 1970 se mandó citar y emplazar a todos los que se consideren con derecho o tengan interés en los siguientes bienes que se describirán para que comparezcan dentro del término de noventa días ante este Juzgado bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se seguirán los procedimientos: La mitad indivisa de 2 fracciones de terreno ubicadas en la Primera Sección de Soriano padrones Nos. 3.784 y 3.783 ubicadas en la ciudad de Mercedes; El padrón N.º 3.784 tiene una superficie de 797 metros compuesto de 12 metros 885 milímetros de frente al Oeste a la calle 18 de Julio; El padrón N.º 3.783 (antes N.º 1.793) con superficie de 305 metros se compone de 12 metros 26 milímetros al Oeste a la calle 18 de Julio. Dichos padrones constan de una superficie total de 1.102 mts.2. — Mercedes, marzo 9 de 1970. — Escribano Horacio A. Cazalás, Actuario.

16) \$ 9.000.00 30/pub. 4234 Ab.1-o-v.my.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: MEDEROS GLORIALDO, AURELIA MEDEROS MEDEROS de ALBERNAZ y GERMAN MEDEROS "Presc. treintañera" se hace saber que se han presentado ante este Juzgado, los nombrados, iniciando acción prescriptiva de los siguientes bienes:

a) dos fracciones de campo de pastoreo, linderas con sus mejoras y accesorios, situadas en la Cuarta Sección Judicial de Tacuarembó, empadronadas con los N.ºs 757 y 742 y compuestas en conjunto de una superficie de 142 hectáreas, 7.728 metros; y b) otra fracción de campo con sus mejoras y accesorios lindera con la anterior, situada también en la Cuarta Sección Judicial de Tacuarembó, empadronada con el N.º 3.403 y compuesta de una superficie de 49 hectáreas, 6.471 metros.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza a todos los que por cualquier concepto se consideren con derechos a estos bienes, y en especial a María Bidegáin García de Martínez, Benicio Araújo, a los sucesores a cualquier título de Felipe Pintos y Leonel González, para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Tacuarembó, octubre 7 de 1969. — Ma. S. López Morand, Actuarial Adjunta.

16) \$ 9.000.00 30/pub. 1910 Feb.20-v.ab.9

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, en autos: MEDINA DE VERGARA, FELICIA ROSA. "Prescripción". (Ficha 713 C año 1970) se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos los que se

consideren con derechos al inmueble que se describirá y especialmente a Tomás Hernández o sus herederos, así como a los herederos, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de tenerles por nombrado defensor de oficio:

Una fracción de terreno y sus mejoras ubicada en la Primera Sección Judicial de este Departamento (Barrio Libertad), padrón número 1.423, manzana N.º 130, con una superficie de 380 metros cuadrados y 16 decímetros y se deslinda así: 43.20 por el Norte, lindando con Agustina Castillo; igual extensión al Sur lindando con Artemia E. Pereira de González; 8.80 por el Este lindando con Gertrudis Hernández y 8.80 al frente, por el Oeste, a la calle Dionisio Oribe.

Se hace constar que el interesado obtuvo para esta gestión auxilioria de pobreza. — Treinta y Tres 23 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta.

16) (R.20/4/55) 30/pub. 36885 Ab.2-v.my.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, dictada en autos ZABALA DIONICIO y otros. "Prescripción". (Ficha 330, c. año 1969), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos los que se consideren con derecho a los inmuebles que se describirán para que comparezcan a estar a derecho en autos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Dos fracciones de campo ubicadas en la Novena Sección Judicial del Departamento de Cerro Largo a saber: a) La empadronada actualmente con los N.ºs 7375 y 7376 (antes 667 en mayor área) integrada con los números: 2, 3, 4, 5, 6 y 7 del plano del Agri-mensor José Entenza, inscripto en la Oficina Departamental de Empadronamiento de Cerro Largo el 26 de agosto de 1940 con el N.º 86, compuesto de una superficie total de 212 Hs. 0763 m. y en conjunto linda: al noroeste, con sucesores de Manuel Ignacio Machado; al suroeste con Juan de Dios Terrá; al sureste, con Edmundo Suárez; y al noreste, con la fracción uno del mismo plano, que se deslinda a continuación, en parte camino vecinal por medio; b) La empadronada actualmente con el N.º 667 (antes el mismo en mayor área) señalada con el N.º 1 en el plano mencionado compuesta de una superficie de 106 Hs. 0382 m. y linda: al noroeste con sucesores de Manuel Ignacio Machado; al suroeste con la recién deslindada (en parte camino vecinal por medio); al sureste, da frente a otro camino vecinal; y al noreste, con Norberto Sergio. — Treinta y Tres, 11 de diciembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta.

16) \$ 12.600.00 30/pub. 2196 Feb.25-v.ab.14.

17-Propiedad Literaria y Artística

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR
AGADU registra obras de sus asociados:

SILVIA CUENCA y ESTHER HERNANDEZ: "Adoro la vida" Milonga canción.

MARTA BONOMI ALVAREZ: "Dulces Balalaikas" Canción.

ROBERTO DARVIN: "Por casualidad" Canción con Tomás de Iriarte, (Dominio Público), "Ayer me dijeron negro".

Son con NICOLAS GUILLEN y "Canero" guajira con JOSE MARTI y YAMANDU FEO-VIDE.

WALDEMAR ALVAREZ: "A Victor Lima" Triste y "Sortilegio Extraño" Vals (Ambas con PEDRO CUADRA).

JORGE SIMONETTI y HERMES LUCIANI: "No quiero más laburar" Beat y "No soy Hippie soy bacán" Beat.

MARIO CORTES y HUMBERTO SEOANE: "Mi hermano Negro" Sobrepaño.

MARIO CORTES GONZALEZ: "A cuestras llevo una pena" Milonga canción.

MATILDE BLIXEN: "Villancico del Dios de mi tierra" Villancico.

MARIE CHAVALLIER: "Pensionista" Bolero.

GUSTAVO BONSIGNORE: "Un solo barco" Rock lento.

LUIS G. MONTILLA: "Ahora te siento con más amistad" Canción.

HECTOR MOREIRA: "Sendas Orientales" Malambo.

VARUYAN: "Cenizas en el fuego" Canción balada.

ARIEL ROCHA: "Mi tierra" Vals.

PRUDENCIO LAZCANO: "Ese amor no puede ser" Tango, "Fuegos" Tango canción con Segundo Fernández Bautista y "Playas del Este" Fox con Segundo Fernández Bautista.

OMAR SALGUERO: "Zambita del andariego" Zamba, "Pa que sepa" Vals y "Andando" Milonga.

CARLOS OMAR CABRERA y WALTER PEREYRA DI CLEMENTE: "Romance para un amigo" Canción.

JUAN VILLANUEVA: "Melodía en el cielo" Canción.

MARCOS GALUP: "Nostalgias de mi pago" Zamba.

JOSE JORGE RAIMONDI y JOSE MARIA AVILA: "Vivir sin ti" Balada.

JOSE A. MURGUIONDO, WASHINGTON ROMERO y ANIBAL N. MELGAREJO: "Quiero de ti" Canción.

CELIA K. de BICAIN: "Canción del Liceo" Vals.

HECTOR GUTIERREZ CORTINAS: "Pobre cito mi compare" Merequetengue.

PERLA BERNARDO: "Zamba de mi abuelo" Zamba con Atahualpa González, "Dijo adiós... su voz" Zamba con Juan Enrique Descrecenzo, "Caricia" Canción con Gabriela Mistral y "Amor como soné" canción y "Cualquier senda me sirve" milonga con Francisco Trelles.

OLDIMAR CACERES y TITO CABANO: "Con el alma en el gotán" Tango y "De recalada" Tango.

JUAN JOSE DE FEO y GLADYS RUIZ GIGENA: "Romance lunar" Estilo.

ALADIN: "Marta, el ángel" bolero.

REY ENRIQUE: "Tema de amor" Rock lento.

JULIO POVERO CALVO: "Cumblón latino" Tropical.

C. OMAR CABRERA PERDOMO: "Coplas de ciudad de Tala" Versos con ritmo de milonga.

PABLO DE SANTIS y ATAHUALPA GONZALEZ: "Trigales de oro" Canción sureña.

PABLO DE SANTIS y MIGUEL ANGEL GARCIA: "La tradición" Cifra milonga.

RUBEN CHILINDRON: "Todo ganador" Tango.

EDUARDO USETA: "La vida". Slow.

ROGELIO COLL y AMERICO CARBONELL: "Amor y llanto" Tango.

LUIS MARTELL: "Restos de amor" Vals balada.

CARMELO TITO FERREIRA: "Saber amar" Zamba.

OSCAR VILLANUEVE: "Amores perdidos" Zamba y "Decepción" Canción y "El pobretón" Gato.

DOLORES SORIANO y ARACI SALMAR: "Mi río San Salvador" Zamba canción.

ALBERTO SOLARI: "La tía paca" Balada y "Despertar pobre" Balada.

PEDRO SALKIND: "Historia de mi vaquero" Twist.

DANTE JARA: "Por fin soy" Canción y "Esperame pronto" Canción.

YOLANDA ROMERO de PEREZ: "Buscándote" Tango y "Pasado" Tango.

PALHIM: "Juventud, río de sueños" Shake Fox.

RICARDO CANFIELD: "En carnaval" Tango canción.

MIGUEL ANGEL GONZALEZ: "Eres tan bonita" Balada y "Cuando yo te vi" Marcha.

ESTEBAN y JORGE ABUDRALJA: "Estamos seguros" Beat y "Sin tiempo para vivir" Beat.

RAUL LAMAISSON y ANTONIO VICENTE: "Porqué vida mía Melodía.

ELBIO PORTA: "Yo soy un niño" Vals canción y "Soy una niña" Vals canción.

LIDIA SANDMAN: "La luna feliz" Canción Blue y "Los caminos" Canción beat.

AIDA DIAZ PUIG: "Dolores Soriano" Seudónimo.

ALFREDO PORRATI CAVALLINI: "Elbio Porta" Seudónimo.

PABLO DE SANTIS: "Mis credenciales" Album musical.

JOSE FRANCISCO BLANCO: "Recuerdo del carnaval 1970" Letras de carnaval.

ANA MARIA MAUTONE de LAUREIRO y RAFAEL RODRIGUEZ: "Canciones para la juventud" Album musical.

PIERRE DESMARES: "Cartas de amor" Cuento.

RUBEN CARAMBULA y JULIO EDGARDO CARMUEGA: "El sueño de Carlitos" Album musical.

MATILDE CARIBALDI de SABAT: "Tiempo quebrado" Libro.

ADELA BARBITA COLOMBO: "Elizabeth Durand" Seudónimo y "Miguel Angel Zelayeta" Crónica.

JUAN JOSE DE FEO: "Alberto Larriera" Seudónimo.

SUSANA MAYOL: "Mi grito" Poesías.

AURELIO QUEIROLO: "Cuentos de la Abuelita" Obra para títeres.

MARCELO de ALCANTARA: "El burrito cascabel" Obra para niños en dos actos.

VIRGILIO PIETRAFESA: "El mirador" Album musical y "La rosa blanca" Album musical.

VERONICA SIENRA: "Uno más" Poemas.

JULIO AMABILE: "Ir por lana..." (La hormiga fea) Teatro para niños.

OSCAR VILLANUEVE LEMA: "Oscar Villanueva" Seudónimo.

LUIS G. MONTILLA: "¿Dónde será" Album musical.

MARIA D'ANGELO BAGNATO: "Diana Sanders" Seudónimo.

JUAN JOSE MARQUEZ: "Patos Cabreros 1970" Libretos.

ANDRES GUFFANTI: "Atención, atención" Micro programa.

CARLOS OMAR CABRERA y WALTER M. PEREYRA: "El despertar" Album musical.

VICENTE GRISPO: "Nancy y Vicente 1970" Libretos.

CARLOS E. MONTOYA: "Tonny" Album musical.

IVO LUZ SOSA: "Ivo del playa" Seudónimo.
TOMAS VALENZUELA: "El sapo de oro" y "El hombre sin cara" Novelas.
RICARDO CANFIELD GARY: "Jorge Gary" Seudónimo y "Gary" Seudónimo.
MIGUEL ANGEL GONZALEZ: "Miguel Angel" Seudónimo.
ALBA SAN JUAN: "Mi lápida es tu nombre" Letra y "Página suelta" Album musical.
COCO DEANDRAYA: "Noches de ilusión" Album de letras.
EDUARDO GAMERO: "Diablos verdes" Letras del carnaval 1970.
JOSE BISIO DOMINO: "San José de Mayo" Versos y poemas.
LUIS ELADIO PEREYRA: "Armonistas negros 1970" Libretos.
ANGEL PONTON: "Los Saltimbanquis 1970" Libretos.
LETO PEREZ: "Luna de Plata" Versos.
EDUARDO LOPEZ GRANA: "Tiempo, vuelve atrás" Album musical.

ROTH STRAUMAN: "Tibroth" Seudónimo y "Esta sí que es una bomba" Revista.
CARLOS CABRERA PERDOMO: "C. Omar" Seudónimo.
WALTER PEREYRA DI CLEMENTE: "Walter Riana" Seudónimo.

ANTONIO GONZALEZ (El Pampa): "Reperitorio 1970" Libretos.
EDGARDO D'ANDREA y M. NICOLI: "Libra" Album musical.

ABRAHAM GUILLEN: "Estrategia de la guerrilla urbana" Libro.

ROBERTO DARVIN y LUIS YAMANDU BEOVIDES: "Cancionero Americano" Album musical.

ROBERTO de SALINAS: "Para mi guitarra" Poemas.

RODOLFO ROMANO por MARIA WANDA WYPYCHOWAKI de ROMANO (Fallecida): "Mario Serra" Seudónimo y "La sembradora de sueños" Radio Teatro.

RUBEN PASCALE: "Pissa Kallente 1970" Libretos.

Montevideo, 1.º de abril de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 20.000.00 10/pub. 4502 Ab.3-v.ab.16.

JORGE LARRALDE, solicita la inscripción de la obra titulada: "La inercia vital", del cual se declara autor. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 400.00 10/pub. 4040 Mz.30-v.ab.10.

EDUARDO EUGENIO AICARDI DURAND, con domicilio en la calle Joaquín Requena 1580, piso 2, Ap. 4, solicita la inscripción de "Un nuevo dispositivo porta naipes", del cual se declara autor. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 4146 Mz.31-v.ab.13.

NORMA FRANCO, solicita la inscripción de los temas musicales titulados: "Campera", (Milonga campera); "Oración campesina", (oración); "Quisiera", (canción); "Aquel día", (canción); y "Por que mentiste", (tango), de los cuales se declara autora. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3974 Mz.20-v.ab.9.

CARLOS ALBERTO MOLINARI ECHEMENDI y FREDDY MORRIS SPINELLI VIGNA, solicitan la inscripción del dibujo denominado: "Piolín" (Uruguay Campeónato Mundial de México 70), del cual se declaran autores. — Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3972 Mz.20-v.ab.8.

ANA MARIA BARCELLOS LORENZO, solicita la inscripción del álbum musical titulado "Tiempo de cantar" del cual se declara autora. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3930 Mar.19-v.ab.8.

OMAR WILFREDO GUERRA RUIZ, solicita la inscripción del álbum musical titulado "Melodía N.º 1" del cual se declara autor. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3862 Mar.19-v.ab.8.

LEONARDO ZABALETA BALARIO, solicita la inscripción de la obra titulada "El Asesor de Impuestos" de la que se declara autor y editor. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3796 Mz.18-v.ab.7.

AMERICO GOLDMAN, solicita inscripción del modelo de "escritorio de líneas modernas y patas en forma de doble T", del cual se declara autor. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 4343 Ab.1.º-v.ab.14.

AMERICO GOLDMAN, solicita la inscripción del modelo de "escritorio de líneas modernas"

del cual se declara autor. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 4344 Ab.1.º-v.ab.14.

FRANCISCO IGNACIO GRAEELS, solicita la inscripción de los dibujos de los personajes denominados "Cosme"; "Abuela Hipólita"; "Cedrick" (El loro); "El Sato Miguel" y "El Abuelo" de los cuales se declara autor. — Montevideo, 23 de febrero de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 4342 Ab.1.º-v.ab.14.

ROQUE ROTT, solicita la inscripción de la música y letra denominada "19 de Abril - Marcha de los '33" - Declaratoria del '70" de la cual se declara autor. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 4358 Ab.1.º-v.ab.14.

OTTO STAININGER JUNWIRTH solicita la inscripción de la traducción del cuestionario de 144 preguntas para fines médicos de la cual se declara autor. — Montevideo, 28 de enero de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 800.00 10/pub. 3500 Ab.6-v.ab.17.

19-Rectificación de partidas

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de CIRIACO ARMANDO HARVEY y JULIANA LUISA HERNANDEZ (V4141969), pues donde figura el contrayente como nacido en la "Prov. de Buenos Aires" debe decir "En la capital de Corrientes". — Montevideo, marzo 11 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.800.00 15/pub. 3631 Mz.20-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno (V 261970), se hace saber que solicitó esta rectificación de partida: Nacimiento de ELISEO CONO BUZY LOPEZ, donde dice "Buzzi", debe decir "Buzi". — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Alfredo L. Lluçain, Actuario.

19) \$ 900.00 15/pub. 3765 Mz.18-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado ROSA ALONSO GUALCO, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, donde figura como hija de "Mariano Alonzo" debe decir: hija de "Mariano Alonzo", por así corresponder. — Se concedió auxilioria de pobreza. — Montevideo, 18 de marzo de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15/pub. 30710 Ab.3-v.ab.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de NILDA ILDEFONSA ABIMORAD pues en la misma, donde figura anotada como: "Abimoral", debe decir: "Abimorad", por así corresponder.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, noviembre 25 de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.350.00 15/pub. 3903 Mz.19-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de MARIANA ETCHEVERRY, estableciéndose que en donde en la misma el apellido del padre y el del abuelo paterno, figuran como "Cheverri", debe decir: Etcheverry. — Se concedió auxilioria de pobreza. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Rafael Charlo Olivera, Actuario Adjunto.

19) (R.20/455) 15/pub. 30708 Ab.3-v.ab.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Fernando Mier Nadal, se hace saber que ante este Juzgado, se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de CATERINA GIULIANO, estableciéndose que en donde la madre figura como: "Doménica Giuliano", debe decir: "María Doménica Giuliano". — Montevideo, marzo 11 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

19) \$ 1.350.00 15/pub. 3982 Mz.20-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado HECTOR JULIOS e IRIS VIOLETA GOICOECHEA (Ficha D1841/69), solicitando la rectificación de las siguientes partidas: a) De matrimonio de Héctor Julios e Iris Violeta Goicoechea, donde la contrayente figura como "Iris Violeta Goicoechea", debe decir "Iris Violeta Goicoechea", y donde su padre figura como "Juvenil Goicoechea" debe decir "Juvenil Goicoechea"; y b) De nacimiento de "Karina Julica Goicoechea" donde la inscripta figura como hija de "Iris Violeta Goicoechea" debe decir "Iris Violeta Goicoechea". — Tramitó con auxilioria de pobreza. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Manuela Fallache, Actuaría Adjunta.

19) (R. 20/455) 15/pub. 30591 Mz.17-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de JULIO CESAR PRIETO y AGUSTINA FERNANDEZ (V 211970) pues donde la contrayente figura como: "Carmen Fernández", debe decir: "Agustina Fernández". — Está auxiliada de pobreza. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15/pub. 30628 Mz.19-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de BAUTISTA OLIVERA y NORMA ALEGRE y las de nacimiento de EDUARDO y JULIO CESAR OLIVERA ALEGRE (V 311970), pues en todas ellas, donde figura la contrayente, y madre respectivamente como: "Norma Alegre", debe decir: "Norma Alegre". — Está auxiliada de pobreza. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15/pub. 30627 Mz.19-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de LEOPOLDINA SILVEIRA (V 6071969), pues donde figura como de sexo: "masculino", debe decir: "femenino" y donde figura con el nombre de "Leopoldino", debe decir: "Leopoldina". — Está auxiliada de pobreza. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15/pub. 30559 Mz.16-v.ab.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno (V/663 bis 969), se hace saber que solicitó estas rectificaciones de partidas:

Nacimiento de JOSE LORELEY NERIS y MARIA ETELVINA LORENZO: Nacimiento de ALFREDO LORENZO FERNANDEZ y Defunción de ALFREDO LORENZO FERNANDEZ, en todas donde dice: "Alfredo Reyes Lorenzo" debe decir: "Alfredo Lorenzo Fernández". — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Alfredo L. Lluçain, Actuario.

19) \$ 1.350.00 15/pub. 4645 Ab.6-v.ab.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno (V/6971969), se hace saber que solicitó estas rectificaciones de partidas: Matrimonio de JULIO CESAR MOYANO y MARIA LUISA GIUSIANO PEREZ, donde la contrayente figura como "María Luisa Pérez" debe decir "María Luisa Giusiano Pérez" y debe figurar como hija de Domingo Giusiano y Herminia Pérez. Nacimiento de SHIRLEY y JULIO ANIBAL MOYANO GIUSIANO, donde la madre de los inscriptos figura como "María Luisa Pérez" debe decir "María Luisa Giusiano Pérez" y deben figurar como nietos por línea materna de Domingo Giusiano y Herminia Pérez. — Obtuvo auxilioria de pobreza. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Alfredo L. Lluçain, Actuario.

19) (R. 20/455) 15/pub. 30654 Mz.30-ab.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que solicitó estas rectificaciones de partidas:

Nacimiento de CORALIE ELBEE CASSARINO BORREANI y HELENA ELVIRA CASSARINO BORREANI donde dice: "Casarino", debe decir: "Cassarino". — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Alfredo L. Lluçain, Actuario.

19) \$ 1.350.00 15/pub. 3997 Mz.20-v.ab.16.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno se hace saber que ante este Juzgado, se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de ELIAS ELMALEH y NEDA CLARA JOSEFA DUBE, en el sentido que, donde dice: comparece "Elias Horacio Elmaleh", debe decir: "Elias Elmaleh", por ser como corresponde.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Gloria Pereda de Campalans. Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3905 Mz.19-v.ab.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de RUBENS BENITO VALDEZ MACIAS, en el sentido que donde el padre del inscripto figura como: "Máximo Valdes", debe decir: "Máximo Valdez", por ser como corresponde.

Se encuentra auxiliado de pobreza. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo marzo 9 de 1970. — Milka Bolla de Di Landro. Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15pub. 30560 Mz.16-v.ab.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de MARIA FILADELFA ZEBALLOS, estableciéndose que donde dice: "Sebalios" debe decir: "Zebalos". — Se hace constar que se tramita con auxilioria de pobreza. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Rafael Charla Olivera. Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15pub. 30709 Ab.3-v.ab.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado MARIA FRANCISCA de la ROSA CASTRO, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, donde su padre aparece como "Elsidio de la Rosa", debe decir: "Elsidio de la Rosa" y su madre como: "Maria C. de la Rosa". — debe decir: "Maria Castro de la Rosa". — Montevideo, 27 de marzo de 1968. — Horacio Callabert. Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3241 Mz.11-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se han presentado ante este Juzgado JOSE ENRIQUE BOTTI BAEZ y ISABEL MARIA OGRIZEK de BOTTI solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su menor hijo legítimo Daniel Botti Ogrizek, en el sentido que donde el apellido materno figura como "Ogrizek" debe decir "Ogrizek" que es como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 4 de marzo de 1970. — Manuela Fallache. Actuaría Adjunta.

19) \$ 2.250.00 15pub. 3223 Mz.11-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado CESAREA DO NACIMIENTO de MORA, (Ficha D 309/69) solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hija Dorallela en el sentido que donde el año de nacimiento de la inscripta figura como producido en "1955", debe decir: "1950", que es como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Manuela Fallache. Actuaría Adjunta.

19) \$ 2.250.00 15pub. 3933 Mz.19-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del departamento de Canelones, doctor Francisco Amílcar D'Angelo, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña JOSEFA MACHIN de TESTA (Ficha Civil N.º 712/68), solicitando la rectificación de su partida de matrimonio, en el sentido que, donde dice: "Delfina Machin" debe decir "Josefa Machin" y a los efectos legales se hace esta publicación. — Canelones, 11 de febrero de 1969. — Emma N. Barceló de Quagliata. Actuaría.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3343 Mar.13-v.ab.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, en autos caratulados ROSA ERMINDA ALFONSO CAERERA. "Rectificación de partida". (V 118/69), se hace saber que se solicitó por la compareciente la rectificación de la partida de nacimiento, donde dice "hija de Domingo

Cabrera", debió decir, "Ravera". — Pando, 23 de octubre de 1969. — Marta Elhordoy de Pelfuffo. Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.350.00 15pub. 4252 Mz.31-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, dictada en autos: ORESTES VIDALINO LELES DA SILVA y MARIA ESTHER MEDEIROS. "Rectificación de partida" (151/69), se hace saber que ante este Juzgado, se presentó Orestes Vidalino Leles da Silva y Maria Esther Medeiros, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de Blanca Edelmá, en el sentido de que, donde dice: "hija de Orestes Vidalino da Silva", se establezca "hija de Orestes Vidalino Leles da Silva", y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Melo, noviembre de 1969. — Mario V. Ventimiglia. Actuario.

19) \$ 2.250.00 15pub. 4503 Ab.3-v.ab.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber que ante este Juzgado, se solicitó la rectificación de la partida de defunción de JUANA MICHAELA FERRARI DEPETRIS o DEPETRIS, en razón de haber sido erroneamente inscripto su nombre como: "Antonina" en lugar de: "Juana Micaela", que es el verdadero. — Colonia, febrero 25 de 1970. — Hugo Nelson Odrizola. Actuaría

19) \$ 1.350.00 15pub. 3852 Mz.19-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber que ante este Juzgado, ha comparecido doña NELIDA VALVERDE de CABRERA, iniciando los trámites tendientes a obtener rectificación de las siguientes partidas:

a) matrimonio: donde dice: "Nélida Jorcin", debe decir: "Nélida Valverde", que es lo que corresponde y contiene además la constancia de que Nélida Valverde, es hija natural de José Jacinto Valverde;

b) Partida de nacimiento de Edgardo Américo Cabrera Jorcin, debe decir: "Valverde" en vez de Jorcin y donde dice que es hijo de "Nélida Jorcin de Cabrera", debe decir: "Nélida Valverde de Cabrera", que es lo que corresponde;

c) Partida de nacimiento de Juana Cristian Cabrera, donde dice que es hija legítima de "Nélida Jorcin", debe decir: "Nélida Valverde", que es lo que corresponde.

Se hace constar que a los efectos establecidos por resolución del Poder Ejecutivo del 20 de abril de 1955, que el gestionante obtuvo auxilioria de pobreza mediante interlocutoria N.º 4851, de fecha 18/III/1969. — Rosario, 27 de febrero de 1970. — Esc. Julio Abelenda Piacenza. Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15pub. 30681 Ab.2-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, dictada en los autos caratulados: NESTOR SALVADOR CHAHOU NASRALLAH y otros. "Rectificación de partidas". (C 86/70), se hace saber al público que ante este Juzgado, se han presentado don Héctor Salvador, David, Sirio y Raquel Chahoud Nasrallah, solicitando la rectificación de sus respectivas partidas de nacimiento en el sentido de que donde dice: "Chaud", "Nazrala" o "Nesrala" refiriéndose a los apellidos debe decir: "Chahoud" y "Nasrallah", respectivamente.

A los efectos legales se hace esta publicación. — Durazno, marzo 16 de 1970. — E. Landolfi de Rodríguez. Actuaría.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3962 Mz.20-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en autos: VARELA MESSUTTI, MARIA CRISTINA. "Rectificación de partida" (F.º 833/69), se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado don José Varela, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hija, Maria Cristina Varela Messutti, inscripta con el N.º 261 al folio 31 del libro respectivo, llevado por el Oficial del Estado Civil de la Primera Sección de Lavalleja, en el año 1930, en el sentido de que donde se establezca que la inscripta nació el día "nueve de abril", debe decir: "cinco de abril".

Y a los efectos del caso se hace esta publicación. — Minas, 18 de febrero de 1970. — Dra. Lucia Blanca Carracedo. Actuaría Adjunta.

19) \$ 3.150.00 15pub. 3438 Mz.16-v.ab.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Primer Turno de Paysandú, en autos CARLOS ALBERTO

SALLES "Rectificación de partida de defunción" (L.º 26, F.º 27, N.º 418), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña Blanca Nieves Cassanello, solicitando la rectificación de la partida de defunción de Carlos Alberto Salles, debiéndose testar, por no ser exacto la parte donde expresa "casado en segundas nupcias con Blanca Casanello, oriental, de cuyo matrimonio quedan dos hijos llamados Héctor A. y Daniel A.". Se hace constar que la presente gestión se halla auxiliada de pobreza. — Paysandú, febrero 13 de 1970. — Maria E. Taboada de Sancassano. Actuaría.

19) (R.20/455) 15pub. 30679 Ab.1-o-v.ab.21.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, dictada en los autos caratulados: Año 1964. CARLOS MARIA RAINIERE GUTIERREZ. "Rectificación de partida de matrimonio" (L.º 21, N.º 158, F.º 578), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Carlos Maria Rainiere Gutierrez, solicitando la rectificación de la partida de matrimonio del compareciente, en la forma siguiente: donde dice: "Carlos Maria Gutierrez" debe decir: "Carlos Maria Rainiere Gutierrez".

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. Tiene auxilioria de pobreza. — Fray Bentos, marzo 2 de 1970. — Esc. Carmelo Miguel Salaberry. Actuaría Adjunta.

19) (R.20/455) 15pub. 30523 Mz.12-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de LAZORA MACHADO. (Ficha B 254/1969), en el siguiente sentido: donde dice sexo: "femenino", debe decir: "masculino" y donde dice: "hija legítima" y "nieta", debe decir: "hijo legítimo y nieto".

A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Rivera, 11 de diciembre de 1969. — Amelia da Rosa. Actuaría.

19) \$ 1.800.00 15pub. 4441 Ab.2-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de RAMON CHARLES FERREIRA FARIAS. (Ficha B 213/1969) en el siguiente sentido: donde dice: "Yandira Heberley", debe decir: "Yandira Farias" y donde dice: "Juan Heberley y Maria Techera", debe decir: "Cirilo Farias y Celina Heberley". — Rivera, 13 de marzo de 1970. — Alvaro M. Fernández. Actuario.

19) \$ 1.800.00 15pub. 4442 Ab.2-v.ab.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber que ha comparecido don EUBERILIO CABRERA, solicitando las rectificaciones de las partidas del matrimonio que contraera con Maria Rosa Denis y la del nacimiento de su hija Maria Zulvy Cabrera Denis, en razón de que en ambas el nombre del compareciente figura como "José Huber", debiendo decir "Euberilio" que es el verdadero. — San José, marzo 2 de 1970. — Isabel C. Pedret. Actuaría Adjunta.

19) \$ 1.800.00 15pub. 4149 Mz.31-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, dictada en autos: MIGUEL ANTONIO VERA. "Rectificación de partida" (Ficha N.º 125), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Miguel Antonio Vera, solicitando rectificación de su partida de nacimiento, pues en la misma aparece como "hijo de Juan Pedro Rodríguez" cuando debió decir "Patrio Vera". — Mercedes, mayo 8 de 1968. — Eriberto Horacio A. Cazalis. Actuario.

19) \$ 1.800.00 15pub. 4283 Ab.1-o-v.ab.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, dictada en autos: ROBERTO ALONSO BARRERA "Rectificación de partida" (Ficha N.º 758, año 1969), se hace saber: que ante este Juzgado se han presentado Félix Regino Alonso y Maria Eugenia Barrera, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo Roberto Alonso Barrera, pues en la misma aparece con el apellido materno "Ravera" en lugar de "Barrera", que es lo que corresponde. Se hace constar que los gestionantes han obtenido el beneficio de la auxilioria de pobreza. — Mercedes, febrero 24 de 1970. — Doctora Luisa Elduayen Varela. Actuaría.

19) (R.20/455) 15pub. 30671 Ab.1-o-v.ab.21.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos FLORES, ALEJANDRO TIMOTEO, "Rectificación de Partida", se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado el nombrado, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido de que donde dice "Alejandro Timoteo Flores", debe decir "Alejandro Timoteo Flores", por ser el verdadero. El gestionante está auxiliado de Pobreza. — Tacuarembó, febrero 13 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.

19) (R.20/4/55) 15pub. 30669 Ab.10-v.ab.21.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PASO DE LOS TOROS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, en autos: BALSAMO YAMANDU Y BOGNI, MARIA GRACIELA, "Solicitan rectificación de partidas" (A.N.O. 15/970), se hace saber que los comparecientes han solicitado la rectificación de las partidas: a) De su matrimonio, en el sentido de que donde figuran declarando haber contraído matrimonio "el treinta de octubre de mil novecientos sesenta y cinco", debe decir "el treinta de setiembre del mismo año", como luce en el encabezamiento del acta respectiva; y b) Del nacimiento del hijo legítimo de ambos, "Alejandro Rafael Balsamo Bogni", en el sentido de que donde figura compareciendo "el veintiocho de junio de mil novecientos sesenta y cinco", debe decir "veintiocho de junio de mil novecientos sesenta y siete". — Paso de los Toros, 23 de febrero de 1970. — Yolanda R. de León de Díaz, Actuarial.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3598 Mz.17-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento se hace saber que ante este Juzgado, se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de CIPRIANO TECHERA, en el sentido de que donde dice: "Cipriano", debe decir: "Cipriano" y donde dice: "femenino", debe decir: "masculino". A los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que se obtuvo auxilioria de pobreza, para este trámite. Treinta y Tres, 23 de febrero de 1970. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta.

19) (R.20/4/55) 15pub. 30684 Ab.2-v.ab.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de HUGO MARIA OTERO NUÑES, en el sentido de que donde dice "sexo femenino" debe decir "sexo masculino". Se concedió auxilioria de Pobreza a los efectos de la publicación. — Treinta y Tres, octubre 16 de 1968. — Hugo D. Goyenola, Actuario.

19) (R.20/4/55) 15pub. 30674 Ab.10-v.ab.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de BLANCA BERTA LABARTHE IGUINI, suprimiendo de la misma el nombre de "Carmen" dejando solamente los nombres de: "Blanca Berta". A los efectos legales se hace esta publicación. — Treinta y Tres, 17 de diciembre de 1969. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta.

19) \$ 1.800.00 15pub. 3303 Mar.13-v.ab.9.

22-Remates**GAETANO ESPOSITO**
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en los autos caratulados: Banco de Cobranzas CENGUIAT de LIBERMAN, MARIA, "Ejecución de hipoteca" (C.I.184/69), se hace saber que el próximo 22 de abril de 1970 a las 15 y 30 horas, en el local de la Asociación de Rematadores y Corredores (Zabala 1328), por intermedio del martillero Gaetano Esposito, asistido del Oficial Alguacil del Juzgado, se procederá a la venta en remate público, al mejor postor y sin base, del siguiente bien: Un solar de terreno con los edificios y demás mejoras que contiene, ubicado en la Novena Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 44.764, y que según plano del Agrimensor Ever Irisy Jover de diciembre de 1947 se compone de una superficie de 350 metros 81 decímetros que linda: 10 Mts. de frente al Este a la calle Federación, distando el punto medio de dicho frente 43 metros 86 centímetros de la esquina formada con el Camino Durán, estando señalada la puerta de entrada a los edificios con el N.º 2077.

Se previene: 1) El mejor postor, en el acto de serle aceptada su oferta deberá consignar en efectivo el 10 o/o de la misma en garantía y a cuenta del precio; 2) La venta se efectúa con las mejoras existentes pagas, y si algo se debiera será de cargo del comprador; 3) Que los gastos de escritura, certificados, impuestos, así como la comisión del rematador serán de cargo del comprador; 4) Que los títulos de propiedad, así como los autos en que se decretó esta venta, se hallan de manifiesto a disposición de los interesados, en la Oficina Actuarial de este Juzgado (25 de Mayo 523 piso 3.º). Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Aida Lipovetsky, Actuarial Adjunta.

20) \$ 7.200.00 15pub. 3577 Mz.17-v.ab.13.

ILDERONSO CORBO
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en autos: Villegas Suárez, Eduardo Carlos F., el DOGLIO de PEREZ, ELISA, "Juicio ejecutivo" (C.I.440/68), se hace saber que el próximo 22 de abril de 1970 a las 15 horas, en el local de 25 de Mayo 661, por intermedio del martillero Ilderson Corbo, se procederá a la venta en remate público, con la base de \$ 78.000.00 (213 de su tasación), al mejor postor, de los bienes individualizados a Fs. 34 y vta. de los autos. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

20) \$ 1.500.00 10pub. 4651 Ab.6-v.ab.17.

ENRIQUE GOMENSORO
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dictada en autos RODRIGUEZ VERA, JULIO "Sucesión" (Ficha 8/346/67), se hace saber que el día 15 de abril de 1970 a las 15 horas en el local de la firma "Gomensoro y Castells" calle Cuareim N.º 1978 el martillero Enrique Gomensoro asistido del señor Alguacil procederá a la venta en remate público al mejor postor y sobre la base de su valor real fijado por la Dirección General de Catastro (\$ 3.067.285.00) el siguiente bien: una fracción de campo con sus mejoras, ubicada en la 7.ª Sección Judicial del Departamento de Río Negro empadronada con el N.º 1191, fracción N.º 8 del plano del Agr. Fernando Visetti inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Río Negro con el N.º 185 el 21 de abril de 1952, que es copia del de Manuel D. Rodríguez del mes de enero y abril de 1913. Tiene una extensión de 340 hectáreas 4.307 metros 60 decímetros de superficie y linda: al Noroeste da frente a una extensión de 1.380 metros al camino al Paso del Palmar; al Este línea recta de 3.260 metros en parte con la fracción N.º 7 y en parte con la fracción N.º 3; al Sur el arroyo de la Enramada y al Oeste en 2.190 metros con la fracción N.º 3.

Se previene: 1) Que el remate será al mejor postor sobre la base indicada y al contado; 2) Se concede al mejor postor un término de treinta días, a contar desde la fecha del remate, para el otorgamiento de la escritura definitiva, previa consignación del saldo total. Se hace constar que el campo se entregará libre de ocupantes a partir del 30 de abril del corriente; 3) Serán de cargo del comprador: comisión y gastos del rematador, impuesto departamental, gastos, honorarios e impuestos de escrituración, (salvo los que legalmente sean de cargo del vendedor); el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el 10 o/o (diez por ciento) de la misma; 4) Que los títulos de propiedad del inmueble a rematarse y demás antecedentes se encuentran de manifiesto y a disposición de los interesados en esta Oficina, calle 25 de Mayo N.º 523, Piso 4.º. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, febrero 26 de 1970. — Mylica Bolla de Di Landro, Actuarial Adjunta.

20) \$ 16.200.00 27pub. 2572 Mar.3-v.ab.15.

AMADO GAIMES
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, dictada en autos: Tourm Peltat Margot C. con ROBERTO MARTINEZ REY, "Ejecución de hipoteca" (F.C. 256/69), se hace saber que el día 23 de abril del corriente año, a las 15 horas y en la Asociación de Rematadores, calle Zabala 1328, el martillero Amado Gaimés, asistido del Alguacil, procederá a la venta, en remate judicial sin base y al mejor postor, del siguiente inmueble: Un solar de terreno con el edificio en el construido, sito en la Paz, 5.ª Sección Judicial de Canelones, padrón 1277, con un área de 221 M. 6.220 C. y tiene 8 M. 60 C. de frente a la calle Suárez 370. Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta como

garantía de la misma en efectivo y en el acto; 2.º) Que serán de cargo del comprador los gastos de escritura, comisión del rematador, impuestos y cargas análogas que correspondan; 3.º) Que el título de propiedad y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en esta oficina actuarial, calle 25 de Mayo 323, sexto piso. — Julia Techera Bonilla, Actuarial Adjunta.

20) \$ 5.610.00 17pub. 3171 Mz.13-v.ab.13.

JUAN E. GOMENSORO
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en los autos caratulados: "Aquiles Ambrosio contra ENRIQUE GUSTAVO BONONI y SARAH SUSANA CAMPA, Ejecución de hipoteca" (Ficha C. A. 208/1969), se hace saber que el día 29 de abril próximo venidero, a las 15 horas y en el local de la calle Piedras 318, se procederá por el martillero don Juan E. Gomensoro, asistido del señor Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, de los siguientes bienes: Dos fracciones de campo situadas en la 7.ª Sección Judicial de Canelones, Paraje Palmitas, empadronadas con el N.º 6.775, el que según plano del Agrimensor Benjamín Castelli de diciembre de 1957, inscripto en la Oficina de Catastro de Pando, el 4 de octubre del año siguiente con el número mil tres, señalándose con el número uno y dos en dicho plano y que por ser continuas, tienen una superficie total de siete hectáreas tres mil setecientos veinte metros sesenta y cinco decímetros y se deslindan así: ciento cuarenta y nueve metros cuarenta centímetros de frente al Noroeste a Carretera a Atlántida, ruta once; seiscientos cincuenta y cuatro metros cuarenta centímetros al Sur con fracción tres del mismo plano, ciento cuarenta y un metros ochenta y tres centímetros al Oeste con padrón seis mil setecientos setenta y cuatro y quinientos un metros al Norte con padrón seis mil doscientos treinta. Se previene: 1) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada; 2) Que los gastos de escritura y certificados, serán de cargo del comprador; 3) Que los títulos de los inmuebles a venderse, se encuentran en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 7.º a disposición de los interesados. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Manuela Fallache, Actuarial.

20) \$ 8.670.00 17pub. 4202 Mar.17-v.ab.22.

DOMINGO F. MAGNOL
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, en los autos caratulados: "Isacco Hasson Pica y Juan Redondo Dieznez contra AMBROSIO ASCENCIO PAIS JIMENEZ, Ejecución de hipoteca" (F.C. 2169/69), se hace saber que el día 22 de abril de 1970 a las 15 horas en la Asociación de Rematadores, por el rematador señor Domingo F. Magnol, asistido por el Alguacil de este Juzgado, se sacará a la venta en remate público sin base y al mejor postor el siguiente bien inmueble: Padrón N.º 137.805 ubicado en la Decimoprimer Sección Judicial de Montevideo, con frente a la Avda. Acropolis, al Noroeste solar 47 del plano del ingeniero Miguel A. Costa, inscripto en Topografía en abril de 1928, compuesto de 780 metros cuadrados con 12 metros de frente al N.º a la Avenida Acropolis, entre la calle Montevideo y Cu. Chilla Grande, 65 metros al N.E. con el solar 48-65 metros al S.O. con el solar 46 y al fondo al S.E. 12 metros con los solares 26 y 27.

Se previene: El mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta en el acto, en efectivo. Títulos y antecedentes en el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno en 25 de Mayo 523, piso segundo.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 16 de marzo de 1970. — Julia Mala, Actuarial Adjunta.

20) \$ 5.850.00 15pub.4000 Mz.31-v.ab.20.

AMADO GAIMES
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dictada en los autos: Leonel Dante Operti y otro con RAMON GONZALEZ VALLARIN y OTRA, "Ejecución de hipoteca" (F.D. 69/69), se hace saber que el día 16 de abril de 1970 a las 15 horas, y en el local de la Asoc. Nacional de Rematadores, calle Zabala 1328, el martillero Amado Gaimés, asistido del señor Alguacil procederá a la venta en remate judicial, sin base y al mejor postor del siguiente inmueble: Un solar de terreno y sus construcciones, sito en la Décima Sección Judicial de

Montevideo, padrón N.º 64.045 con un área de 592 M. 450 C. y tiene 30 M. de frente a la calle Divina Comedia y 36 M. 80 C. de frente a la calle Cambará y 13 M. 15 C. en ochava curva uniendo la alineación de ambas calles por ser esquina.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta como garantía de la misma, en efectivo y en el acto; 2.o) Que serán de cargo del comprador los gastos de escrituras, comisión del rematador, impuestos y timbres; 3.o) Que el título de propiedad y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial del Juzgado, calle 25 de Mayo 523, 2.º piso. — Montevideo, marzo 2 de 1970. — Julio Mala, Actuario Adjunto. 20) \$ 5.400.00 15/pub. 3170 Mz.11-v.ab.7.

JUAN E. GOMENSORO
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno dictada en los autos caratulados: "Banco República contra LOPEZ VAZQUEZ S. A. Mod. Preparatorias". (Lo. 2, Fo. 373), se hace saber que el próximo 21 de abril de 1970 a las 17 horas, en el local de la calle Cuareim 1973, por intermedio del martillero Juan E. Gomensoro, se procederá a la venta en remate público, sin base y al mejor postor de la camioneta Chevrolet padrón N.º 144.506, matrícula N.º 450.547. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario. 20) \$1.800.00 10/pub. 3573 Mz.19-v.ab.8.

ARNALDO SUNHARY ALBIN
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dictada en autos "Acquispace, Raúl José contra MARTHA PEREIRA CORDERO. Ejecución de hipoteca". (C 197/669), se hace saber que el día 28 de abril próximo, a las 15 horas, en el local de la Asociación Nacional de Rematadores, Zabala 1328, se procederá por el martillero Arnaldo Sunhary Albin asistido del señor Alguacil del Juzgado, al remate público sin base y al mejor postor del siguiente bien: Unidad 1.004 del inmueble regido por la ley N.º 10.751 de Propiedad Horizontal ubicado en la 18.ª Sección Judicial de Montevideo padrón matriz N.º 32.604.

Este último se compone de una superficie de 1.089 metros cuadrados 4.400 centímetros cuadrados con 24 metros 91 centímetros al Oeste Suroeste de frente a la Avda. Brasil, Plazuela Luis B. Cavia por medio, estando su puerta señalada con el número 3105 y que por ser esquina tiene 46 metros 20 centímetros de frente al Nor Noroeste sobre calle Juan Benito Blanco.

La Unidad N.º 1.004, padrón individual número 226.965, se ubica en el 10 piso a cota vertical más 34 metros 28 centímetros y tiene una superficie de 19 metros cuadrados 7.482 centímetros cuadrados.

Le corresponde la utilización exclusiva de las terrazas "Y-10" y "U-10" y el derecho exclusivo de goce y uso del depósito "G-11", (plano del Agr. Joaquín Spinak en dos láminas de setiembre y noviembre de 1967 e inscripto en la Dirección General de Catastro con el N.º 58.698; el 17 de enero de 1968). El depósito "G-11" se ubica en el 11 piso a cota vertical más 37 metros 68 centímetros y tiene una superficie de 3 metros cuadrados 2.643 centímetros cuadrados. Asimismo le corresponde la copropiedad del terreno y bienes comunes.

Se previene: a) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta en efectivo en el acto de serle aceptada la misma; b) Que serán de cargo del comprador la comisión del rematador, tasas e impuestos y demás gastos que la ley pone preceptivamente a su cargo; c) Que los antecedentes y títulos se encuentran de manifiesto y a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial del Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 4.º. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial. 20) \$ 9.000.00 15/pub. 4130 Ab.2-v.ab.22.

ELBIO ELIZALDE
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, doctor Juan José Silva Delgado, dictada en los autos caratulados: "Antonio M. Barboza Mattos y otros contra LUIS H. BROUCHOU y otros. Ejecución de hipoteca". (P. A. N.º 1.109, año 1968), se hace saber al público, que el día 6 de mayo del año en curso a las 15.30 horas, en la Asociación Nacional de Rematadores, (Zabala 1328), y por intermedio del martillero señor Elbio Elizalde, asistido del Alguacil del Juzgado, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes bienes inmuebles: Dos fracciones de campo, lin-

deras, y sus mejoras, ubicadas en "Casupá", Paraje de la 2.ª Sección Judicial del Departamento de Florida, empadronadas actualmente en conjunto con el N.º 11.914, compuestas de una superficie de 48 Has. 9.675 metros 25 decímetros, según la siguiente descripción:

a) Fracción empadronada antes en mayor área con el N.º 4.864, compuesta de una superficie de 15 Has. 887 metros 48 decímetros y se describe: 206 metros 11 centímetros al Este con frente al Cno. Vecinal a Casupá; 666 metros 63 centímetros al Sur de frente a senda de paso existente, lindando con parte del padrón N.º 7.583; b) Fracción empadronada en mayor área antes con el N.º 7.583, compuesta de una superficie de 33 Has. 8.787 metros 77 decímetros con 336 metros 82 centímetros de frente al Norte. Camino Vecinal a Casupá (en parte) y en parte lindando con la otra fracción descripta anteriormente.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el 10 o/o de la misma de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 919 del C. de P. Civil; 2.o) Que los títulos de propiedad del bien inmueble que se ejecuta y los demás antecedentes del juicio, se encuentran de manifiesto y a disposición de los interesados, en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo 523, 5.º piso. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 20) \$ 10.200.00 20/pub. 4210 Mz.31-v.ab.27.

ALBERTO VANOLI
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno en autos Alejandro Enrique y otros contra CESAR A. FACCIO PEREZ, "Ejecución de Hipoteca". (Ficha A. 655/69) se hace saber que el próximo 15 de abril de 1970 a las 15 horas en la Asociación Nacional de Rematadores (Zabala 1328) por intermedio del martillero Alberto Vanoli asistido de la oficial Alguacil del Juzgado, se procederá a la venta en remate público, sin base y al mayor postor del siguiente bien: Un solar con sus construcciones y demás mejoras ubicado en la Décima Sección Judicial de Florida (Ciudad de Sarandí), empadronado N.º 407 (derivado del mismo en mayor área) con una superficie de 229 metros 45 dm. con frente al Sudeste a la calle Ciro Jaumandreu y al Sudoeste de frente a la calle Edina Ferreira de Molina por ser esquina.

Se previene: a) Que el mejor postor deberá consignar 25 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada; b) Que las mejoras existentes están pagadas pero si algo adeudase será de cargo del comprador los gastos y honorarios de escrituras, los impuestos y tasas municipales y la comisión del rematador; c) Que los impuestos nacionales se pagarán conforme a las leyes respectivas; d) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en esta Oficina Actuarial de este Juzgado, 25 de Mayo 523. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 26 de febrero de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 20) \$ 8.970.00 19/pub. 3015 Mar.13-v.ab.15.

JUAN JOSÉ VICTORICA
PUBLICO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, doctor Ricardo Félix Basso, dictada en autos: Paulier Martínez, Víctor, Rafael y Pablo contra IVO REZK GRANA, ALICIA LOMBARDERO de REZK y JULIO CESAR REZK GRANA, "Ejecución de Hipoteca". (C171/67), se hace saber que el día 28 de abril de 1970, a las 15 horas y en la Asociación Nacional de Rematadores sita en Zabala 1328, se procederá por el martillero Juan José Victorica, asistido del señor Alguacil y señor Actuario de este Juzgado, a la venta en remate público, sin base y al mejor postor, del siguiente bien: Dos fracciones de campo, con cuantas mejoras le acceden, situadas en "La Sierra", en primera Sección Judicial del Departamento de Rocha, empadronadas en conjunto con el número quinientos dieciséis, señaladas con los números siete y ocho en el plano de los Agrimensores Facundo F. Machado y R. C. Borsani de mayo de mil novecientos dieciocho referente a mensura y división practicada por los mismos Agrimensores en abril del mismo año, el que se encuentra inscripto en la Inspección Técnica Municipal de Rocha el diez de mayo de ese mismo año, según el cual se compone la fracción número siete de noventa y tres hectáreas cinco mil seiscientos un metros y el número ocho de seiscientos ochenta y tres hectáreas cinco mil novecientos veinte metros noventa y dos decímetros, que se deslindan así: Al Norte, en una parte fracción cuatro del mismo plano de Juana M. A. de Sosa, en otra sucesión Benjamín Fernández, en otra fracción uno del mismo plano de Angelina A. de Guerra; al Este, en dos líneas formando martillos, la fracción cinco de Donato Álvarez, en una parte en otra camino vecinal número dos, en otra la fracción seis A de Teodoro Álvarez y en

otra el camino vecinal que la separa de la fracción seis de Teodoro F. Álvarez; al Sureste en una parte dicha fracción seis y en otra Nicolás Delucchi y en otra José Domingo Hernández; al Sur José Domingo Hernández; al Oeste en una parte sucesión de Salvador Álvarez y en otra fracción tres del mismo plano de Jacinta A. de Rodríguez y en Francisco Álvarez; y al Noroeste línea quebrada del camino vecinal número uno por medio de fracción siete A de Pedro y Lucas B. Álvarez.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o del precio, como seña en efectivo en el acto de serle aceptada su oferta; 2.o) Los gastos y honorarios que la ley pone a su cargo; 3.o) Que los títulos y antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, Piso 6. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — José Tomás Pereira, Actuario. 20) \$ 17.280.00 24/pub. 3420 Mar.13-v.ab.22.

OSVALDO ESPALZA CASTIGLIONI
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, dictada en autos: Weltzman, Bernardo o MORAGA, JULIO CESAR (Ficha C153/69), se hace saber que el día 21 de abril próximo a las 15 horas en Galicia 1268, el martillero Osvaldo C. Espalza Castiglioni, rematará judicialmente y con la base de las 2/3 partes de su tasación 152 pares de zapatos de hombre y mediana (Tas. \$ 60.800.00). Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. 20) \$ 1.500.00 10/pub. 4649 Ab.6-v.ab.17.

MARIO ALBERTI
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, en autos: Navarro Rodríguez Juan A. y otra c/ IFRAIN W. SESA y OTRA, "Ejecución de hipoteca". (Ficha B1.013/669), se hace saber que el día 21 de abril a las 15 horas en las puertas del Juzgado de Paz de la séptima sección de Canelones —Pando— y por el rematador Mario Alberti, asistido del Alguacil ad-hoc, se procederá a la venta en remate público sin base y al mejor postor de los siguientes inmuebles: Cuatro fracciones de terreno, con poblaciones y demás mejoras, ubicado en La Pedrera, séptima sección judicial de Canelones, zona rural, empadronado con el N.º 6.453 antes padrones doce mil seiscientos, doce mil seiscientos uno, doce mil quinientos noventa y nueve y seis mil cuatrocientos cincuenta y tres, con una superficie total de 21 Ha. 4.960 Mts. 42 Dc.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada; 2.o) Que son de su cargo los gastos de comisión, impuestos y demás que correspondan; 3.o) Que los títulos se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados. — Pando, marzo 12 de 1970. — Celina F. de Macelra, Juez de Paz. 20) \$ 5.940.00 18/pub. 3580 Mz.17-v.ab.16.

ARNALDO SUNHARY ALBIN
Juzgado Letrado del Trabajo de Primer Turno
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado del Trabajo de Primer Turno en autos: José E. Villanueva y otro c/AEROLINEAS URUGUAYAS S. A. "Indemnización por despido, sueldos impagos, etc." (Ficha 136/68), se hace saber al público que el día 30 de abril a las 15 horas en el local de la Asociación Nacional de Rematadores, Zabala 1328, por intermedio del martillero Arnaldo Sunhary Albin, asistido por el señor Alguacil del Juzgado, se procederá al remate del avión Constellation 749 A (Lockeed) matrícula CX-BHC con la base de los 2/3 de su tasación o sea \$ 1.666.666.66.

Se previene: a) Que el mejor postor deberá consignar el 25 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada la misma; b) Que serán de su cargo los gastos de escritura, certificados, tasas e impuestos y demás gastos que la ley pone de su cargo; c) Que los interesados podrán examinar el bien en el Aeropuerto Nacional de Carrasco donde se encuentra depositado; d) Que los antecedentes se encuentran de manifiesto y a disposición de los interesados en la Oficina del Juzgado, Maldonado 1832. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial. 20) \$ 3.000.00 10/pub. 4617 Ab.6-v.ab.17.

ROMULO J. BONA VOGLIA
Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo
PUBLICO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, de Segundo Turno, dictada en los autos Gonzalo Maquieira y Hugo Dos Santos c/a. JESUS

ADAN SASIAS Y MARJORIE RODRIGUEZ GADEA. "Ejecución de Hipoteca" (Ficha 10/970). Se hace saber que el día veintinueve de abril próximo a las dieciséis horas en las puertas del Juzgado, al martillero Rómulo T. Bonavoglia, asistido del Alguacil del Juzgado, procederá a la venta en Remate Público y al mejor postor y sin base, del siguiente inmueble: una fracción de terreno con sus construcciones y mejoras, ubicada en la manzana ochenta y nueve de la planta urbana de la ciudad de Melo, primera Sección Judicial de Cero Largo emparanada con el número siete mil setecientos cincuenta y dos, con una superficie de doscientos doce metros noventa y tres decímetros, dando frente al norte a la calle Uruguay (hoy Sarandí) al este a la calle Aparicio Saravia haciendo esquina.

Se previene: 1) que el mejor postor deberá consignar, en el acto de aceptarse su oferta, el 10 o/o de la oferta, en garantía, y la comisión del rematador; 2) que serán de su cargo los gastos de escrituración, certificados, etc.; 3) que los títulos de propiedad y demás antecedentes pueden ser examinados en la Sucesal Melo del Banco Hipotecario.

A efectos legales se hacen estas publicaciones. — Melo, 19 de marzo de 1970. — Mario V. Ventimiglia, Actuario.

20) \$ 5.400.00 15pub. 4305 Ab.1.º v. ab.21.

JUAN CARLOS PUPPO JUDICIAL

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, en autos: "Maffel Ricardo y otros contra SANTIAGO EUGENIO y CLARA MARIA FERRANDO, Cesación de condominio" (Ficha N.º 278, año 1969), el 30 de abril a la hora 15 se rematará por el martillero Juan Carlos Puppo, los bienes inmuebles padrones N.ºs 640 y 5.576, ubicados en la calle Rivera de esta ciudad, Primera Sección Judicial de Colonia, y con la base de \$ 333.852.50 el padrón nombrado en primer término y \$ 275.125.00, el nombrado en segundo término.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el momento de serle aceptada; B) Que los gastos de escritura serán de cargo del comprador; C) Que los títulos de propiedad se encuentran a disposición de los interesados en el Juzgado Letrado de Colonia; D) Que el remate se efectuará en las puertas del Juzgado. — Colonia, 18 de marzo de 1970. — Juan Carlos Puppo.

20) \$ 3.600.00 15pub. 4391 Ab.2.º v. ab.22.

RICARDO RODRIGUEZ ARCE Juzgado Letrado de Primera Instancia de Carmelo

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, dictada en autos: LEIVA CORDANO, LUCIA ROMELINA por el incapaz ANTONIO LEIVA CORDANO, "Venta Judicial" (Ficha: 510/C, año 1968), del comitente Juzgado Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber que el día 15 de mayo de 1970 a la hora 15 y a las puertas de este Juzgado, el martillero Ricardo Rodríguez Arce, asistido de la Srta. Oficial Alguacil, procederá a la venta al mejor postor, de una fracción de campo, ubicada en el paraje Chileno, 9.ª Sección Judicial de Colonia, empadronada con el N.º 4.338, compuesta, según título de 8 hectáreas, 1.321 metros 24 decímetros, que linda: al Norte, frente a un camino vecinal; al Sur, con sucesión Almanidos; al Este con el lote dos de ese plano y al Oeste con sucesión Banquero. Base pesos 60.966.35.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta, al serle aceptada; 2.º) Que el título de propiedad se encuentra en esta Oficina, a disposición de los interesados. — Carmelo, 13 de marzo de 1970. — Escribana Esther Stablito de Battó, Actuarial Adjunta.

20) \$ 4.500.00 15pub. 4325 Ab.1.º v. ab.21.

HECTOR MARIO ALBERNAZ Juzgado Letrado de Primera Instancia de Carmelo

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, dictada en autos: ELIZALDE, MANUEL ALCIDES y OTROS, "Remate Judicial" (Ficha: 277/C, año 1969), se hace saber que el día 14 de mayo de 1970 a las 15 y 30 horas y en las puertas de este Juzgado, se procederá por el martillero Héctor Mario Albernaz, asistido de la Srta. Alguacil, a la venta en remate público y al mejor postor de lo siguiente:

a) Una camioneta "OPEL", modelo 1959, padrón N.º 3.358, matrícula L2-2706, motor 15049; b) Una fracción de campo en San Salvador, 5.ª Sección Judicial de Soriano, padrón 1621 lote 4 del plano del Agr. Mario Bordahehere, inscripto con el N.º 1219 del 22 de enero de 1958 en la Dirección Gral. de Catastro, con una superficie de 295 Hs. 1524 mts. y linda al norte con camino, al sureste con el causante, al sur con lotes 1, 2 y 3 del mismo plano y al noroeste con Suc. Manuel Alonso; c) Una frac-

ción de campo con población, situada en la 11.ª Sección Judicial de Colonia, padrón 3745, que según plano del Agr. Mario Bordahehere, inscripto con el N.º 123 el 1.º de agosto de 1946, en la Oficina Departamental de Catastro, tiene una superficie de 47 Hs. 9471 mts. y linda al norte con sucesión Juan Curuchet y Nico Etcheverría, al noreste con sucesión Juan Curuchet, al sureste con Luisa G. de Ciganda y al suroeste camino por medio con sucesión Martín Erro; d) Una fracción de terreno, con dos fincas, ubicada en la planta urbana de Carmelo, 6.ª Sección Judicial de Colonia, padrón 1329, lotes 1 y 2 del plano del Agr. Mario Bordahehere, inscripto con el N.º 2565 el 15 de febrero de 1952 en la Dirección General de Catastro, con un área de 543 mts. 3650 y de 497 mts. 6700, respectivamente, totalizando por estar contiguos una superficie de 1038 mts. 0350, descompuestos en 31 mts. 70 de frente al oeste de la calle Uruguay, por 29 mts. 80 al norte, sobre la calle I. Rodríguez, con una ochava en la intersección de ambas líneas de 2 mts. 12, por el este con el lote 3 y al sur con padrón 1330.

Se previene: 1.º) Que la venta se efectúa sobre la base de las 2/3 partes de la tasación, resultando para cada bien las siguientes, respectivamente: a) — 800.00.00; b) — \$ 8.854.572.00; c) — \$ 2.876.826.00, y d) Lote 1: \$ 2.400.000.00 y Lote 2: — 1.800.000.00; 2.º) Que el mejor postor deberá consignar el 30 o/o de su oferta en el acto, siendo de su cargo los gastos y honorarios de la escritura y Registro de Automotores, certificados e impuestos correspondientes, nacionales o municipales y comisión de rematador; 3.º) Que la documentación relativa a los bienes a rematar se encuentra a disposición de los interesados en este Juzgado; 4.º) Que los vendedores han decidido establecer una servidumbre de paso de 15 mts. de ancho por 1015 mts. de largo, sobre el padrón 1622 del causante y en beneficio del padrón 1621 a venderse. — Carmelo, 13 de marzo de 1970. — Escribana Esther Stablito de Battó, Actuarial Adjunta.

20) \$ 11.700.00 15pub. 4264 Ab.1.º v. ab.21.

HOMERO E. ANDRADE Juzgado Letrado de Primera Instancia de Durazno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, dictada en los autos: "Teresa Adelaida y Blanca René Ferraro contra ANDRES MATEO FERRARO, Partición" (L.º 45, F.º 482), se hace saber al público que el día 6 de mayo próximo a las 15 horas, en las puertas del Juzgado Letrado, calle Dr. Luis A. de Herrera 884, se procederá por intermedio del rematador don Homero E. Andrade, presidido por el señor Alguacil, a la venta en remate público y con las bases de las dos terceras partes de la tasación que le es de dos millones, doscientos cincuenta mil pesos min. (\$ 2.250.00.00) del siguiente bien:

Fracción de campo con poblaciones y demás mejoras ubicada en la Primera Sección Judicial de Durazno, empadronada con el N.º 5.956 (Rural) compuesta de una superficie de 66 hectáreas 6.905 metros 3.470 centímetros.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor podrá oblar el 10 o/o de su oferta en garantía de la misma en el acto de serle aceptada; 2.º) Que los gastos de escrituración, certificados, etc., serán de cargo del comprador; 3.º) Que los títulos del inmueble se encuentran en esta oficina a disposición de los interesados. — Durazno, marzo 4 de 1970. — R. Landoni de Rodríguez, Actuarial.

20) \$ 4.500.00 15pub. 3550 Mz.16.º v. ab.10.

SALVADOR LTAIF Juzgado Letrado de Primera Instancia de Durazno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, dictada en los autos caratulados: "María Felicia Furtado c. MARIA DEL CARMEN FURTADO de SILVA y otra Vta en subasta pública" (C 410/68), se hace saber al público que el día 30 de abril próximo a las 15 horas en las puertas de este Juzgado Letrado, calle Dr. Luis A. de Herrera 884, se procederá por intermedio del martillero Salvador Ltaif, presidido por el señor Alguacil, a la venta en remate público y con la base de las 2/3 partes del valor de aforo para el pago de la Contribución Inmobiliaria actualizado de acuerdo a los factores dados por el a. 142 de la ley N.º 12.804 y sus modificativas que lo es de \$ 100.187.5 del siguiente bien:

Fracción de terreno sin construcciones ubicada en esta ciudad, padrón 3435, manzana 108, dividido en los lotes 1 y 2 con superficie de 743 metros 30 decímetros con frente al Suroeste 20 metros a calle José Batlle y Ordóñez.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá oblar el 10 o/o de su oferta en garantía de la misma en el acto de serle aceptada; 2.º) Que los gastos de escrituración, certificados, etc., serán de cargo del comprador.

3.º) Que los títulos del inmueble se encuentran en esta oficina a disposición de los interesados. — Durazno, marzo 3 de 1970. — R. Landoni de Rodríguez, Actuarial.

20) \$ 5.400.00 15pub. 3543 Mz.16.º v. ab.10.

LUIS A. FERRIZO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Flores

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, dictada en autos: CAYETANO CARMELO SALVATTO PROVENZA, "Sucesión" (Ficha 104/68), se hace saber que el día 30 de abril de 1970 próximo, a las 15 horas y en las puertas del Juzgado, por intermedio del martillero Luis A. Ferrizo, asistido del Actuario o Alguacil rematará el siguiente inmueble: un terreno, sin poblaciones, sito en esta ciudad de Trinidad, Primera Sección Judicial de Flores, padrón 4530, con área de 2.000 metros cuadrados, lindando al Sur calle Brasil; entre las calles Pbro. Navea y Lorenzo Carnelli, la base es a razón de \$ 30.00 (treinta pesos) el metro cuadrado.

Se previene: 1.º) que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta; 2.º) serán de su cargo los gastos y honorarios de la escritura respectiva y certificados y comisión del rematador; y 3.º) los títulos se encuentran en el Juzgado. — Trinidad, marzo 12 de 1970. — Ramón Couto Varela, Actuario.

20) \$ 3.600.00 15pub. 4507 Ab.3.º v. ab.23.

ANTONIO CARBONARO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Maldonado

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, dictada en autos caratulados: Tortorella, Julio I. c. TOUCEDA POUSO, EDELMIRA, "Ejecución de hipoteca" (Ficha N.º 821/1969), se hace saber al público que el día 20 de abril próximo a las 15 horas y ante las puertas de este Juzgado Letrado, el martillero Antonio Carbonaro, asistido de los señores Alguacil y Actuario, procederá al remate al mejor postor del siguiente bien: Terreno con edificio y mejoras, empadronado con el número 8.519 mia ubicado en la primera sección Judicial de Maldonado, en la manzana 386, señalado con el N.º 54 en el plano del Agr. Antonio Asuaga Nougué, inscripto en la Dir. G. de Catastro con el N.º 0.723 el 21 de junio de 1961, de 612 M. de superficie, dando frente 17 M. al Este sobre calle Martiniano Chiossi y linda 36 M. al Sur solar 53, al Oeste 17 M. solar 61 y al Norte 36 M. con solar 55.

Se previene que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el 20 o/o de la misma. Que los gastos de escrituración y accesorios al remate son de cargo del comprador. — Maldonado, 9 de marzo de 1970. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.

20) \$ 4.950.00 15pub. 3586 Mz.17.º v. ab.13.

CARLOS M. BECEIRO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Paysandú

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, dictado en los autos: Demócrito Beceiro c. JUAN CARLOS COCCARO PINEL, RO y PAULA ALBERTA GUICHON LEZCANO de COCCARO, "Ejecución de Hipoteca" (L.º 26, F.º 323, N.º 866), se hace saber que el día siete de mayo del corriente año a las 15 horas, en el Hall de este Juzgado, calle Leandro Gómez, N.º 955, se procederá por el rematador señor Carlos M. Beceiro, asistido del señor Alguacil y Actuario de este Juzgado a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien: Una fracción de terreno y sus mejoras ubicada en esta ciudad, décima segunda sección manzana N.º 227, empadronada con el N.º 1566, compuesta de 339 metros 1.850 centímetros, según plano del Agrimensor Rafael Thévenet de agosto de 1958 inscripto en la Inspección Técnica Departamental de Paysandú con el N.º 53 el 10 de agosto de 1918, con frente al Este a la calle 19 de abril en 10 metros 86 centímetros, al Sur, 21 metros, 92 centímetros lindando con el padrón N.º 1567 propiedad de Pedro C. Cenzón, al Oeste 10 metros 60 centímetros linda con el padrón N.º 1569, propiedad de Olato López Malher o compradores y al Norte también con el padrón N.º 1569 en 22 metros 10 centímetros.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta, consignando igualmente el 2 o/o de impuesto municipal y 3 o/o de comisión de rematador; 2.º) Que los gastos de escritura se abonará conforme a la ley; 3.º) Que el título del inmueble se halla en la Oficina Actuarial; 4.º) Que el inmueble a rematar se halla arrendado sin contrato escrito.

A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, marzo 11 de 1970. — María E. Taboada de Pascassano, Actuarial.

20) \$ 7.200.00 15pub. 4368 Ab.1.º v. ab.21.

JUAN A. ERRANDONEA GUERRA
Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, dictada en autos: ALFREDO JOSE PEIRANO y NERY MOLTENI de PEIRANO. "Cesación de condominio". (L.o 21, F.o 218), se hace saber que el día 17 de abril de 1970, a las 15 horas, en las puertas de este Juzgado, (Palacio de Oficinas Públicas, calle Treinta y Tres esquina Artigas), el martillero Juan A. Errandonea Guerra asistido del señor Alguacil, procederá a la venta en remate público, sobre la base de las 2/3 partes de su tasación, (\$ 267.583.32) y al mejor postor, del siguiente bien inmueble: Terreno con edificaciones, sito en la 2.a Sección Judicial de Salto, manzana catastral N.o 95, empadronado con el N.o 1.336, compuesto, según títulos de una superficie de 1.254 metros y según plano del Agr. Walter Margall, de 1.214 metros 24 decímetros con frente al Norte a la calle 8 de Octubre y al Oeste calle República Argentina.

Se previene: 1.o) El mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.o) Que los títulos del bien a venderse se encuentran en la Oficina Actuarial del Juzgado, a disposición de los interesados; y 3.o) Que los gastos de certificación y de escritura, serán de cargo del comprador. — Salto, marzo 9 de 1970. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

20) \$ 4.950.00 15/pub. 3736 Mz.18-v.ab.14.

JULIO CALLORDA FERNANDEZ
Juzgado L. de Primera Instancia de San José
PUBLICO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "Rivas Silvera, Deolinda contra ALVAREZ BENTANCUR, JUAN ANGEL Y OTRO. Ejecución de hipoteca". (A. N.o 899/1969), se hace saber que en las puertas de este Juzgado, calle Treinta y Tres 643, el día 17 de abril del corriente año, a las 15 horas, el martillero don Julio Callorda Fernández, procederá a la venta en pública subasta y al mejor postor de dos fracciones de campo y sus mejoras, con poblaciones, ubicadas en Tala de Pereyra, sexta sección judicial de San José, padrón en conjunto N.o 8.543, antes en mayor área con los Nos 5.331 y 6.002, con un área de 6 hectáreas 3.751 metros 50 decímetros cada una, totalizando 12 hectáreas 5.503 metros, lindando en conjunto al Norte, arroyo Tala de Pereyra; al Sur, en 148 metros 60 con Indalecio Martínez; al Este, en 820 metros 70 con Eduardo Betarte y al Oeste, en 877 metros con fracciones H, D y H del plano que también comprende a las fracciones a subastarse levantado por el agrimensor Salvador Mascheroni, inscripto en la Oficina de Empadronamiento local con el N.o 64 en marzo de 1940.

Se previene: 1.o) El mejor postor deberá oblar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.o) Serán de cargo del mismo, los gastos de escritura y certificados, la comisión legal del remate y los impuestos y contribuciones existentes o que se creen sobre esta clase de operaciones, salvo los que la ley pone de cargo de los ejecutados; 3.o) Los títulos se encuentran en esta oficina a disposición de los interesados; 4.o) Las fracciones a subastarse tienen derecho a servidumbre de paso existente que está demarcada en el referido plano en el que las fracciones se señalan con las letras I e Id. — San José, marzo 9 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

20) \$ 7.650.00 15/pub. 3846 Mz.19-v.ab.15.

OTTO CARLOS STEINER
Juzgado Letrado de Primera Instancia de San José

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "Banco Industrial y C. de San José contra CAMPAGNA IZQUIERDO (JUAN BAUTISTA) y otros. Juicio ejecutivo". (L.o 17, F.o 275), se hace saber que el martillero don Otto Carlos Steiner, procederá a la venta en pública subasta, el día 30 de abril del corriente año a las 16 horas, en las puertas del Juzgado de Paz de la Cuarta Sección de este Departamento y con la base de \$ 59.375.00 del siguiente bien: Fracción de campo y mejoras ubicada en la Cuarta Sección Judicial de San José, empadronada con el N.o 1.253, compuesta de 35 hectáreas 2.547 metros 97 decímetros, lindando al Norte en 947 metros 85 con Felipe Pérez y sucesión de Domingo Esponda; al Sur, igual extensión con la fracción 8 y servidumbre de paso por medio, la 7 y parte de la 6, de su mismo plano; al Este en 371 metros 80 con Juan Soler y al Oeste, en 371 metros 80, servidumbre de paso por medio, con la fracción uno, adjudicada a don Luis Campagna Izquierdo.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor, deberá consignar el 20 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.o) Que son de cuenta del comprador, los gastos de escritura y

la comisión legal del martillero; 3.o) Que los títulos se encuentran en la oficina de este Juzgado a disposición de los interesados. — San José, marzo 18 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

20) \$ 6.750.00 15/pub. 4382 Ab.2-v.ab.22.

21-Segundas Copias

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Undécimo Turno, dictada en autos: DEMARCO HERMANOS. "Segunda Copia" (Ficha E-2097/1969), se hace saber que ha sido solicitada por Luis Alberto e Inocencio Antonio Demarco, la expedición de una segunda copia de la escritura autorizada por el Escribano Milton Leindekar el 15 de abril de 1953, por la que la Sociedad Colectiva "Demarco Hermanos" por ellos representada, adquirió por compra venta, de Catalina y Carlota Josefa Sanguinetti, la propiedad y posesión del inmueble que se detalla: solar y sus mejoras, situado en la Decimonovena Sección Judicial de Montevideo, padrón N.o 34.790, señalado con el número 360 de la manzana 1137 bis, del plano del Agrimensor Amaro H. Cabrera; superficie 535 metros cuadrados, 41 decímetros, con 9 metros de frente al Oeste a la calle Salsipuedes (hoy Juan Paullier) entre la vía del F. C. G. y Miguelete.

En consecuencia, se cita y emplaza por el término de treinta días, a quienes tengan interés en oponerse a esta gestión, bajo apercibimiento de seguir el trámite sin su intervención. — Montevideo, 18 de noviembre de 1969. — Luis E. Fontana, Actuario.

21) \$ 3.000.00 10/pub. 4547 Ab.3-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo séptimo Turno, dictada en autos: SANTA ELENA S. A. "Segundas copias" (F 1031/1969), se hace saber que ante esta sede se ha presentado José Luis Carrau Fufol y Raimundo Leaniz Rivara, en representación de "Santa Elena S. A.", solicitando la expedición de la segunda copia de la escritura autorizada en esta ciudad por el escribano Lisandro Fontán, el día 15 de diciembre de 1960 por la cual Sandalla María Bordaberry Elissondo o Elissondo, vendió a "Santa Elena Sociedad en comandita por acciones", de la cual "Santa Elena S. A.", es continuadora, los siguientes inmuebles:

Dos fracciones de campo con todas las mejoras y acciones que contienen, ubicadas en la Novena Sección Judicial de Montevideo "zona rural", señalados con las letras "F" y "G" del plano del agrimensor Francisco A. Kolto, de abril de 1960; la fracción "F" empadronada en mayor área con el N.o 45.982, y con una superficie de 15 hectáreas 8.173 metros cuadrados y la fracción "G" empadronada con el N.o 43.869 con una superficie de 6 hectáreas 9.546 metros cuadrados.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a quienes se consideren con derecho de oponerse a la presente gestión, bajo apercibimiento de continuar los trámites sin su intervención. — Montevideo, 17 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

21) \$ 3.600.00 10/pub. 4425 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos: PERERA de ECHEVERRIA (EMA ISABEL) y OTROS. "Segunda copia" (A. N.o 65/970), se hace saber que se gestiona expedición de segunda copia de la escritura autorizada por el Escribano Gregorio Perdomo Pintos el 23 de abril de 1956, mediante la cual don Andrés Echeverría adquirió de Da. Carmen Lusquino de Musso, las dos terceras partes indivisas del solar padrón N.o 1.181, ubicado en la 1.a sección de San José, con una superficie de 1.180 Mts. 6.096 Cmts., con frente al Sur en 34 Mts. 36 con calle Solís y al Este, en igual dimensión con calle Antonio Pan, por lo que se emplaza a todos los que se consideren con derecho para que comparezcan a deducirlos dentro del plazo de treinta días bajo apercibimiento de seguir el trámite sin su intervención. — San José, marzo 13 de 1970. — Isabel C. Pedret, Actuarial Adjunta.

21) \$ 5.600.00 10/pub. 4671 Ab.6-v.ab.17.

22-Sociedades de Responsabilidad Limitada

AUTOMUNDO S. R. L.

Contrato privado del 23/70, inscripto con el N.o 145 al F.o 524 del L.o N.o 1 de contratos.

Socios: León Katz, Sara Lieblein y Mauricio Stawsky.
Objeto: Venta de automóviles en consignación etc.
Domicilio: Montevideo.
Administración: León Katz y Mauricio Stawsky.

Plazo: Cinco años prorrogables.
Capital: \$ 1.000.000.00 (aportados por partes iguales).
Distribución de pérdidas y ganancias: por partes iguales.
22) \$ 2.400.00 10/pub. 4514 Ab.3-v.ab.16.

PESUR S R L

Inscripto en el Registro Público de Comercio N.o 107, F.o 375, L.o 1 el 5 de marzo de 1970.

Socios: ANGEL SANMARTIN REA y OSCAR DUILIO FRIGIO.
Duración: 99 años.
Objeto: Industria de la pesca en toda su extensión comercial e industrial.
Capital: \$ 1.000.000.00 partes iguales.
Domicilio: Montevideo.
Administración: Oscar Duilio Frigio.
22) \$ 2.400.00 10/pub. 4058 Mz.30-v.ab.10.

ANGEL SEGURA Y CIA. LTDA.

Constituida por contrato privado, inscripto con el N.o 87, Folio 312, Libro N.o 1 de Contratos.

Ramo: Fabricación de artículos de plásticos y todo acto de comercio.
Capital: \$ 3.000.000.00. Ángel Segura pesos 1.500.000.00; Miguel Arias \$ 750.000.00; Arturo Queiro \$ 750.000.00.

Socios: ANGEL SEGURA GONZALEZ, MIGUEL ARIAS ASTEINZA y ARTURO QUEIRO COLLAZO.

Domicilio: Montevideo.
Administración: Dos cualquiera de los socios.
Plazo: Dos años con prórrogas automáticas de un año.
22) \$ 3.200.00 10/pub. 4107 Mz.30-v.ab.10.

CAMIONEROS IMPORTADORES LIMITADA

Constitución: 2 de marzo de 1970, documento privado.

Socios: Américo Eufasio Panasso Grego, Genaro José Antonio Sbrocca Lemmo y Rubens Raviales Díaz.

Objeto: importación, exportación, compra y venta de vehículos automotores y repuestos.
Plazo: cinco años, con prórrogas automáticas de cinco años.

Capital: \$ 3.000.000.00 por partes iguales.
Domicilio: Montevideo.
Administración: cualquiera de los socios indistintamente, salvo casos especiales cláusula sexta.

Inscripción: 6 de marzo de 1970, L.o 1, folio 412 N.o 117.
22) \$ 3.200.00 10/pub. 3964 Mz.20-v.ab.9.

MARISER LIMITADA

Contrato privado, 5 de marzo de 1970, inscripto en el Registro Público de Comercio, N.o 111, F.o 389 del libro 1 de contratos el 5 de marzo de 1970.

Socios: María Kehyalán y Juan Carlos Muniz.
Capital: \$ 100.000.00, aportes: María Kehyalán \$ 95.000.00 y Juan Carlos Muniz pesos 5.000.00.

Plazo: tres años prórrogas automáticas.
Objeto: fabricación de calzados, carteras y afines y la compra, venta, importación y exportación de calzados, carteras cueros y similares. — Domicilio: Montevideo.
22) \$ 3.200.00 10/pub. 3975 Mz.20-v.ab.9.

DISTRIBUIDORA ORIENTAL DE EDICIONES DORE LIMITADA

Por instrumento privado de 5 de marzo 1970, inscripto en el Registro Público de Comercio N.o 132 al Fo. 438 del L.o 1 de Contratos constituyese una Sociedad de Responsabilidad Limitada, denominación: "Distribuidora Oriental de Ediciones"; Socios: JOSE ANTONIO GALVEZ ROBLES, ENRIQUE SERRA RIUS y RAMON SERRA RIUS; Domicilio: Montevideo; Objeto: Importación, compra, distribución y venta de libros, juguetes, etc., al contado y a plazos.
22) \$ 2.400.00 10/pub. 3885 Mz.19-v.ab.8.

CORLAZZOLI CHEREK Y ESTEVES LTDA. (CHETEX LIMITADA)

Contrato privado, 27 de febrero de 1970; Socios: CARLOS ALBERTO CORLAZZOLI GARCIA, ALBERTO CHEREK JURI y ALVARO ESTEVES CAVASIN; Objeto: A) Ejercer representaciones, consignaciones, distribuciones y comisiones; B) Compra, venta o caución de títulos, acciones, letras, debentures y valores mobiliarios de análoga naturaleza y dar y tomar dinero en préstamo; C) Realizar toda clase de operaciones o transacciones sobre bienes muebles o inmuebles; D) La importación, exportación, fabricación, consignación y compraventa de toda clase de bienes muebles. Domicilio: Acutalimento, Aconcagua 5091; Plazo: Un año, prorrogable automáticamente por treinta años; Capital: \$ 150.000.00, por partes iguales.

tes iguales; Administración y representación: Cualesquiera de los socios indistintamente; Inscripción: N.º 104, Fo. 363 vuelto, L.º 1 de Contratos, el 4 de marzo de 1970.
22) \$ 4.800.00 10pub. 3877 Mz.19-v.ab.8.

AMORIN LIMITADA

Contrato privado, 6 de marzo de 1970. Inscripto Registro Público de Comercio, N.º 119 al F.º 423 del L.º 1, el 6/3/70.
Socios: JORGE AMORIN LAFFERRERE, ROBERTO OSCAR PAZ MILAN y JUAN CARLOS RECAREY GÓMEZ.
Capital: \$ 100.000.00.
Aportes: Jorge Amorin Lafferrere, pesos 60.000.00, Roberto Oscar Paz Milán, pesos 20.000.00, Juan Carlos Recarey Gómez, \$ 20.000.00.
Plazo: Dos años con prórrogas automáticas.
Objeto: Tapicería de autos.
Domicilio: Montevideo.
Administración: Jorge Amorin Lafferrere.
22) \$ 3.200.00 10pub. 3792 Mz.18-v.ab.7.

METALURGICA RECORD LIMITADA

Contrato privado, 6 de marzo de 1970. Inscripto Registro Público de Comercio, N.º 118 al F.º 418 del L.º 1 el 6/3/70.
Socios: MAURICIO BURSTIN ROWEK y CARLOS ALBERTO FRAGA MAINARD.
Capital: \$ 1.500.000.00.
Aportes: Mauricio Burstin Rowek, pesos 1.300.000.00 y Carlos Alberto Fraga Mainard, \$ 200.000.00.
Plazo: Dos años con prórrogas automáticas.
Objeto: Taller de estampados y metalúrgica en general.
Domicilio: Montevideo.
Administración: Mauricio Burstin Rowek.
22) \$ 2.400.00 10pub. 3791 Mz.18-v.ab.7.

TICKLETEX S.R.L.

Contrato privado del 2 de febrero de 1970. Inscripto en el Registro Público y General de Comercio con el N.º 73 al Folio 262 del Libro N.º 1 de Contratos, el 24 de febrero de 1970.
Socios: MABEL ISOLA MONTALDO, DIEGO DELGADO GÓMEZ, JUAN EDUARDO CUADRO y GISELLE SERENI de CUADRO.
Capital: Cien mil pesos (\$ 100.000.00) por partes iguales.
Objeto: Estampado de telas.
Administración: Dos socios conjuntamente.
Domicilio: Montevideo.
Plazo: 5 años prorrogables automáticamente salvo oposición.
22) \$ 4.160.00 10pub. 3380 Mz.18-v.ab.7.

ERIGUAY S R L

Contrato: 19/2/1970.
Inscripción: N.º 97, F.º 34, libro 1.
Domicilio: Montevideo.
Plazo: 2 años prorrogables automáticamente.
Objeto: Importación, exportación y representaciones.
Socios: MARIO SOSA COSENTINO y GUY HENRI GERARD ALLAYS.
Capital: \$ 100.000.00 por partes iguales.
Administración: Mario Sosa Cosentino.
22) \$ 1.600.00 10pub. 4221 Mz.31-v.ab.13.

CANZOBBRE E INZAURRALDE

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Decreto ley N.º 8.992, de 26/4/1933.
Razón social: "Canzobbre e Inzaurrealde Sociedad de Responsabilidad Limitada".
Capital: \$ 1.000.000.00 aportado por ambos socios por partes iguales.
Socios: Ricardo Canzobbre y Faustino Inzaurrealde.
Domicilio: Dr. Carlos María de Pena 4968/70.
Giro: taller metalúrgico, importación y exportación.
Inscripción en el Registro Público y General de Comercio de Montevideo, el 16 de marzo de 1970 con el N.º 51 al folio 189 del libro 2 de contratos.
22) \$ 3.200.00 10pub. 4472 Ab.2-v.ab.15.

LICORAL LIMITADA

Socios: Alejandro Cammarota Arenare e Isabel Costas de Cammarota.
Objeto: fábrica, distribución y venta de bebidas alcohólicas.
Domicilio: Montevideo.
Plazo: treinta años.
Administración y representación: ambos socios indistintamente.
Capital: \$ 200.000.00.
Inscripción: N.º 125, F.º 451 libro 1.
22) \$ 1.600.00 10pub. 4474 Ab.2-v.ab.15.

LA CASA DEL ADHESIVO LIMITADA

Contrato privado, inscripto en el Registro Público de Comercio, (L.º 2, F.º 197, número 53), el 17 de marzo de 1970.
Nombre: "La Casa del Adhesivo Limitada".
Domicilio: Montevideo u otro lugar de la República.
Objeto: todo lo relacionado con artículos adhesivos, elaboración de materias primas, etcétera.
Plazo: dos años prorrogables.
Socios: Hugo Altieri Signori y Angel Arcari Alen.
Administración: dos socios, conjunta o separadamente en forma indistinta.

Capital: \$ 600.000.00, en doce cuotas de \$ 50.000.00 cada una, por partes iguales.
Balances: 1.º de febrero al 31 de enero.
22) \$ 4.000.00 10pub. 4461 Ab.2-v.ab.15.

GOND-CARGO LIMITADA

Contrato privado del 1.º de marzo de 1970, inscripto con el N.º 146 al F.º 528 del libro 1 de contratos.
Socios: Pedro Domingo Güenaga Rodríguez y José Luis Morales Rossi.
Capital: \$ 500.000.00 integrado por partes iguales.
Administración: los dos socios conjuntamente.
Razón social: "Güenaga y Morales Limitada".
Objeto: embalajes y desembalajes de mercaderías, despacho de equipajes, despachos de aduana, contratos por cuenta de terceros de fletes marítimos, aéreos y terrestres y encomiendas.
Domicilio: Montevideo.
Plazo: tres años, prorrogables automáticamente por períodos de dos años.
22) \$ 3.200.00 10pub. 4423 Ab.2-v.ab.15.

BIER HAUS LIMITADA

Constituida por documento privado de 29 de enero de 1970 inscripto en el Registro Público de Comercio con el N.º 89 al F.º 319 del L.º 1 de Contratos, el 27 de febrero de 1970.
Socios: Antonio Kechichian Agopian y Maria Azucena Avedissian Russo.
Objeto: venta de bebidas fermentadas al detalle, minutas, venta de cigarrillos y artículos de regalo.
Domicilio: Montevideo.
Capital: \$ 500.000.00 integrando \$ 490.000.00 Antonio Kechichian y \$ 10.000.00 Maria Azucena Avedissian.
Plazo: dos años prorrogables por períodos anuales.
Administrador: Antonio Kechichian.
22) \$ 4.000.00 10pub. 4414 Ab.2-v.ab.15.

CATHRYN LIMITADA

El 26 de 1970, Zohrab Kalemkerian, Varuyan Kalemkerian, Azadoubi Takvorian de Kalemkerian, constituyeron la sociedad mencionada.
Inscripción: Registro de comercio N.º 135, F.º 491 del libro 1.
Domicilio: 18 de Julio 1240, local 25.
Plazo: cinco años prorrogables por períodos bienales.
Objeto: zapatería.
Administración: Zohrab Kalemkerian.
Capital: \$ 1.500.000.00.
22) \$ 2.400.00 10pub. 4387 Ab.2-v.ab.15.

MODA PLAS LTDA.

Constituida por documento privado el 10 de marzo de 1970 e inscripta en Registro Público de Comercio el 19 del mismo mes con N.º 65, F.º 249, L.º 2 de Contratos.
Objeto: Armado y distribución de artículos de plásticos y sus anexos.
Capital: \$ 300.000.00 integrado por socios: ISIDORO KAC \$ 250.000.00 y ESTHER ZAKALIK de KAC \$ 50.000.00.
Domicilio: Montevideo.
Plazo: 3 años con prórrogas anuales.
Administración: Isidoro Kac.
22) \$ 3.200.00 10pub. 4673 Ab.6-v.ab.17.

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA "PROCON LIMITADA"

Contrato privado firmado el 14 de diciembre de 1969, Registro Público de Comercio: N.º 49, Folio 177, Libro N.º 1 de Contratos.
Socios: Ingeniero ENRIQUE PEDRO COMAN KELLER y MARIA ELBA MADRID SOSA.
Capital: Un millón de pesos, por partes iguales.
Objeto: Construcción de obras viales, obras civiles, propulsar cualquier tipo de obras relacionadas con la construcción, exportación, importación, representación de cualquier clase de objetos, fábricas o empresas.
Plazo: Cincuenta años.
Administración: A cargo del socio Ing. Enrique Pedro Coman Keller.
Domicilio: Montevideo, calle. Convención 1486, Ap. 5.
22) \$ 4.000.00 10pub. 4657 Ab.6-v.ab.17.

LOS CUATRO ASES LIMITADA

El 3 de noviembre de 1969 LINO y SILVIO ZANONI MANFRINI constituyeron la sociedad mencionada.
Inscripción en el Registro Público y General de Comercio N.º 724 del F.º 2.684 del L.º 2 de Contratos.
Plazo: 2 años con prórrogas automáticas de un año cada una.
Domicilio: En Montevideo.
Administración: Ambos socios.
Objeto: Almacén y lechería, compra y fabricación de artículos alimenticios e higiene del hogar.
22) \$ 2.400.00 10pub. 4631 Ab.6-v.ab.17.

ARQ. LOY SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Contrato privado, 18 de febrero de 1970. Reg. P. de Comercio N.º 152, F.º 549, L.º 1 de Contratos, el 16 de marzo de 1970.

Socios: FLOREAL LOY y AIDA ASCER de LOY.

Capital: \$ 1.000.000.00 por partes iguales.
Objeto: Compra-venta de muebles.
Plazo: 2 años prorrogables.
Administración: Ambos socios indistintamente.
Domicilio: Montevideo.
22) \$ 2.400.00 10pub. 4629 Ab.6-v.ab.17.

23-Trámites de Marcas**MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL**

ACTA N.º 128.216. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Erna Slegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Roussel Uclaf S. A. (Francia) solicita registrar marca SURFANAN, para clase 9 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4656 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.217. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Erna Slegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Roussel Uclaf S. A. (Francia) solicita registrar marca SURALGAN, para clase 9 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4655 Ab.6-v.ab.17.

ACTAS N.ºs 128.214 y 128.215. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Con esta fecha Billy H. Fox, por Usines et Fonderies Nestor Martin S. A. (Bélgica) solicita la marca



respectivamente para las clases 6 y 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 4.000.00 10pub. 4625 Ab.6-v.ab.17.

ACTAS N.ºs 128.210 y 128.211. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Con esta fecha Romulo Marne Aurucci por Unilever Limited, (Inglaterra), solicita marca CHERISH, en clases 1 y 13. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4578 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.208. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Con esta fecha Oscar J. Bacot, por Instant Frut S.R.L. (en formación) (Montevideo) solicita la marca QUERIK, clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4624 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.207. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Con esta fecha Oscar J. Bacot, por Instant Frut S.R.L. (en formación) (Montevideo) solicita la marca SEMOFLAN, clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4623 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.190. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por J.R. Geigy S. A. (Suiza) solicita la marca NIRGAPOL, clase 9-detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4622 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.189. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por J.R. Geigy S. A. (Suiza) solicita la marca ILBEX, clase 9-detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4621 Ab.6-v.ab.17.

ACTAS Nos. 128.125, 128.126, 128.127, 128.128, 128.129, 128.130 y 128.131. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por Montecatini Edison S.p.A. (Italia) solicita la marca FLIMON, respectivamente para las clases: 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4351 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.141. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por Roche International Ltd. (Bermuda) solicita la marca CAIR, clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4354 Ab.6-v.ab.17.

ACTAS N.ºs 128.186, 128.187 y 128.188. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Erna Slegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Evera S.A.C., solicita marca GANAVE para clases 1, 3 y 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4462 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 128.117. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci por David Kopel y Mario Blochene, (Montevideo), solicita marca



en clase 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 5.200.00 10/pub. 4164 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.118. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci por David Kopel y Mario Blochene, (Montevideo), solicita marca



en clase 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 6.800.00 10/pub. 4165 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.003 y 128.004. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Gregorio Poradón, (Montevideo), solicita la marca



respectivamente para las clases 12 y 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 4.000.00 10/pub. 4236 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.070, 128.071, 128.072, 128.073 y 128.074. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Olympia Werke A. G., República Federal Alemana, solicita marca

OLYMPIA

clases 9, 11, 12, 19 y 21. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 4138 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.088. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Erna Siegmund integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Beecham Group Limited (que también comercia como Beecham Research Laboratories) (Inglaterra), solicita registrar la marca AMPIDICLOX, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4198 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.028 y 128.029. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Guzmán González Ruiz por La Moderna S. A., Fábrica de Tejidos de Punto, Montevideo, solicita renovar la marca



clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 4102 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 128.057. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por Cereal Processing Company Limited (Inglaterra), solicita la marca STEAMILIZER, clase 11 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4246 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.058. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Con esta fecha Billy Fox por Canadian Hoechst Limited (Canadá), solicita la marca UVOMYCIN, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4247 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.155. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Uniroyal, Inc. (EUA), solicita registrar marca SLO-GRO, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4220 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.154. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Laboratorios Bernard S. R. L. (Montevideo), solicita registrar marca ERITROCICLINA, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4219 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.020 y 128.021. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Con esta fecha, Oscar Facos, por Vitrolab S. R. L. (Montevideo), solicita la marca VITROLAB, respectivamente para las clases 6 y 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4240 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 977. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Americantur Ltda., (Montevideo), solicita la marca de servicio AMERICANTUR, clase 30 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4230 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 978. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Americantur Ltda., (Montevideo), solicita la marca de servicio CLUB SORTEO, clase 30 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4231 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 979. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Americantur Ltda., (Montevideo), solicita la marca de servicio CLUB TURISTA AMERICANTUR, clase 30 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4232 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 127.998. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — En esta fecha, Billy Fox, por Roche International Ltd., (Bermuda), solicita la marca DORMICUM, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4233 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.094 y 128.095. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — P. Dubourg, por Luis Villarubia Blec (Montevideo) solicita marca BIEC, clases 11, 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4345 Ab.10-v.ab.14.

ACTA N.º 128.003. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Canadian Hoechst Limited, (Canadá), solicita la marca TRAVILETAS, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4238 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.024. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Canadian Hoechst Limited, (Canadá), solicita la marca DORMIGRIN, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4242 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.025. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Canadian Hoechst Limited, (Canadá), solicita la marca DORMIOL, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4243 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.035. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Janssen Pharmaceutica N. V., (Bélgica), solicita la marca ERENTAN, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4237 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.037 y 128.038. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA BLANCA, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4180 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.039 y 128.040. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca PALOMITA BLANCA, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4181 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.101 y 128.102. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA VERDE, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4182 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.103 y 128.104. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA AZUL, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4183 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.105 y 128.106. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA ORO, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4184 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.107 y 128.108. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA ROJA, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4185 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.109 y 128.110. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA PLATA, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4186 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.111 y 128.112. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA LUNA, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4187 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.113 y 128.114. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cubalán S. A., Montevideo, solicita marca ROSA GRIS, clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10/pub. 4188 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.059. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci, por David Kopel y Mario Blochene, (Montevideo), solicita marca PALOMITA, en clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4163 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.083 y 128.084. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Enrique Tato, por Osami S. A., (Uruguay), solicita marca LEARSI, clases 4 y 5 respectivamente. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4154 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.031. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Enrique Tato por Henderson del Uruguay S.A. (Uruguay), solicita marca MADCO ORIGINALS, clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4195 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS N.ºs 128.145, 128.146, 128.147, 128.148 y 128.149. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha Peleteria Holandesa S.A. (Montevideo), solicita registrar la marca NAPALAN, de la clase 3, 4, 5, 14 y 19. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4222 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.ºs 128.039 y 128.040. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Con esta fecha Oscar Bacot y Nelly Lodeiro de Riviere (Montevideo), solicita la marca ORO DE LEY, respectivamente clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4244 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.030. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — En esta fecha, Billy Fox, por Roche International Ltd., (Bermuda), solicita la marca HYPNOVEL, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4235 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.097. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Merck y Co., Inc. (EUA), solicita la marca MSD, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4239 Mz.31-v.ab.13.

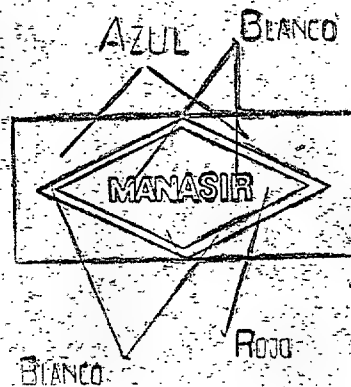
ACTA N.º 976. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de servicio UNA NUEVA FORMA DEL DINERO, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3991 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 127.999. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — En esta fecha, Billy Fox, por Roche International Ltd. (Bermuda), solicita la marca ROHYPNOL, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4234 Ab.2-v.ab.15

ACTA N.º 128.096. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Con esta fecha, Juan A. Cristey, Montevideo, solicita marca H.O.T., clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4111 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTAS Nos. 128.119, 128.120, 128.121 y 128.122. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Enrique Tato por Farbenfabriken Bayer Aktiengesellschaft (Alemania) solicita marca VIS-TRAM-IN, clases 4, 5, 14 y 19 respectivamente. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4331 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTAS Nos. 127.915 y 127.916. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Héctor Lusch, de Jones y Cia. S. A., por Danis Gumpert, de Montevideo, solicita la marca



clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 6.860.00 10pub. 3790 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 127.913. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Enrique Tato, por Cintoplom Sacifi (Argentina), solicita marca GINTOPLOM, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 3785 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 127.987. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por Di-frag Pharmazeutische Fabrik GmbH (Alemania), solicita la marca VASODREAL, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3772 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 127.911. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Oscar J. Bacot, por Sandoz S. A. (Suiza), solicita la marca SANDOCICLIN, clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3776 Mz.18-v.ab.7.

ACTAS Nos. 127.976 y 127.977. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Oscar J. Bacot, por Galileo Uruguay S. A. (Montevideo), solicita la marca CLOCKBOL, respectivamente para las clases 12 y 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3773 Mz.18-v.ab.7.

ACTAS Nos. 127.974 y 127.975. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Oscar J. Bacot, por Galileo Uruguay S. A. (Montevideo), solicita la marca CLOCKBALL, respectivamente para las clases 12 y 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3774 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 966. — Montevideo, marzo 16 1970 González Ruiz, por Cif Productores Limitada, Montevideo, solicita marca servicio ESTUDIO COSMETOLOGICO, clase 33. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4012 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 128.032. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Syntex Corporation (Panamá), solicita registrar marca FAPG, para clase 9 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4025 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 975. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de servicio CARNET, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3990 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 974. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de servicio DINERS, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3989 Mz.20-v.ab.9.

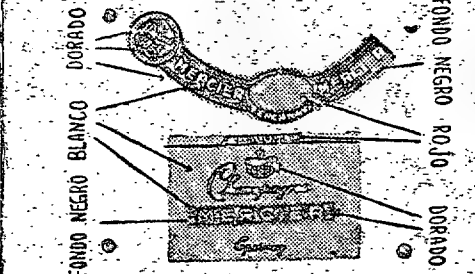
ACTA N.º 973. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de LA NUEVA FORMA DEL DINERO, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3988 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 972. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de servicio KARNET, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3987 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 971. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Juan Guyer, por Diners Club Uruguay S. A. (Montevideo), solicita marca de servicio CREDIT CARD, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3986 Mz.20-v.ab.9.

ACTAS Nos. 128.041, 128.042 y 128.043. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Manfredo Cikato (Barbat y Cikato) por Resyplast S. A. (Montevideo) solicita la marca MELATEX, clases 6, 7 y 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4092 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 127.993. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Champagne Mercier Societe Anonyme (Francia), solicita registrar marca.



para clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 6.000.00 10pub. 3921 Mz.19-v.ab.8.

ACTA N.º 128.612. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci por Unilever-Emery N.V. (Holanda), solicita marca, "CRYSTAL" en clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3840 Mz.19-v.ab.8.

ACTA 964. — Marzo 17 1970. — Guzmán González Ruiz, por Carbone y Alvarez Hnos. S. A. Montevideo, solicita marca LEADER, clase 28 s/d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4009 Mz.20-v.ab.9.

ACTA 968. — Marzo 16 1970. — Guzmán González Ruiz, por Carbone y Alvarez Hnos. S. A. Montevideo, solicita marca LEADER, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4013 Mz.20-v.ab.9.

ACTA 967. — Marzo 16 1970. — Guzmán González Ruiz, por Carbone y Alvarez Hnos. S. A. Montevideo, solicita marca TARJETA LEADER AVAL DE SOLVENCIA, clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4008 Mz.20-v.ab.9.

ACTAS Nos. 128.168 y 128.169. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — P. Dubourg por Israel Juncovic (Montevideo) solicita marca D-LO-CURA, clases 4, 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4346 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTA N.º 128.037. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Con esta fecha, Eduardo Medina por Benito Milla (Montevideo) solicita marca ALFA clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4101 Mz.30-v.ab.10.

ACTAS Nos. 127.928, 127.929, 127.930 y 127.931. — Montevideo, marzo 11 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Camisas Relámpago S. A. Montevideo, solicita marca



clases 4, 5, 9 y 19. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.600.00 10pub. 4006 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 965. — Montevideo, marzo 12 1970. — Guzmán González Ruiz por Juan Roca Viñón, Montevideo, solicita marca GRUPO SCREEN, clase 32. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4011 Mz.20-v.ab.9.

ACTA 970. — Marzo 17 1970. — Guzmán González Ruiz, por Cif Productores Limitada, Montevideo, solicita marca RUEDA DE LA FORTUNA, clase 32. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 800.00 10pub. 4010 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 127.992. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Nelly Sara Santic, (Montevideo), solicita registrar marca SAINT GEORGES, para clase 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 3759 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 128.139. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox por Samsonite Corporation (EE.UU.) solicita la marca



clase 19 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10pub. 4356 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTA N.º 128.142. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox por Parke, Davis y Company (EE.UU.) solicita la marca BENASED, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4355 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTA N.º 128.140. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox por Roche International Ltd. (Bermuda) solicita la marca BENICAL, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4353 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTAS Nos. 128.132, 128.133, 128.134, 128.135, 128.136 y 128.137. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox por Montecatini Edison S.p.A. (Italia), solicita la marca GALDEN, respectivamente para las clases: 6, 8, 9, 11, 12, 15 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10pub. 4352 Ab.1-o-v.ab.14.

ACTA N.º 128.174. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Jones y Cia. S. A. por Proviar Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Buenos Aires, Rep. Argentina, solicita la marca



clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 6.400.00 10pub. 4486 Ab.3-v.ab.18.

ACTA N.º 128.194. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: CLOSTRIVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4554 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.201. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: QUEROVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4561 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.200. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: LACTOVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4560 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.199. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: PESTOVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4559 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.198. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: BIVIROVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4558 Ab.3-v.ab.16.

ACTAS Nos 128.123 y 128.124. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Enrique Tato por Manuel Gómez (Montevideo). — Solicita marca GUEVARA, clases 4 y 5 respectivamente. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4330 Ab.1.0-v.ab.14.

ACTA N.º 128.153. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Jones y Cia S. A. por Femina Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Buenos Aires, Rep. Argentina, solicita la marca TIEVEL, clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4327 Ab.1.0-v.ab.14.

ACTAS Nos 127.972 y 127.973. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Oscar J. Bacot, por Galileo Uruguay S. A., (Montevideo), solicita la marca BOLCLOCK, respectivamente para las clases 12 y 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 3775 Mz.18-v.ab.7.

ACTAS Nos 127.978 y 127.979. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Oscar J. Bacot, por Galileo Uruguay S. A., (Montevideo), solicita la marca BALCLOCK, respectivamente para las clases 12 y 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 3777 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 127.987. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por J. I. Case Company (EUA), solicita registrar marca.



para clase 11. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.600.00 10/pub. 3920 Mz.19-v.ab.8

ACTA N.º 127.925. — Montevideo, marzo 10 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por The Premier Drum Company Ltda. (Inglaterra), solicita registrar marca, "PREMIER", para clase 21. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 3384 Mz.19-v.ab.8.

ACTA N.º 127.887. — Montevideo, marzo 6 de 1970. — Héctor Lusch de Jones y Cia S. A. por Highlands Sociedad Anónima, de Montevideo, solicita la marca MOLLIG, clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 3401 Mz.18-v.ab.7.

ACTA 909. — Marzo 16 1970. — Guzmán González Ruiz, por Carbone y Alvarez Hnos. S. A. Montevideo, solicita marca LEADER. TARJETA DE CRÉDITO ANTICIPADO clase 27. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4007 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 128.197. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: TETRASUERO, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4557 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.196. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: CARBOVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4556 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.181. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Jones y Cia. S.A., por Rivarossi S.p.A. de Como, Italia, solicita la marca

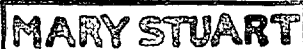


clase 23 s/d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.600.00 10/pub. 4488 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.182. — Montevideo, marzo 30 de 1970. — Rodolfo Molles de Jones y Cia. S.A., por José Corbal de Montevideo, solicita la marca YUCATAN, clase 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4487 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.202. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: ECTIVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4562 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.050. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Imbrosciano Hnos. S. A. Comercial, Industrial y Financiera (Argentina) solicita registrar marca



para clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 4060 Mz.30-v.ab.10.

ACTAS Nos 128.044, 128.045 y 128.046. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Manfredo Cikato (Barbat y Cikato) por Resyplast S. A. (Montevideo) solicita la marca UROTEX, clases 6, 7 y 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4091 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 128.047. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Rodolfo Molles de Jones y Cia. S. A. por Highlands Sociedad Anónima, de Montevideo, solicita la marca MUSCARI, clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4074 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 128.051. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Abbott Laboratories (EUA) solicita registrar marca DULCETIN, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4059 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 128.056. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por N. V. Organon, (Holanda), solicita la marca EXLUTON, clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4245 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 128.023. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Con esta fecha, Billy Fox, por The Dow Chemical Company, (EUA), solicita la marca DURSABAN, clase 9 (detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4241 Mz.31-v.ab.13.

ACTAS Nos 127.980, 127.981, 127.982, 127.983, 127.984, 127.985 y 127.986. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha, Billy H. Fox por Sopemib S. A., (Suiza), solicita la marca



respectivamente para las clases 4, 5, 6, 7, 14, 19 y 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 3778 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 128.152. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — Jones y Cia. S. A. por The General Corporation, de Japón solicita la marca



clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 4326 Ab.1.0-v.ab.14.

ACTA N.º 128.206. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: SINTOVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4566 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.205. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: SUEROPEST, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4565 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.204. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: FROMAL, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4564 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.203. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: GLUMACAL, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4563 Ab.3-v.ab.16.

ACTAS Nos 128.064, 128.065, 128.066, 128.067, 128.068 y 128.069. — Montevideo, marzo 19 de 1970. — Guzmán González Ruiz, por Olympia Werke A. G., República Federal Alemana, solicita marca



clases 9, 11, 12, 15, 19 y 21. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 3.200.00 10/pub. 4137 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.193. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Sucesión Carlos B. Engelbrecht (Montevideo), solicita renovar la marca TESORO, para clase 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4553 Ab.3-v.ab.16.

ACTAS Nos. 128.191 y 128.192. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por S. A. Fábrica Uruguaya de Alpagartas (Montevideo), solicita registrar marca THAI DAI, para clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4552 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 128.195. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Interifa S. A. (Montevideo), solicita registrar marca: MASTIVAC, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4555 Ab.3-v.ab.16.

24-Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 18.007. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Con esta fecha Jones y Cia S. A. por The Firestone Tire and Rubber Company, de Akron, Ohio, E. U. de América, solicita patente de invención por el término de quince años para "Zapata de fricción", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089 se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 2.400.00 10/pub. 4023 Mz.20-v.ab.9.

ACTA N.º 17.998. — Montevideo, marzo 12 de 1970. — Con esta fecha Walter Jones por Carlos Efraim Martínez (Uruguay) solicita patente de invención para "Recipiente desmontable plegable y renovable, para desperdicios

o lo similar" y de acuerdo con la ley número 10.089, se ordena esta publicación. — La Dirección.
24) \$ 1.600.00 10pub. 4319 Ab.3-v.ab.16.

ACTA N.º 17.777. — Montevideo, octubre 2 de 1969. — Con esta fecha Billy Fox, por Bata Limited (Canadá) solicita patente de invención para "Mejoras en o relativas a la fabricación de calzado", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3610 Mz.17-v.ab.6.

ACTA N.º 17.893. — Montevideo, diciembre 16 de 1969. — Erna Sigmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Glenfield y Kennedy Limited, (Escocia) solicita patente para "Filtros de tambor" de acuerdo con la ley N.º 10.089, ordenase esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 1.600.00 10pub. 3383 Mz.17-v.ab.6.

ACTA N.º 17.869. — Montevideo, diciembre 4 de 1969. — Con esta fecha señor Rodolfo Molles por Heber Donato Pugliese del Río, de Montevideo, Uruguay, solicita patente de invención por el término de quince años para "Nuevo juguete" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3383 Mz.19-v.ab.8.

ACTA N.º 17.873. — Montevideo, diciembre 5 de 1969. — Con esta fecha Marcelino P. Magnabosco (Uruguay), solicita patente de invención para: "Proceso industrial continuo para recuperación de residuos de galvanizado en caliente", y de acuerdo con la ley número 10.089, se ordena esta publicación. — La Dirección.
24) \$ 1.600.00 10pub. 4467 Ab.2-v.ab.15.

ACTA N.º 18.006. — Montevideo, marzo 16 de 1970. — Con esta fecha señor Rodolfo Molles, de Jones y Cia. S. A. por Acopiadora de Cueros y Lanas del Uruguay (ACLUA) de Montevideo, solicita patente de invención por el término de quince años para "Nueva regla de cálculo o lo similar" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3882 Mz.19-v.ab.8.

ACTA N.º 18.003. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha Jones y Cia. S. A. por Dart Industries Inc. de Los Angeles, California, E. U. de América, solicita patente de invención para "Dispositivo mejorado para guardar y conservar productos alimenticios", y de acuerdo con la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3789 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 17.787. — Montevideo, octubre 10 de 1969. — Con esta fecha, Billy Fox, por American Cyanamid Company, (EUA), solicita patente de invención para "5-Nitroimidazoles sustituidos y método para preparar los mismos", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3771 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 17.786. — Montevideo, octubre 6 de 1969. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por E. I. Du Pont de Nemours and Company, (EUA), solicita patente de invención para "Estilbenos fluorinados", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 3770 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 18.005. — Montevideo, 13 de marzo de 1970. — Manfredo A. Cikato (Barbat y Cikato), por Carlos Sánchez Varela (Montevideo), solicita la patente de invención: "Nuevo accesorio para realizar ejercicios físicos o lo similar", de acuerdo a la ley N.º 10.089, ordenase esta publicación. — La Dirección.
24) \$ 1.600.00 10pub. 4093 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 18.002. — Montevideo, marzo 13 de 1970. — Con esta fecha señor Jones y Cia. S. A. por Cado Etablissement, de Vaud, Principado de Liechtenstein, solicita patente de invención por el término de quince años para "Bolígrafos que contienen varios tanques de diversos colores", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 3.200.00 10pub. 4075 Mz.30-v.ab.10.

ACTA N.º 18.941. — Montevideo, abril 17 de 1968. — Con esta fecha Oscar Bacot por Sandoz Patents Limited (Canadá), solicita

patente de invención para "Procedimiento para la producción de derivados de fenotiazina", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — La Dirección.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4248 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 17.791. — Montevideo, octubre 14 de 1969. — Con esta fecha Billy Fox por Chas. Pfizer y Co. Inc. (EE.UU.), solicita patente de invención para "Proceso para producir sales cristalinas de metal dialcalino de aifa-carboxibencilpenicilina, de acuerdo a la ley N.º 10.089 se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4249 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 17.795. — Montevideo, octubre 17 de 1969. — Con esta fecha Billy Fox, por F. Hoffmann La Roche y Co. Aktiengesellschaft (Suiza), solicita patente de invención para: "Derivados de benzodiazepina", de acuerdo a la ley N.º 10.089 se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4250 Mz.31-v.ab.13.

ACTA N.º 17.960. — Montevideo, 4 de febrero de 1970. — David O. Goldsch, (Montevideo), solicita patente de invención para "Nuevo monedero o lo similar", y de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 1.600.00 10pub. 3784 Mz.18-v.ab.7.

ACTA N.º 18.021. — Montevideo, abril 1.º de 1970. — Erna Sigmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por el señor Ing. Carmín Marino Ambrosi (México), solicita patente para "Procedimiento para la producción de sulfato de amonio", De acuerdo con la ley N.º 10.089, ordenase esta publicación. — La Dirección.
24) \$ 1.600.00 10pub. 4654 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 18.016. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Con esta fecha señor Jones y Cia. S. A. por W.R. Grace y Co. de E.U. de América, solicita patente de invención por el término de quince años para "Un método para preparar y preservar alimentos listos para comer y embalaje para los mismos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 3.200.00 10pub. 4591 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 17.821. — Montevideo, octubre 31 de 1969. — Con esta fecha Billy Fox por CPC International Inc. (EE.UU.) solicita patente de invención para: "Método mejorado para desgranar granos de sorgo", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4620 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 17.819. — Montevideo, octubre 29 de 1969. — Con esta fecha Billy Fox por Vsesojuzny Nauchno-Issledovatel'skiy Institut Tsemetnogo Mashinostroenia (Rusia) solicita patente de invención para: "Dispositivo para el tratamiento por calor de material dispersado finamente", de acuerdo a la ley número 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4619 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 17.814. — Montevideo, octubre 28 de 1969. — Con esta fecha Billy H. Fox por Plisons Pharmaceuticals Limited (Inglaterra) solicita patente de invención para: "Compuestos farmacéuticamente activos", de acuerdo a la ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Eduardo Pintos, Director. — Juan Carlos Tutzo, Secretario.
24) \$ 2.400.00 10pub. 4618 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 18.019. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Con esta fecha señor Jones y Cia. S. A. por Lloyd I. Osipow y William Rosenblatt de E.U. de América, solicita patente de invención por el término de quince años para "Un procedimiento mejorado para la síntesis de compuestos orgánicos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 3.200.00 10pub. 4589 Ab.6-v.ab.17.

ACTA N.º 18.018. — Montevideo, marzo 31 de 1970. — Con esta fecha, señor Jones y Cia. S. A. por Lloyd I. Osipow y William Rosenblatt, de E.U. de América, solicita patente de invención por el término de quince años para "Un procedimiento para sintetizar compuestos orgánicos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 3.200.00 10pub. 4590 Ab.6-v.ab.17.

25-Ventas de Comercio

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a Esmeralda Villar Gaggero y Rosa Azucena Simone Sargiovanni, el almacén, sito en la calle Burges 3548, ley 26/9/1904. — ANA DEAVILA de MUCCI. — JUAN MUCCI TIBERIO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4317 Ab.1.º-v.ab.28.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a Hermita Jaldá de Perelra el almacén, sito en la calle Continuación Florencia 3721, ley 26/9/1904. — MARIA ANGELA ALVAREZ de GALLEGO. — ANTONIO GALLEGO PENA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4315 Ab.1.º-v.ab.28.

Ley 26/9/1904. Prometimos vender a Hebe Beatriz y Pedro Juan Clappeson Parodi, la despensa, flambrería y mercado, sita en 19 de Abril y Solís, Carmelo.

Acreeedores en Roosevelt 562. Vendedores: ANSELMO NUSSPAUMER y BEATRIZ NAVONE de NUSSPAUMER.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4480 Ab.3-v.ab.30.

En fecha 13 de marzo corriente JUAN A. FORESTIER, prometió vender a Vitalino Moreira y Diego Alberto Gereda, el comercio en el ramo de café y bar sito en esta ciudad, calle Guillermo Tell 4001.

Acreeedores presentarse en 25 de Mayo 477, Esc. 5. — Escribana María C. Mañay.
25) \$ 4.200.00 20pub. 4478 Ab.3-v.ab.30.

Ley 26 de setiembre de 1904. Prometi vender a Mary Fedullo de Machado la floristería sita en 21 de Setiembre 3041.

Acreeedores: Plaza Independencia 1376 P. 1.º. — GABRIEL YACUSA.
25) \$ 1.400.00 20pub. 4489 Ab.3-v.ab.30.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a Fernando Vázquez Requeiro, el almacén, sito en la calle Teniente Galeano 4300, ley 26/9/1904. — MANUEL RIVEIRO. — ENCARNACION VAZQUEZ de RIVEIRO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4314 Ab.1.º-v.ab.28.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a José Antonio Spina Giordano y Pantaleo Sapio Passero, el almacén, sito en la calle Juan Manuel Blanes 1249, ley 26/9/1904. — CARLOS y ANDRES COSTA DE FILIPPO. — ASUNTA PROTITA. — ROSA MARIA PROTITA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4313 Ab.1.º-v.ab.28.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a Víctor García Villamea, el almacén, sito en la calle San Martín 2607, ley 26/9/1904. — JOSE VL. LLARMARZO ALVAREZ. — AMABLE ALVAREZ ALVAREZ. — MARIA del AMPARO MARTINEZ de ALVAREZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4312 Ab.1.º-v.ab.28.

Ley 26 de setiembre de 1904. Prometimos vender la panadería "Panificadora La 5", sita en Av. Orlando Pedragosa Sierra, parada 3, Punta del Este, a "Vilas y Novelli Sociedad Colectiva".

Acreeedores en la misma. — AVELINO VL. LAS OTERO y DORA DIAZ FERNANDEZ.
25) \$ 3.200.00 20pub. 2849 Mz.5-v.ab.8.

Prometimos vender a Manuel López Barreiro, carnicería, de Molinos de Raífo 620. Acreeedores 8 de Octubre 3866 (Esc. Decía Cantón). — FELIPE C. DURE. — MARIA SEQUEIRA de DURE.
25) \$ 1.400.00 20pub. 3849 Mz.19-v.ab.22.

A efectos ley (setiembre 26 de 1904) comunicamos hemos prometido en venta a Prudencio Martín Otero Bar y Provision (Cerro Largo 1852 esq. Arenal Grande (Montevideo).

Acreeedores: Escribana Cecilia Papa Av. Uruguay 912, Esc. 6. — JESUS VICENTE AGUIAR RIO. — DOLORES ANTELO de AGUIAR.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4140 Mar.31-v.ab.27.

Ley: 26/9/1904. — Ismael Braga Cambioud, promete vender 6 Félix Rosas Latorre su comercio salón de ventas de revistas y agencia de quiniela ubicada en 8 de Octubre 4690.

Acreeedores presentarse en 8 de Octubre 4690.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4103 Mz.30-v.ab.24.

Interviniendo Pérez Godoy Ltda, Marcelino Sosa 2525, cedimos los derechos a Carlos Alberto Buszchiaz y Honorio Ponce Debrace, del comercio sito Cno. Carrasco 150 (Dpto. Canelones) Ley 26/9/1904.

Acreeedores a la Oficina, cedentes: HUGO VEGA MARIOTTI. — ODILIO CAGARES. — WALDEMAR CUELLO. — Montevideo: 30 de enero de 1970.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4169 Mar.31-v.ab.27.

Ley 25 de setiembre de 1964. — En 29 de junio de 1967 prometí vender al señor Luis Alberto Botza la provisión de Mones Roses 5092. — Acreedores en el mismo. — ANGELA SIRI de CALLEJON.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3004 Mar.9-v.ab.12.

Prometimos vender a la firma "Radem Limitada", el comercio de "Bazar y Ferristería" ubicado en la calle San Quintín 4238. Acreedores presentarse en el comercio. Ley 26/9/1964. — MARIA ELIDA GONZALEZ FERNANDEZ de BEYRIA — RAUL FEYRIA GONZALEZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 2860 Mz.3-v.ab.9.

Clausuramos Bar General Flores 5000 Acreedores Misiones 1371 Esc. 6, de 15 a 18. — Montevideo, 31 de diciembre de 1969. — HORACIO GEORGE CHEPPONE. — AILDE CATALINA PEREYRA NATERO. — ELIDA RODRIGUEZ VINA. — ANTONIO RODRIGUEZ RODRIGUEZ.
— Ley 26/9/1964.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3027 Mar.9-v.ab.10.

Ley 26/9/1964. — Clausuramos el local de José Scorsia 2893. Acreedores Brandzen 1958, Esc. 403. — JUAN BORGNA. — ANGEL DEMORO. — ROGELIO TRAVERSARO. — FRANCISCO SANTIAGO. — NESTOR ROSALES.
25) \$ 1.400.00 20pub. 3019 Mar.9-v.ab.10.

Ley 26 de setiembre de 1964. — HORACIO NARCISO y ALFREDO F. GOLDA prometieron vender a Mario César Nan y José Genta el Café y Bar, sito en la calle Ortiz de Zárate N.º 3845. Acreedores a El Iniciador 1641. — Enero de 1970.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3002 Mar.9-v.ab.10.

Con intervención del Esc. Pedro B. Garateguy, se comunica al comercio de plaza que don JOSE PAJON CASTELO y MARIA JESUSA CAJETA, vendieron a Juan Pascual Sellares el Hotel Puertolas, sito en 18 de Julio 1272. Acreedores concurrir a Carlos María Ramírez 1160.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3320 Mar.13-v.ab.16.

Prometi vender a Nyrba Films Corporation S.A. almacén al por mayor e importaciones sito en Andes 1318. Acreedores en Andes 1318, ley 26/9/1964. — ALEJANDRO J. CAMAROTA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3411 Mar.13-v.ab.16.

Cedimos compromiso a José González González de la Panadería "La Paz", sito en la calle Cuñapir 2168/70 (Montevideo). Los interesados presentarse al Esc. Tancrédito, calle Misiones 1442, dentro del plazo ley 26 de setiembre 1964. — Montevideo, febrero 1.º de 1970. — BENIGNO FERNANDEZ JESMORIS. — JOSE FERNANDEZ FERNANDEZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3395 Mar.13-v.ab.16.

Prometimos vender a Orosmán Scordamaglia y Antonio López Alvarado la Panadería "Nueva Troja", sito calle Nueva Troja 3715/17 (Montevideo). Los interesados presentarse al Esc. Tancrédito, calle Misiones 1442, dentro del plazo ley 26 de setiembre 1964. — Montevideo, febrero 1970. — PONCIO SUAREZ LISTA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3396 Mar.13-v.ab.16.

Cedí comercio Subagencia Quinielas y Lotería a Judith Puertas de Zachco, en Avda. Uruguay 1153. Interesados presentarse al Esc. Tancrédito, calle Misiones 1442, dentro de treinta días de hoy. — Montevideo, marzo 1.º de 1970. — ADOLFO GUSTAVO SAGRERA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3397 Mar.13-v.ab.16.

Interviniendo Varela y Uzucar prometimos a María Elizabeth Alfaro la casa de peñados ubicado en Bienes N.º 1240. Acreedores ley 26 de setiembre 1964: en Sarandí 356, Esc. 12. — HERRER VIGNOLO PEREIRA. — NELIA DURIGON de VIGNOLO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3345 Mar.13-v.ab.16.

Interviniendo Oficinas Blanco, Mercedes número 1338, prometimos vender a Blanco, Gómez y Blanco, bar 25 de Mayo 499. Acreedores al comercio. Ley 26 de setiembre de 1964. — Montevideo, 2 de enero de 1970. — INSUA HNOS.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3857 Mz.19-v.ab.22.

Ley 26 de setiembre de 1964. Prometimos vender a los señores Indalecio Lucio Espel Pereyra y Bernardino Eudilio Pulido Alfonso, nuestro comercio en el ramo de carnicería y provisión sito en Camino Carrasco 109 séptima sección judicial del Departamento de Canelones (Paso Carrasco). — Montevideo, 35 de febrero de 1970. — PERMIN RAUL BLANCO. — ADELA OLAGUE.
25) \$ 4.200.00 20pub. 3860 Mz.19-v.ab.22.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. — Prometimos vender a Aldece Plomienta de Jiménez, el almacén, sito en la calle Gustavo Gullini 1743, ley 26/9/1964. — FRANCISCO JAVIER TORRADO. — ESTRELLA MARTINEZ de TORRADO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4316 Ab.1.º-v.ab.28.

Interviniendo Varela y Uzucar prometimos vender a Luis Alberto del Castillo y Ariel Ferrari Choche el comercio ubicado en Guayvín 2800 en el ramo de café y bar. Acreedores (ley 26 set.1964), en Sarandí 356, Esc. 12. — Montevideo, febrero 28 de 1970. — MANUEL APARICIO. — MARIA TERESA MARTINEZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3346 Mar.13-v.ab.16.

Prometi vender al señor Jorge Coria Gil el comercio que en el ramo de bazar y con asientos en la calle Yaguarón 1367, gira bajo el nombre de Tikal. Acreedores en el mismo. — NORBERTO SANTIAGO por MARIA ISABEL DOLDER.
25) \$ 2.800.00 20pub. 4207 Mar.31-v.ab.27.

Prometimos vender a Washington Daniel Gaggioli Busquets y Juan Angel Bondanza Latasa el comercio ubicado en Maldonado, calle Dodera 1049, "Provisión Nahir". Acreedores en el mismo. — LEANDRO MANUEL DE LEON. — JUANA MAMERTA ROIG de DE LEON.
25) \$ 3.200.00 20pub. 4055 Mz.30-v.ab.24.

A los efectos de la ley 26 de setiembre de 1964, se comunica que JOSE RAYMUNDO QUINTILLAN CACHAFEIRO prometió vender a Sebastián Laurencio Da Cunha y Rufino Joaquín Tellis el comercio que en el ramo de Bar y Hornos de Pízza gira en esta plaza con sede en la Av. Carlos M. Ramírez N.º 701 de esta ciudad, los dos últimos nombrados y las señoras MARIA JOSE GOMEZ y ARTEMIA AGUEDA TABAREZ prometieron vender dicho comercio al señor Evaristo Camaño Soto quien a su vez prometió vender al Sr. Garabai Carlos Rechleblan. Acreedores presentarse en el comercio. — Montevideo, 23 de febrero de 1970.
25) \$ 7.000.00 20pub. 3011 Mar.9-v.ab.10.

Prometimos vender a Ruben Dullio Brusco, el comercio de Almacén Frutas y Verduras, sito en Juan de Dios Peza 1802, de Montevideo, el 12 de febrero de 1970. Acreedores presentarse en Sarandí 690 D, Esc. 103 (Esc. Yañalán). — ANSELMO MAZZA ROSSANO. — GLARIS PORCHES de MAZZA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3813 Mz.18-v.ab.21.

FRANCISCO WIENER, RODOLFO WIENER, REBECA KLAKZKIN, FANY MAZURISKY, venden a Orendio Alvarez Fermián, Zapatería y Taller "Ancaviz", de Colonia 859. Acreedores: Convención 1421. (Escribanía José Rigbetti). — Ley 26/9/1964.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3754 Mz.18-v.ab.21.

Ley 26/9/1964. Prometi vender a Aron Solbelman, mi comercio de almacén de comestibles, de 8 de Octubre 4010-bis "La Confianza". Acreedores: en el mismo. — SALVADOR HIRSCHBORN STEIN.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3876 Mz.19-v.ab.22.

Prometimos vender a Saúl Salvatierra y a Juan Pedro Bertullo Deggellier el comercio que en los ramos de bar y restaurant y con la denominación de Zingarella, está establecido en Ruta 3 frente al Parque Rodó de la ciudad de San José. Acreedores presentarse en 18 de Julio 461. — Ley: 26 de setiembre de 1964. — San José, marzo 16 de 1970. — HIPOLITO A. LOMANDO. — MARIA INES DI CLEMENTE de LOMANDO.
25) \$ 4.200.00 20pub. 4150 Mz.31-v.ab.27.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. Prometimos vender a Jorge Enrique Montaner, el almacén sito en la calle Humaitá 2750. Ley 26 de setiembre de 1964. Acreedores a oficina. — ANA MARIA RODRIGUEZ de MELOÑO. — HEBER HUGO MELOÑO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3217 Mz.11-v.ab.14.

Ley 26 de setiembre de 1964. — Prometimos vender a Tomás Angeloro y Milka Borio, la provisión instalada en Brar. Propios 1508. Acreedores presentarse en la misma. — GONZALO FILGUEIRAS. — BENILDE MINDEGUA de FILGUEIRAS.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3513 Mz.16-v.ab.17.

A los efectos ley 26 de setiembre de 1964, hago saber que prometí vender a Juan Margel y Hugo Francisco, el bar ubicado en la calle Grecia 3201. Acreedores en el mismo. — Montevideo, 1.º de marzo de 1970. — GUILLERMO NARAY.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3485 Mz.16-v.ab.17.

Montevideo 4 febrero 1970. Con esta fecha prometimos vender al señor Carlos Iglesias González, el establecimiento comercial que en el ramo de panadería gira en esta ciudad en la finca N.º 285 de calle Carlos María Ramírez: "Panadería La Valenciana-Sucursal". Acreedores en el mismo.
25) \$ 2.800.00 20pub. 2847 Mz.5-v.ab.8.

BERALY S. A. LLAMADO A ACREEDORES. Convoa a sus acreedores a zapatería de Avda. 18 de Julio 1761, (Montevideo), a presentar documentación créditos. Ocurrir: Sarandí 690, Esc. 103, de 9 a 12 horas. — Ley 26 de setiembre de 1964.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3448 Mz.16-v.ab.17.

IGLESIAS y DECASTELLI, sociedad de hecho integrada por los señores Ariel Iglesias y Juan Carlos Decastelli en el ramo de depósito y compraventa de bolsas de arpilleras usadas, en Calabulg 285 clausuró sus actividades. Acreedores presentarse en Treinta y Tres 1374 Esc. 107 a los efectos ley de 1964.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3228 Mz.11-v.ab.14.

Ley 26/9/1964. — Prometimos vender a Myriam Quintero el comercio artículos escolares, quinielas. Ramón Márquez 2886. Acreedores al mismo. — ELIDA LOPEZ de MARQUEZ. — FRANCISCO MARQUEZ.
25) \$ 1.400.00 20pub. 3018 Mar.9-v.ab.10.

Prometimos vender a Hugolino Ortiguera estación de servicio 21 de Setiembre 2489. Acreedores: Mercedes 1405 Esc. 2. — HUGO FARESE. — CARLOS CASTRO SAN MARTIN. — JOSE ARTIGAS CORREA. — JULIO LOMBARDO.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3566 Mz.17-v.ab.20.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. Prometimos vender a Felice Radesca Cestari, la flammería sito en la calle Canelones 2151. Ley 26 de setiembre de 1964. Acreedores a oficina. — TOBA ARTENSZTEIN de NADLER. — BERL DAVID NADLER.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3215 Mz.11-v.ab.14.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. Prometimos vender a Nancy Margarita Pedreira da Moraes, el almacén sito en la calle Hum 3349. Ley 26 de setiembre de 1964. Acreedores a oficina. — OFELIA AMARO de SENSEREY. — JUAN BERNARDO SENSEREY.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3216 Mz.11-v.ab.14.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412. Prometimos vender a Anibal Blasco y Alicia Blasco el almacén sito en la calle Guanáb 2049. Ley 26 de setiembre de 1964. Acreedores a oficina. — PIETRO MENTA. — MARIA RICCIO de MENTA.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3219 Mz.11-v.ab.14.

HUGO SANTESTEVAN, prometí en venta a José María Alonso, la cuota parte, que me corresponde en comercio "Tornería", sito Gral. Rivera 288, de esta ciudad. Acreedores: (ley 26 de setiembre de 1964). Presentarse en 25 de Agosto 222. — Tacuarembó, 3 de marzo de 1970.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3266 Mz.12-v.ab.15.

Interviniendo Oficina Marcelino Martínez, Alzibar 1338. — Cedidos los derechos a Jesús Carballo Viza del comercio sito en calle Milán 3498. — Ley 26/9/1964. Acreedores a la oficina. — Cedente: ANTONIO PARDINAS LOPEZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 3097 Mz.10-v.ab.13.

Se emplaza a los acreedores de la sucesión Juan Pedro Moll, comercio de café y bar Camino Carrasco 149. Presentar comprobantes Ciudadela 1387 E. 4. — Montevideo, 2 de febrero de 1970.
25) \$ 2.800.00 20pub. 2834 Mz.5-v.ab.8.

Prometi vender a Andrés Muñio, el almacén de comestibles, Joancó 3999. Ley 26 de setiembre de 1964. Balaceador Pizzanelli, Ciudadela 1387 E. 4. — Montevideo, 2 de marzo de 1970. — TERESA CABO de RODRIGUEZ.
25) \$ 2.800.00 20pub. 2833 Mz.5-v.ab.8.

Ley 26 de setiembre de 1964. EPDELESA. Acreedores al 23 de febrero de 1970. Presentarse en Colonia 894.
25) \$ 1.400.00 20pub. 2831 Mz.5-v.ab.8.

Ley 26 de setiembre de 1964. Prometi vender a Pedro A. Mato, María del Carmen Roza y Ana María Roza, mi comercio Villardebó 1211. Acreedores: Villardebó 1211. — OASIANO CELMI.
25) \$ 1.400.00 20pub. 2764 Mz.5-v.ab.8.

Ley: 26 de setiembre de 1904. — Prometi vender a la señora Marta Ofelia Cabarcos de Baccino, el almacén, sito en Abayubá 2854. Acreedores presentarse en dicho comercio. — Montevideo, 24 de marzo de 1970. — JUAN BALTASAR PINERO.

25) \$ 2.800.00 20pub. 4413 Ab.2-v.ab.29.

Interviniendo Añón y García por compraventa entre los señores José Moreira y otra, Luis Alonso Domínguez y otra, Jaime Alonso Domínguez c. los señores HUGO Y DEJALMA OSCAR GIODANO, JOSE MARIA RODRIGUEZ y estos últimos cedieron sus derechos en la parte que le correspondía a MANUEL BARREIROS Y BENJAMIN FIGUEROA del comercio denominada "Fernandito" que en el ramo de Café y Bar gira en la calle Justicia 2297 tomando posesión el día 14/2/70 ley 26/9/1904.

Acreedores en 18 de Julio 1474. Esc. 902.

25) \$ 5.600.00 20pub. 3415 Mar.13-v.ab.16.

Interviniendo Oficinas Blanco, Mercedes número 1338, prometi vender a Manuel Canela, provisión Camino Corrales 3500. Acreedores al comercio. Ley 26 de setiembre de 1904. — Montevideo, 15 de setiembre de 1969. — BEIDROS KEOCHGERIAN.

25) \$ 1.400.00 20pub. 3858 Mz.19-v.ab.22.

Interviniendo Oficinas Blanco, Mercedes número 1338, prometi vender a Salvador Guerrero, almacén y bar 14 de Julio 1451. Acreedores al comercio. Ley 26 de setiembre de 1904. — Montevideo, 29 de noviembre de 1969. — LOPEZ MEXICA HNOS.

25) \$ 2.800.00 20pub. 3859 Mz.19-v.ab.22.

Prometi vender a Samuel Castellanos Goldfarb, el negocio en el ramo de mueblería y fábrica de muebles sito en calle Constituyente N.º 1562, y depósito en calle Salto N.º 1292.

Acreedores al negocio. — LEON LEDERFEIN y ANITA KALENSCHER.

25) \$ 2.800.00 20pub. 4191 Mar.31-v.ab.27.

Interviene Centro de Almaceneros, Magallanes 1412.

Prometi vender a Manuel Carril Carracedo y Benito Bustillo de los Santos, el almacén sito en la calle Magariños Cervantes 1388. Ley 26 de setiembre de 1904.

Acreedores a oficina. — JAIME SERGIO BOVER.

25) \$ 2.800.00 20pub. 3218 Mz.11-v.ab.14.

Interviniendo Unión de Balanceadores, prometi vender a Ramón Torres y José Portas bar Camino Castro 253.

Acreedores ley 26 setiembre 1904 en Ituzaingo 1316. — RUBEN RIVERO. — VERA KUZEL. — ENRIQUE MAS. — CRLESTE ALVAREZ. — Montevideo, abril 2 1970.

25) \$ 2.800.00 20pub. 4660 Ab.6-v.my.4.

Interviene Oficina Marcelino Martínez, Alzábar 1358. Prometi vender a David Varela Castro y Ramón Lorenzo Carames el comercio sito en la Avda. Larrañaga 3223. Ley 26 de setiembre de 1904.

Acreedores a la Oficina. Vendedores: JOSE SANPEDRO VIDAL, JOSEFA OTERO PATINO, MARCIAL SANPEDRO VIDAL, SARA TURNES TEL, POMPIOLO CHOUICINO BELLO CARM, NIETO MOSCOSO, ESTEBAN NIETO MOSCOSO, ELISA ANOS TRIGO, ALBERTO VAQUEZ GARCIA y PILAR FERNANDEZ LUIS.

25) \$ 4.200.00 20pub. 4630 Ab.6-v.my.7.

Ley 24 setiembre 1904. El 7 de marzo de 1970 prometi vender a Miryam Persira de Robado "Peñados Dante", calle Tucumán, ciudad de Piripolis.

Acreedores en Inmobiliaria Pinocho, Piripolis. — MARIA RODRIGUEZ KEEL de RODRIGUEZ.

25) \$ 2.800.00 20pub. 4587 Ab.6-v.my.4.

Ley 26/9/1904. Prometi vender a Humberto Pesce el estudio fotográfico de Soriano 1265. Acreedores al mismo. — EDUARDO SILVA MATO.

25) \$ 1.400.00 20pub. 3331 Mz.13-v.ab.16.

27-Varios

BANCO DE PREVISION SOCIAL

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES CIVILES Y ESCOLARES

La Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles y Escolares cita y emplaza a la funcionaria FLOR DEL ALBA CARBALLO de GARIN, para que comparezca dentro del tercer día a reanudar su trabajo o aduzca motivos fundados para no hacerlo, bajo apercibimiento de tomar las medidas que correspondan.

27) (C.C.) 3pub. 30513 Ab.6-v.ab.8.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro General de Vehículos Automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27 de 20 de enero de 1966, se ha presentado a este registro el señor ISAAC BUENAVIDA BEN-SENOR, solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo NSU, motor N.º 4.734.801, matrícula N.º 517.421, empadronado en Montevideo, N.º 203.195, por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado, para que comparezcan ante este registro. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro. — Esc. Obdulio M. Federico, Interventor Registro Gral. de Vehículos Automotores.

27) \$ 4.000.00 10pub. 4628 Ab.6-v.ab.17.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro General de Vehículos Automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27 de 20 de enero de 1966, se ha presentado a este registro los señores LUIS ALBERTO ALBOJER PIPERNO y DENIS LANDAU PIPERNO, solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo Tempo modelo Viking tipo Furgón, motor N.º 723.658, matrícula N.º 404.825, empadronado en Montevideo, N.º 167.512, por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado, para que comparezcan ante este registro. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro. — Esc. Obdulio M. Federico, Interventor Registro Gral. de Vehículos Automotores.

27) \$ 4.000.00 10pub. 4609 Ab.6-v.ab.17.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro General de Vehículos Automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27 de 20 de enero de 1966, se ha presentado a este registro del señor CARLOS ULISES VLAHUSICH ROBERT, solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo Peugeot motor N.º 1.762.038, matrícula número 261.777, empadronado en Montevideo, N.º 153.701, por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado, para que comparezcan ante este registro. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro. — Esc. Obdulio M. Federico, Interventor Registro Gral. de Vehículos Automotores. — Juan Antonio Bellomo, Director de Departamento Interventor Administrativo Registro Gral. de Vehículos Automotores.

27) \$ 4.000.00 10pub. 4592 Ab.6-v.ab.17.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro general de vehículos automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27 de 20 de enero de 1966, se ha presentado a este registro el señor ALFREDO CESAR ZAFARONI ORTIZ, solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo Fiat modelo 1800 motor N.º 036071, matrícula N.º 517.229, empadronado en Montevideo, número 197.978, por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado, para que comparezcan ante este registro. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro. — Interventor Registro Gral. de Vehículos Automotores: Obdulio M. Federico, Escribano.

27) \$ 4.000.00 10pub. 4571 Ab.3-v.ab.16.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro General de Vehículos Automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27 de 20 de enero de 1966, se ha presentado a este Registro el señor RALCREX S. A., solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo Chevrolet Impala, Motor N.º F. 0108 A.C. 54, Matrícula N.º 512.472, empadronado en Montevideo, N.º 189.272, por haberse extraviado el original. Se emplaza por el término de 20 días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado, para que comparezcan ante este Registro. — Obdulio M. Federico, Interventor Registro Gral. de Vehículos Automotores. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro.

27) \$ 4.000.00 10pub. 3973 Mar.20-v.ab.9.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA OFICINA DE IMPUESTOS DIRECTOS Registro General de Vehículos Automotores Emplazamiento

En cumplimiento del decreto N.º 27, de 20 de 1966 se ha presentado a este Registro el señor PABLO NATALIO NIETO, solicitando se le expida un duplicado del título de propiedad del vehículo Willis Overland, camión, motor N.º 4 T 63.175, matrícula N.º 411.166, empadronado en Montevideo, N.º 203.301, por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días, desde la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de ese duplicado para que comparezcan ante este Registro. — Esc. Obdulio M. Federico. — Carlos A. Bove, Jefe Adm. del Registro.

27) \$ 4.000.00 10pub. 4335 Ab.10-v.ab.14.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

Testimonio: INCER S. A., Carpeta número 865/1970/Anexo 18. — Solicita se derogue la previsión especial del decreto del 29 de setiembre de 1966 para los sintonizadores que se importan en kits de hasta 12 pulgadas, procediéndose en consecuencia a unificar la designación y el tratamiento de esa mercadería como surge del subrubro 33-130 (sintonizadores para televisión con recargo del 150 por ciento y precio CIF de US\$ 10 cada uno).

En cumplimiento de lo dispuesto por el decreto del 25 de octubre de 1960, se expide el presente en Montevideo, para su publicación en el "Diario Oficial" a los 1 día del mes de abril de 1970. — Por el Ministro: Yolanda Turenne Pulg. Enc. Direc. de Secciones.

27) (C.C.) 2pub. 30720 Ab.6-v.ab.7.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

Testimonio: INCER S. A., Carpeta N.º 865/1970/Anexo 19. — Solicita modificación de la nomenclatura de los siguientes rubros, los que quedarían redactados: 33-133 tocadiscos, sus partes y repuestos (introducidos separadamente o formando parte de un fonógrafo, un receptor tipo consola, un combinado u aparatos similares), excepto circuito amplificador, cápsula fonocaptora y sus pías, 150 olo de recargo y precio CIF US\$ 5.00 el kilo, 33-024 amplificadores 225 olo de recargo.

En cumplimiento de lo dispuesto por el decreto del 25 de octubre de 1960 se expide el presente en Montevideo para su publicación en el "Diario Oficial" a los 1 día del mes de abril de 1970. — Por el Ministro: Yolanda Turenne Pulg. Enc. Direc. de Secciones.

27) (C.C.) 2pub. 30721 Ab.6-v.ab.7.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

Testimonio: FABRICA NACIONAL DE CINTAS DE FRENO, Carpeta N.º 865/1970/Anexo 27. — Solicita declaración de competitivo nacional para la importación de "bastilla para freno a discos", fijando un recargo del 90 olo y un valor CIF (promedio) de US\$ 483 el Kg. En cumplimiento de lo dispuesto por el decreto del 25 de octubre de 1960, se expide el presente en Montevideo para su publicación en el "Diario Oficial" a los 1 día del mes de abril de 1970. — Por el Ministro: Yolanda Turenne Pulg. Enc. Direc. de Secciones.

27) (C.C.) 2pub. 30722 Ab.6-v.ab.7.

REGISTRO DEPARTAMENTAL DE VEHICULOS AUTOMOTORES DE PAYSANDU EMPLAZAMIENTO

De conformidad con lo establecido en el Art. 11 del decreto N.º 27 de fecha 20/1/1966, se ha presentado a este registro, el Sr. IGNACIO ERNIAGA PERERA oriental, mayor de edad, casado en primeras nupcias con María Sainz, domiciliado en las calles Juan Carlos Blanco N.º 3360 de la Ciudad de Montevideo, C.I. 559.760, de la Jefatura de Montevideo, solicitando se le expida un duplicado del título de Propiedad del vehículo marca Volkswagen, sedán 2 puertas, modelo 1962, N.º de motor 10174765 de 10 HP de 720 kilos de peso empadronado en el Concejo Departamental de Paysandú, con el N.º 24.363, por haberse destruido el original, se emplaza por el término de 20 días a contar de la primera publicación de este aviso a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de este duplicado, para que comparezcan ante este registro a formular la oposición.

27) \$ 5.000.00 40pub. 4493 Ab.3-v.ab.16.

SERVICIO DE SANIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS

LLAMADOS A CONCURSOS

Trámite a concursos abiertos. De méritos o méritos y oposición para llenar un cargo de Jefe del Servicio de Oftalmología del Hospital Central de las Fuerzas Armadas (Excepción Código A.A. Partida 5, Grado 6) del Presupuesto vigente (Leyes números 13.640 y 13.835) y artículo 1.º apartado a) de las reglamentaciones del Poder Ejecutivo decretos 23.858 y 24.462.

De oposición para llenar 6 cargos de Tenientes Segundos de Sanidad Militar Farmacia (Químicos Farmacéuticos) según Ley Orgánica Militar N.º 10.757 y artículo 73 de la

ley N.º 13.835 y sus respectivas reglamentaciones.

Por informes e inscripciones, en el Departamento I-Personal y Organización del Servicio de Sanidad de las Fuerzas Armadas (Avenida 8 de Octubre 3050) en horario de 7 a 9 horas (días hábiles).

Cierre de inscripciones el día 20 de los corrientes a las 9 horas. — La Dirección. 27) (C.C.) 3/pub. 30714 Ab.6-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Nelson Nicolletto, dictada en los autos caratulados: Casal, Antonio c/ SANTIAGO NATALIO DAGNINO e ISABEL RODRIGUEZ y Sucesores. "Cancelación de hipoteca" (Ficha C. 1.044 año 1969), se cita, llama y emplaza a don Santiago Natalio Dagnino, Isabel Rodríguez y/o sus sucesores o causahabientes a cualquier título para que comparezcan por sí o por intermedio de apoderado legalmente constituido para el acto, a estar a derecho en los referidos obrados, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de otorgarse de oficio por el señor Juez la cancelación de hipoteca.

Asimismo se les cita para la audiencia de oblación que se realizará el día 24 de junio de 1970 a las 13 y 30 horas, en la sede del señor Alguacil de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 1.º y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo febrero 16 de 1970. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta. 27) \$ 7.200.00 30/pub. 1965 Feb.23-v.ab.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dictado en autos caratulados DENSA S.A. "Liquidación Judicial" (Ficha S/493/68), se convoca a los acreedores de Den-sa S.A. a la Junta de Acreedores de esta Sociedad que tendrá lugar en la sede de este Juzgado el día 20 del mes mayo de 1970 a la hora 16.

Asimismo se hace saber que todos los documentos presentados por los Síndicos Provisores, estarán a la disposición de los acreedores en el local de este Juzgado. También se comunica a los señores acreedores de Den-sa S.A., que las deliberaciones de la Junta de Acreedores tendrán lugar sea cual sea el número de acreedores que asista. Y a los efectos legales, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 26 y 27 de la ley N.º 2230, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 30 de marzo de 1970. — Escribana Mylica Bolla de Di Landro, Actuaría Adjunta. 27) \$ 2.100.00 10/pub. 4484 Ab.3-v.ab.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO LIQUIDACION JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dictada en autos: DYLMAR S. A. "Moratoria" (Ficha 459/65), se hace saber que por resolución N.º 2351, del día 30 de mayo de 1966 se decretó la liquidación judicial de DYLMAR S. A. designándose Síndicos Provisorios al Banco de la República Oriental del Uruguay y a Helmut Moser Zeller, con domicilio en la calle Zabala 1480, y Misiones 1424, piso 4.º, respectivamente, ambos de la ciudad de Montevideo y a la vez se intima a todas las personas que tengan bienes o documentos de DYLMAR S. A., para que los pongan a disposición de este Juzgado, so pena de ser tenidos por ocultadores de bienes.

Estos autos fueron remitidos al Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, por resolución número 2.468, de 7/5/68, quedando inscriptos con el N.º 453 del año 1968.

Y a los efectos legales, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley N.º 2.230 y artículo 1.584 del Código de Comercio, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta. 27) \$ 3.300.00 10/pub. 4002 Mz.31-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO LIQUIDACION JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dictada en autos: DOMINIUM S. A. "Liquidación Judicial" (S 576/65), se hace saber que por resolución N.º 3.725 del día 25 de Mayo de 1968, se decretó la liquidación judicial de DOMINIUM S. A., designándose Síndicos Provisorios a las señoras Zulma Aníffos de Portela y Ana Charviere de Batlle Pacheco con domicilio en la calle Itazaingo 1393, Esc. 403, de la ciudad de Montevideo y a la vez se intima a todas las personas que tengan bienes o documentos de DOMINIUM S. A., para que los pongan a disposición del Juzgado, so pena de ser tenidos

por ocultadores de bienes y cómplices en la presente liquidación.

Estos autos fueron remitidos al Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, quedando indizados con el N.º 469 del año 1968.

Y a los efectos legales, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley número 2.230 y artículo 1.584 del Código de Comercio, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta. 27) \$ 3.600.00 10/pub. 4001 Mz.20-v.ab.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO LIQUIDACION JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dictada en autos: "EDARCO S. A." Liquidación Judicial, (Ficha A/1091/65), se hace saber que por resolución N.º 5713 del día quince de diciembre de mil novecientos sesenta y cinco, se decretó la liquidación judicial de "Edarco S. A.", designándose Síndicos Provisorios al Banco de la República Oriental del Uruguay y por resolución N.º 4596 del diecinueve de Setiembre de mil novecientos sesenta y seis al señor Carlos Vivilo, con domicilios en Zabala N.º 1480 y Paraguaray N.º 1968 respectivamente, ambos en la ciudad de Montevideo y a la vez se intima a todas las personas que tengan bienes o documentos de "Edarco S. A." para que los pongan a disposición del Juzgado so pena de ser tenidos por ocultadores de bienes. Estos autos fueron remitidos al Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo Tercer Turno, en fecha tres de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, quedando inscripto con el N.º 465, año mil novecientos sesenta y ocho. Y los efectos legales de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley N.º 2230 y artículo 1584 del Código de Comercio, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta. 27) \$ 3.900.00 10/pub. 4003 Mz.20-v.ab.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO LIQUIDACION JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dictada en autos "RODANO S. A.", Liquidación L.º 57, F.º 357", se hace saber que por resolución N.º 17.094 de 15 de diciembre de 1965 se decretó la liquidación judicial de "Rodano S. A.", designándose Síndicos Provisorios al Banco de la República Oriental del Uruguay y a Zilkha And Sons Inc., ambos con domicilio en la calle Treinta y Tres N.º 1329 2.º Piso de la ciudad de Montevideo, y a la vez se intima a todas las personas que tengan bienes o documentos de "Rodano S. A.", para que los pongan a disposición de este juzgado, so pena de ser tenidos por ocultadores de bienes. Estos autos fueron remitidos al Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo Tercer Turno por resolución N.º 9.195 de 16 de agosto de 1968, quedando inscripto por el N.º 419 del año 1968. Y a los efectos legales, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley 2230 y artículo 1584 del Código de Comercio se hacen estas publicaciones. — Montevideo, diciembre 15 de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría Adjunta. 27) \$ 3.000.00 10/pub. 4004 Mz.20-v.ab.9.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Primer Turno, Dr. Manuel Fernández Rey dictada en los autos caratulados: Caidas, Juan José y Almeida de Caidas, Martina c/ PETRAGLIA, FRANCISCO ADALBERTO y BALLESTA, ALBA BRENDA. "Pérdida patria potestad" (C/840), se cita, llama y emplaza a don Francisco Adalberto Petraglia y a doña Alba Brenda Ballesta, para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en dicho juicio, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. (Publicación gratuita). Ley del 17 de diciembre de 1963 N.º 13.209. — Montevideo, febrero 13 de 1970. — Esc. Ernesto Roland, Actuario. 27) (L. 13.209) 30/pub. 30344 Feb.23-v.ab.10.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Primer Turno, don Manuel Fernández Rey, dictada en los autos caratulados: López de Cuevas, Amelia, contra SCAGLIA, JAIME. "Limitación de la Patria Potestad" (C.424), se cita, llama y emplaza a don Jaime Scaglia, para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dicho juicio bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. (Publicación gratuita Ley del 17 de diciembre de 1963 N.º 13.209). — Montevideo, 27 de febrero de 1970. — Esc. Ernesto Roland, Actuario. 27) (ley 13.209) 30/pub. 30495 Mar.9-v.ab.24.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Primer Turno, doctor Manuel Fernández Rey, dictada en los autos caratulados: Fernández, Isaac Alfredo y Gallero de Fernández, Mirtha Elena contra RODRIGUEZ, CILA. "Pérdida de Patria Potestad" (C 862), se cita, llama y emplaza a doña Cila Rodríguez, para que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho en dicho juicio, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. (Publicación gratuita, ley del 17 de diciembre de 1963, N.º 13.209). — Montevideo, febrero 27 de 1970. — Escribano Ernesto Roland, Actuario. 27) (Ley 13.209) 30/pub. 30471 Mz.6-v.ab.23.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno, se cita, llama y emplaza a don Carlos María Gómez para que comparezca a estar a derecho en los autos caratulados: Bruno, Francisco Agustín y Bengoechea María Victoria c/GOMES CARLOS MARIA. "Pérdida de la Patria Potestad" (Ficha B N.º 1195), dentro del plazo de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, noviembre 7 de 1969. — Hugo F. Bard, Actuario. 27) \$ 1.200.00 10/pub. 4038 Mar.20-v.ab.9.

JUZGADO DE PAZ DE LA NOVENA SECCION DE MONTEVIDEO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez de Paz de la Novena Sección de Montevideo, dictada en autos caratulados: LA-MAISON LTDA. c/ JULIO DURANTE y OTROS. "Oblación y consignación". (L.º 14, F.º 18, N.º 1.002), se cita y emplaza a los señores Julio Delfino Durante Icart, Manuel Isaac Durante Icart, Alejandro Raúl Durante Icart o sus herederos, a fin de que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Colón, noviembre 28 de 1969. — Meropi Karalis, Actuaría. 27) \$ 4.500.00 30/pub. 2074 Feb.24-v.ab.13.

JUZGADO LETRADO DE ADUANA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Aduana, Doctor Eduardo Brito del Pino, dictada en los autos Fisco c/ SILVERO FERNANDEZ, JUAN CARLOS "Contrabando" (Ficha N.º 1286/65), se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a Juan Carlos Silvero Fernández para que comparezca en autos a estar a derecho, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponde. — Montevideo, diecisiete de marzo de mil novecientos sesenta y nueve. — Félix Irureta Dubois, Actuario. — En fe de ello, expido el presente que signo, sello y firmo en Montevideo, a diecisiete de marzo de mil novecientos sesenta y nueve. — Félix M. Irureta Dubois, Actuario. 27) \$ 1.500.00 10/pub. 3814 Mar.18-v.ab.7.

EMPLAZAMIENTO

Juzgado L. de Primera Instancia de Las Piedras
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, en autos: "Pampín, Fernando y Olga Francisca García de ampín contra JOSE ROGEL y MARIA JULIA CARRION. Pérdida de la patria potestad". (Ficha M. N.º 198/69), se cita, llama y emplaza a José Rogel y María Julia Carrion, para que concurran a este Juzgado a estar a derecho, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Las Piedras, noviembre 19 de 1969. — Clementina D. Colombo, Esc. Actuaría. 27) \$1.200.00 10/pub. 3917 Mz.19-v.ab.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, dictada en autos: Valle Chiarione Alfredo c/ MARIA MERCEDES GARCIA ESPIELL. "Cesión de condominio" (Ficha C/395/1969), se cita, llama y emplaza a la condómina María Mercedes García Espiell, sus sucesores a título universal o particular, para que comparezcan en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Dejo constancia que hoy expido edictos del tenor que antecede. En fe de ello, siento el presente que signo, firmo y sello en Pando, el trece de febrero de mil novecientos setenta. — Pando, febrero 13 de 1970. — Esc. Eduardo Lay Alvez, Actuario. 27) \$ 5.400.00 30/pub. 3035 Mz.10-v.ab.27.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, dictada en autos: "FISCO, LUIS A. SOFFITA y SEBASTIAN MENDEZ contra MARIA del CAR-

MEN PARDO GOMEZ. Infracción Aduanera, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a María del Carmen Pardo Gómez, para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio con quien seguirá la causa. — Colonia, marzo 18 de 1970. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
27) \$ 1.200.00 10/pub. 4338 Ab.2-v.ab.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, en autos: "Malán Bertín Enrique - Malán Gnone, Arturo Gustavo contra Sucesores de SERAFINA FERRARI de TARI-GO: Cesación de condominio". (F. C. N.º 950 año 1969), se cita y emplaza a los sucesores de doña Serafina Ferrari de Tarigo; y en particular a los señores Santos, Esteban Rosa, Serafina, Juan y Carmen Tarigo Ferrari; a los sucesores de Luis de la Natividad Tarigo Ferrari; a los señores Francisco Luis, Ramón Natalia, Isidro, Amelia, Miguel Salvador y María Irma Tarigo Adón; a los sucesores de Angel Tarigo Ferrari; a los señores José Roberto, Angel Roberto, María Angélica, Pedro Walter y Celia Rosa Tarigo Brienza; a los sucesores de María Tarigo de Brienza; a los señores María Celia y Héctor Esteban Erienza Tarigo; a fin de que dentro del término de noventa días, comparezcan a estar a derecho de dichos autos así como a contestar la demanda, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Florida, 23 de diciembre de 1969. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

27) \$ 8.100.00 30/pub. 2208 Feb.25-v.ab.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro,

dictada en autos: MARIA ELBIA GUTIERREZ de HERRERA. "Sucesión". (Ficha C N.º 175/1969), se emplaza por el término de noventa días al señor Luis Alberto Herrera Gutiérrez, a que comparezca por sí o por legítimo representante, a los efectos de que acepte o no la herencia. (Artículo 1.069, Inc. 2.º) del Código de Pto. Civil, ante este Juzgado. — Fray Bentos, marzo 5 de 1970. — O. M. Salaberry, Actuario Adjunto.
27) \$ 3.600.00 30/pub. 4226 Mz.31-v.m.12.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, dictada en autos Fisco Raúl Romaniello y otro contra LIDIO OLIVERA IRULEGUI. "Infracción aduanera" (Ficha F219/1968), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Lidio Olivera Irulegui, para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio con quien se seguirá la causa. — Rivera, 12 de diciembre de 1969. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

27) (G.F.) 30/pub. 30418 Mz.2-v.ab.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, dictada en autos: "Fisco contra IZAZA DUQUE ALBERTO. Imputación de infracción aduanera". (F. 475/1969), se cita, llama y emplaza de acuerdo con lo dispuesto por el inciso 2.º del artículo 278 de la ley N.º 13.318 a Alberto Izaza Duque y Hernando Trejos Giraldo, para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento. — Rocha, 18 de febrero de 1970. — José A. Ribot Llana, Actuario.
27) \$ 3.600.00 30/pub. 3433 Mz.13-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EMPLAZAMIENTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano dictada en autos: VICENTE MELITON MODERNELL contra sucesión de MARIA MODERNELL MUNIZ. "Investigación de maternidad". (Libro 37, F.º 251), se hace saber que por resolución de fecha 17 del corriente se mandó citar y emplazar a todos los que tengan interés en oponerse a esta gestión para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirán los procedimientos.

Se hace constar que el gestionante ha obtenido el beneficio de la auxillatoria de pobreza. — Mercedes, diciembre 24 de 1969. — 27) (R.20/455). 30/pub. 30672 Ab.1.º-v.m.13.

CLAUSURA

Por clausura de la casa de comercio sita en la calle Cufre 2202 y Martín García 2255, propiedad de MARIA DELIA CALLEROS y ESTEFAN D'AMGOCHIAN, llámase acreedores del mismo. Presentarse en la calle Treinta y Tres 1334, piso 4, apartamento 22.
27) \$ 2.800.00 20/pub. 2758 Mz.5-v.ab.8.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo a la ley 26 de setiembre de 1904, comunicamos que hemos cedido al señor Juan José Gómez y Washington Gómez, todas nuestras cuotas sociales, en la empresa "El Entrevero Limitada", domiciliada en Rambla de los Argentinos, 1216, Piriápolis, Maldonado. Acreedores presentarse en esa dirección. — RAMON del CARMEN ALIAGA. — JUAN ANTONIO LINDES ATAS.
27) \$ 4.200.00 20/pub. 3511 Mz.16-v.ab.17.

AVISOS DEL DIA

1-Apertura de Sucesiones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL ROVIRA SARAVIA (Ficha 40/1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4726 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO INTROINI BIANCHI (Ficha 34/1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4727 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CAROLINA LARRIERA SIENRA de BOIX citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4705 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL MONTI MONTI (Ficha A/844/69), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 1.º de 1969. — Horacio Callabert, Actuario Adjunto.

1) \$ 900.00 10/pub. 4724 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos: JUAN GARCIA "Herencia yacente". (F. 862/69), se hace saber la apertura de la sucesión de Juan García, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, a deducir en forma sus derechos. Estas publicaciones se hacen de acuerdo al artículo 1.125 del Código de Procedimiento Civil. — Montevideo, 5 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 2.400.00 20/pub. 1681 Feb.17-v.m.2.º Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA MONDELLO de FERREIRO (Ficha 55/1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00-10/pub. 4697 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de OLGA SCHIAVO de SHANNON (Ficha 399/1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4725 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA o MARIA CARMELA MEGA de CICIONI (Ficha 43/1970), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 marzo de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4511 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, hace saber la apertura de la sucesión de RAMONA SANTOS o RAMONA de los SANTOS de AMORIN (443/67) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 4703 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ERIKA URSULA JOHANNA o JOHANN WERNER (55/70) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 19 de marzo de 1970. — Gloria Pereda de Campalans, Actuaría.

1) \$ 900.00 10/pub. 4704 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ASDRUBAL OLAIZOLA SARAVIA o SAROIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4706 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ENOCENCIA TEODORA MENDEZ GRAÑA (F. 79/70) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4707 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo

Turno, hace saber la apertura de la sucesión de MARIANA OTASSO o OTASSO de BELLINI (F. 995/69) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de febrero de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4715 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ISABEL GUALBERTA TOLOSA o FELISA TOLOSA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, marzo 11 de 1970. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4699 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de EUFRAZIA DURAN de RIERA (Ficha 39, Letra V. Año 1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4678 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de las sucesiones de EUSTAQUIO MALDONADO BERMUDEZ y JACINTA BARON o BARON de MALDONADO (Ficha 388, Letra V. Año 1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 16 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4681 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de las sucesiones de POLICARPO o POLICARPIO HERNANDEZ ABREU y PAULA MORALES de HERNANDEZ (Ficha 42, Letra V. Año 1970) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 18 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4682 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MIGUEL FERNANDEZ (Ficha 417, Letra V. Año 1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, marzo 16 de 1970. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4683 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de HUGO RUBEN MENDEZ SANCHEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 5 de noviembre de 1969. — Esc. Hugo Wallusche, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4677 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANTONIA RODRIGUEZ de BARRITO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 9 de marzo de 1970. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuarial Adjunta.

1) \$ 900.00 10/pub. 4676 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de CELSA ALVAREZ de DELGADO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, marzo 12 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4721 Ab.7-v.ab.20.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN ISABELINO SORIA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, marzo 12 de 1970. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 900.00 10/pub. 4740 Ab.7-v.ab.20.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de doña MANUELA RODRIGUEZ de OLIVERA o de SANTOS OLIVERA y de don REGINO SANTOS OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, febrero 2 de 1970. — Elio E. Bessonart, Actuario.

1) \$ 1.200.00 10/pub. 4746 Ab.7-v.ab.20.

3—Convocatorias Comerciales

JOFEWER S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Se cita a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, a realizarse el 11 de abril de 1970, a las 11 horas, en el establecimiento social, 3ra. sección de Tacuarembó, Batoví, por Ruta 5 Km. 359, para considerar el siguiente orden del día:

1.o) Designación de Presidente y de dos accionistas para firmar el acta; 2.o) Consideración de la memoria, balance, pérdidas y ganancias, inventario y distribución de utilidades, correspondientes al ejercicio cerrado el 30 de noviembre de 1969; 3.o) Elección de Directorio y fijación de su remuneración.

Se recuerda a los señores accionistas que el plazo para registrar sus acciones se cierra tres días antes de la fecha de realización de la asamblea. — El Directorio.

3) \$480.00 1/pub. 4749 Ab.7-v.ab.7.

AGROPECUARIA Y FORESTAL DEL BATOVÍ SOCIEDAD ANONIMA

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Se cita a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, a efectuarse el 11 de abril de 1970, a las 9 horas, en el establecimiento social, Ruta 5 Km. 359, Departamento de Tacuarembó, para considerar el siguiente orden del día:

1.o) Designación de Presidente y de dos accionistas para firmar el acta; 2.o) Consideración de la memoria, balance, pérdidas y ganancias, inventario y distribución de utilidades correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de octubre de 1969. — Elección de Directorio y fijación de su remuneración.

Se recuerda a los señores accionistas que el plazo para registrar sus acciones se cierra tres días antes de la fecha de realización de la asamblea. — El Directorio.

3) \$480.00 1/pub. 4748 Ab.7-v.ab.7.

LUIS H. RAVIZZA SOCIEDAD ANONIMA

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, a realizarse el día 23 (veintitrés) de abril de 1970, (mil novecientos setenta) en el local de la calle Nueva Palmira N.º 1631, a las 19 (diez y nueve) horas, para considerar la siguiente orden del día:

1.o) Disolución y liquidación anticipada de la Sociedad, de acuerdo a los artículos 83 y 85 de la Ley N.º 13.782; 2.o) Designación de 2 accionistas para firmar el acta de la asamblea.

Nota: El Registro de accionistas para esta asamblea se cerrará con 3 (tres) días de anticipación al de realización de la misma, la que por el asunto a tratar, requerirá un quórum mínimo del 60 por ciento del capital integrado. — El Directorio.

3) \$480.00 1/pub. 4743 Ab.7-v.ab.7.

GASPARRI HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

De acuerdo con lo prescrito en nuestros estatutos, invitamos a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, a celebrarse el día 18 de abril próximo, a la hora 12, en el local de la Sociedad, Avenida Agraciada 2720, para tratar el siguiente orden del día:

1.o) Modificación de estatutos (artículo 27); 2.o) Nombramiento de dos accionistas para firmar el acta conjuntamente con el Presidente y Secretario.

De conformidad con el artículo 17, los señores accionistas que concurran a la asamblea, deberán registrar sus acciones en la Secretaría de la Sociedad, hasta el día 15 de abril inclusive.

Los señores accionistas no asistentes, podrán hacerse representar según indica el artículo 17 de los estatutos. — Montevideo, 1.º de abril de 1970. — El Directorio.

3) \$1.440.00 3/pub. 4739 Ab.7-v.ab.9.

GASPARRI HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo con lo prescrito en nuestros estatutos, invitamos a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, a celebrarse el día 18 de abril próximo, a la hora 11, en el local de la sociedad, Avenida Agraciada 2720, para tratar el siguiente orden del día:

1.o) Informe del Síndico (artículo 15, inciso B); 2.o) Consideración de la memoria y balance general al 31 de diciembre de 1969, y cuenta de pérdidas y ganancias (artículo 21, inciso A); 3.o) Distribución de utilidades (artículo 26); 4.o) Emisión de acciones (artículo 5, inciso E); 5.o) Aumento de capital (artículo 5, inciso A); 6.o) Venta de bienes raíces (artículo 4, inciso C y artículo 11, inciso F); 7.o) Nombramiento del Directorio para el período 1970/1972 (artículo 9, inciso A); 8.o) Remuneración del Síndico (artículo 14); 9.o) Nombramiento del Síndico o Comisión Fiscal para el período 1970/1971 (artículo 14 y artículo 21, inciso B); 10) Nombramiento de dos accionistas para firmar el acta conjuntamente con el Presidente y Secretario (artículo 21, inciso C).

De conformidad con el artículo 17, los señores accionistas que concurran a la asamblea, deberán registrar sus acciones en la Secretaría de la Sociedad, hasta el día 15 de abril inclusive.

Los señores accionistas no asistentes, podrán hacerse representar según indica el artículo 17 de los estatutos. — Montevideo, 1.º de abril de 1970. — El Directorio.

3) \$2.880.00 3/pub. 4738 Ab.7-v.ab.9.

SAETA T. V. CANAL 10

Se convoca a los señores accionistas de Saeta T. V. Canal 10, para concurrir a la asamblea general ordinaria, que se realizará el día 29 de abril de 1970, a las 8 horas, en el local de la calle Mercedes N.º 973, para considerar la siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias y proyecto sobre el destino de las utilidades; 2) Elección del Directorio; 3) Designación de Síndico titular y suplente; 4) Designación de dos accionistas para firmar el acta.

Nota: Se recuerda a los señores accionistas que para poder asistir a la asamblea, deberán depositar sus acciones o certificado de depósito en otra institución con tres días de anticipación a la fecha fijada para la misma en Mercedes N.º 973.

3) \$1.680.00 3/pub. 4735 Ab.7-v.ab.9.

URCAP S. A. - URUGUAY

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

De conformidad a lo establecido por los artículos 19 y 24 del estatuto social, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, que tendrá lugar el día 16 de abril de 1970, a las 10 horas, en el local de la Avenida Italia N.º 4267, a fin de tratar el siguiente orden del día:

1) Resolver sobre la disolución y liquidación anticipada de la Sociedad; 2) Designación de un accionista para la firma del acta de la asamblea.

Se previene a los señores accionistas que para tomar en la asamblea deberán, con dos días de anticipación, depositar sus acciones o presentar el recibo de depósito otorgado por un Banco, en la citada dirección, entre las 9 y 10 horas, en donde se le entregará un boleto de entrada, con el número de votos a que tiene derecho. — Montevideo, 3 de abril de 1970. — El Directorio.

3) \$2.560.00 4/pub. 4689 Ab.7-v.ab.10.

ITACA S. A. - URUGUAY

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

De acuerdo a lo que establece el artículo 24 del estatuto social, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, que tendrá lugar el día 16 de abril de 1970, a las 10 y 30 horas, en el local de la Avenida Italia N.º 4267, a fin de tratar el siguiente orden del día:

1) Disolución y liquidación anticipada de la Sociedad (artículo 24); 2) Designación de una Comisión Liquidadora (artículo 25); 3) Destino del remanente de los bienes de la Sociedad (artículo 26); 4) Designación de un accionista para firmar el acta con el Presidente.

Se previene a los señores accionistas, que para tomar parte en la asamblea, deberán depositar previamente sus acciones o un recibo de depósito de un Banco, en la citada dirección, antes de la hora fijada para la asamblea, en cuyo momento se les otorgará un recibo que indique el número de acciones depositadas y cantidad de votos que les corresponden. — Horario de inscripción: de 9 y 30 a 10 y 30 horas. — Montevideo, 3 de abril de 1970. — El Directorio.

3) \$720.00 1/pub. 4688 Ab.7-v.ab.7.

MODEX SOCIEDAD ANONIMA

De acuerdo con el artículo 13 de los estatutos, invitamos a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 24 de abril de 1970, a las 17.00 horas, en el local social, calle Cerrito 461, para tratar el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas, correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 1969; 2) Distribución de utilidades; 3) Elección del Directorio.

Se recuerda a los señores accionistas que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 16 de los estatutos, para asistir a la asamblea, deberán depositar sus acciones o certificados de depósito de ellas expedidos por Bancos o casas financieras, nacionales o extranjeras, en la Secretaría de la asamblea, pudiendo los accionistas ser representados en la misma por simple carta poder.

— El Directorio.

3) \$320.00 1/pub. 4687 Ab.7-v.ab.7.

ATLANTIC BARRERE S. A.

De acuerdo con el artículo 14 de los estatutos, invitamos a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 24 de abril de 1970, a las 16.30 horas, en el local social, calle Cerrito 461, para tratar el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas, correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 1969; 2) Distribución de utilidades; 3) Revaluación de bienes de activo fijo; 4) Reserva mantenimiento capital circulante; 5) Fondo de reserva estatutaria; 6) Forma de emisión de acciones (artículo 4.º de los estatutos); 7) Elección del Directorio; 8) Designación de un accionista para firmar el acta de la asamblea juntamente con el presidente y el secretario.

Se recuerda a los señores accionistas que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 18 y 19 de los estatutos, para asistir a la asamblea, deberán depositar sus acciones o certificados de depósito de ellas expedidos por un Banco a satisfacción del Directorio, en la Secretaría de la sociedad hasta el día anterior a la fecha fijada para la asamblea. En cuanto se refiere a los accionistas radicados en el extranjero, podrán depositar sus acciones en The Chase Manhattan Bank of New York, del Estado de Nueva York, Estados Unidos de Norte América, dentro de la misma fecha indicada.

— El Directorio.

3) \$960.00 1/pub. 4686 Ab.7-v.ab.7.

ESSO STANDARD OIL CO. (URUGUAY) SOCIEDAD ANONIMA

De acuerdo con el artículo 15 de los estatutos, invitamos a los señores accionistas, para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 24 de abril de 1970, a las 16 horas, en el local social, calle Cerrito 461, para tratar el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas, correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 1969; 2) Distribución de utilidades y reservas; 3) Revaluación de bienes de activo fijo; 4) Reserva mantenimiento capital circulante; 5) Elección de tres directores titulares y dos directores suplentes y fijación de su remuneración; 6) Elección de Síndico y Síndico suplente y fijación de su remuneración; 7) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la asamblea, juntamente con el Presidente y el Secretario.

Se recuerda a los señores accionistas que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 16 de los estatutos, para asistir a la asamblea, deberán depositar sus acciones, o certificados de depósito de ellas expedidos por un Banco a satisfacción del Directorio, en la Secretaría de la sociedad hasta tres días antes de la fecha fijada para la asamblea. En cuanto a los accionistas radicados en el extranjero, podrán depositar sus acciones en The Chase Manhattan Bank, de Nueva York, del Estado de Nueva York, Estados Unidos de Norte América, dentro de la misma fecha indicada.

— El Directorio.

3) \$1.920.00 2/pub. 4685 Ab.7-v.ab.8.

LOS DOS LEONES S. A.

Se convoca a los señores accionistas de Los Dos Leones S. A., para la asamblea general ordinaria, que se celebrará el día veintitres de abril de mil novecientos setenta a las 19 y 30 horas, en el local social de Yaguarón N.º 1327, para considerar el siguiente orden del día:

1.º) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio 1969/69; 2.º) Designación de dos accionistas para firmar el acta.

Nota: Se deja constancia que de acuerdo con el artículo 15 de los estatutos sociales, el registro de acciones se abrirá con diez días de anticipación a la fecha de celebración de la asamblea, debiendo cerrarse con dos días hábiles de anticipación a dicha fecha.

3) \$1.440.00 3/pub. 4684 Ab.7-v.ab.9.

UNION FABRIL DEL CORCHO SOCIEDAD ANONIMA

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 14, 17 y 19 de los estatutos sociales,

se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, a celebrarse en el local de la calle Rincón 468, 5.º piso, escritorio 56, el día 30 de abril próximo, a las 17 horas, a fin de tratar el siguiente orden del día:

1.º) Consideración de la memoria del Directorio, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas e informe del Síndico de los ejercicios cerrados el 31 de diciembre de 1968 y 31 de diciembre de 1969; 2.º) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la asamblea (artículo 22).

Y en cumplimiento de los artículos 16, 17, 19 y 42 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria a celebrarse en el mismo local y fecha a las 17 y 30 horas a fin de tratar el siguiente orden del día:

1.º) Disolución y liquidación de la Sociedad (artículo 42); 2.º) Designación de la Comisión Liquidadora (artículo 42); 3.º) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la asamblea (artículo 22).

Nota: Se previene a los señores accionistas que, para poder formar parte de la asamblea, deberán depositar en la Secretaría de la Sociedad, calle Rincón 468, escritorio 56, con dos días de anticipación a la fecha de la asamblea, las acciones o el recibo de su depósito en un banco.

— Montevideo, abril 3 de 1970.

3) \$2.640.00 3/pub. 4675 Ab.7-v.ab.9.

CROMOGRAF S. A.

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas de Cromograf S. A., para la asamblea general extraordinaria, que se realizará en el local social, de la calle Uruguay 1529, el día 14 de abril, a las 18 y 30 horas, con el siguiente orden del día:

1) Resolver sobre lo establecido en el artículo 14 inciso J) apartado A) B), y F) de los estatutos sociales; 2) Resolver sobre el destino de las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores.

Se advierte a los señores accionistas que la asamblea, se considerará constituida cualquiera sea el número que concurra.

Se recuerda además el contenido de los artículos 26, 27 y 28 de los estatutos sociales.

— Oscar P. Rovella, Secretario.

3) \$1.440.00 3/pub. 4720 Ab.7-v.ab.9.

LINO TEXTIL S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

El Directorio de Lino Textil S. A., convoca a los señores accionistas a asamblea general ordinaria, de acuerdo a los artículos 18, 20 y 44 de sus estatutos, para el día 25 de abril de 1970, a la hora 14 en su local de Fábrica, sito en el Ejido de la ciudad de Dolores, para considerar el siguiente orden del día:

1.º) Designar dos accionistas para constituir la Comisión escrutadora y firma del acta de la asamblea; 2.º) Considerar la memoria, balance general, estado de pérdidas y ganancias, distribución de utilidades, correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 1969; 3.º) Elección de titulares y suplentes de Directorio (artículos 30, 31 y 39); 4.º) Considerar el artículo 43 de los estatutos; Sindicatura.

Se previene y recuerda a los señores accionistas, los artículos 21, 24 y 39 de los estatutos.

— Dolores, 2 de abril de 1970.

3) \$640.00 1/pub. 4698 Ab.7-v.ab.7.

5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges PETRONA PAULINA GONZALEZ y JOSE ANTONIO CAPA. (D/40/1970), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783.

— Montevideo, Abril 1.º de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$2.400.00 20/pub. 4709 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELBIO VIDARTE y GLADYS MELGAREJO, (58/611), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días.

— Montevideo, octubre 1.º de 1969.

— Horacio Callabert, Actuario Adjunto.

5) \$2.400.00 20/pub. 4723 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por RAUL BESSIO y MARIA TERESA MACIEL (Ficha 910/69), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días.

— Montevideo, 31 de diciembre de 1969. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.

5) \$2.400.00 20/pub. 4753 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges BENIGNA RAFAELA ROSO y MIGUEL LORENZO IRASUZE, (D/47/1969), y se cita a los interesados, a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783.

— Montevideo, abril 3 de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$2.400.00 20/pub. 4710 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que con fecha 24 de noviembre de 1969, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada entre CARLOS ALBERTO PEREIRA RODRIGUEZ y MARIA TERESA BERNECHE, (Ficha 619/V/1969), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783.

— A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 3 de marzo de 1970. — Doctora Gloria Pereda Valdez de Campalans, Actuaría Adjunta.

5) \$3.000.00 20/pub. 4742 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELBIO LAUREANO FRADE y MARIA TERESA PEGAZZANO de FRADE (A/15/70) y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días.

— Montevideo, abril 2 de 1970. — Horacio Callabert, Actuario Adjunto.

5) \$2.400.00 20/pub. 4722 Ab.7-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por DINORAH ELISA TERESA COLISTRO y EDUARDO AICARDI (Ficha F/51/1970), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días.

— Montevideo, 18 de marzo de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$2.400.00 20/pub. 4708 Ab.7-v.my.5.

7-Divorcios

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, en autos: Pérez, Celia c/ VARELA, JUAN JOSE. "Divorcio por causal" (31/D) se cita, llama y emplaza a Juan José Varela a que comparezca en autos, y en los de auxilioria de pobreza (2/209) por sí o por apoderado dentro de noventa días bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Tramita auxilioria. — Montevideo, setiembre 25 de 1967. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

7) (R. 20/455) 30/pub. 30735 Ab.7-v.my.20.

8-Emplazamientos

INTENDENCIA MUNICIPAL DE TACUAREMBO DIRECCION DEPARTAMENTO DE HACIENDA

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 53 de la ley N.º 13.782 de 3 de noviembre de 1969 se intima a las personas que se detallan más abajo para que concurran a esta dependencia dentro del plazo de diez días a notificarse de las actuaciones que se han seguido por cobros de Contribución Inmobiliaria.

La no presentación dentro del plazo implica de acuerdo a las disposiciones de la ley, que los citados se han dado por notificados: Propietario: Coligny S. A. N.º padrón: 4.416. Sec. Jud.: 9.a.
Propietario: Abel Arizaleta. N.º padrón: 4.340. Sec. Jud.: 11.a.
Propietario: Eliezer Saravia Silvera. N.º padrón: 1.068. Sec. Jud.: 14.a.
Propietario: Felizardo Rodríguez. N.º padrón: 1.074. Sec. Jud.: 14.a.
Los costos que surjan de estas actuaciones serán de cargo de los citados.
8) (C.C.) 1pub. 30736 Ab.7-v.ab.7.

9—Expropiaciones

ADMINISTRACION DE LAS OBRAS SANITARIAS DEL ESTADO

EDICTO. — Se hace público que el Poder Ejecutivo por resolución del 22 de enero de 1970, ha designado para ser expropiado por causa de utilidad pública el siguiente bien: Una fracción de terreno de 546 Mc. 98 Dc. de superficie, propiedad de la señora MARIA E. CAPANDEGUY de PAGANINI, empadronada con el N.º 439 (parte) ubicada en la 8.a Sección Judicial del Departamento de Soriano (Pueblo Palmitas), destinado a la habilitación de la Perforación N.º 1.0441, que abastecerá de agua potable a la población del Pueblo Palmitas.

El expediente respectivo se encuentra de manifiesto en la Escribanía de esta administración, calle José Martí 3379, de la ciudad de Montevideo, a efectos de lo dispuesto en la ley N.º 3.958 del 28 de marzo de 1912 modificada por decreto-ley N.º 10.247 del 15 de octubre de 1942, quedando en consecuencia citados y notificados los propietarios y todos aquellos que tuvieren derechos reales o personales sobre el mencionado bien. — Montevideo, 20 de marzo de 1970.

9) (C.C.) 8pub. 30744 Ab.7-v.ab.16.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION

EDICTO. — Se hace público que por resolución del Directorio del Instituto Nacional de Colonización de fecha 14 de octubre de 1969 (Acta N.º 2.741 resolución N.º 42) aprobada por el Ministerio de Ganadería y Agricultura con fecha 2 de enero de 1970, se ha designado para su expropiación y toma urgente de posesión el predio rural ubicado en la 15.a sección judicial del Departamento de Canelones, empadronado con el N.º 4.043, de propiedad de la sucesión de FELIX GOLDARAZ VIDAL, con una superficie de 512 Hás. 3.210 M.c.

Este aviso se hace a los efectos de lo dispuesto por los artículos 15 y 16 de la ley N.º 3.958 de 28 de marzo de 1912, modificados por el decreto-ley N.º 10.247 de 15 de octubre de 1942, quedando en consecuencia citados y notificados los propietarios poseedores y ocupantes a cualquier título y en general aquellos que tengan derechos reales o personales sobre el expresado campo, advirtiéndoles que los planos y demás antecedentes se hallan de manifiesto por el término de ocho días en la Sección Jurídica del Instituto Nacional de Colonización, Cerrito 488, Montevideo. — La Gerencia General.

9) (C.C.) 8pub. 30733 Ab.7-v.ab.16.

EDICTO. — Se hace público que por resolución del Directorio del Instituto Nacional de Colonización de fecha 17 de febrero de los corrientes (Acta N.º 2.758 resolución N.º 86) aprobada por resolución del Poder Ejecutivo del 19 de marzo de 1970, se ha designado para su expropiación y toma urgente de posesión, el predio rural sito en la 4.a sección judicial del departamento de Rocha, empadronado con el N.º 13.973, con una superficie aproximada de 1.586 Hás. 2.672 M.c. (mil quinientos sesenta y dos hectáreas, dos mil seiscientos setenta y ocho metros cuadrados) de propiedad de la Universidad de la República, Facultad de Medicina.

Este aviso se hace a los efectos previstos por los artículos 15 y 16 de la ley N.º 3.958 de 28 de marzo de 1912, modificados por el decreto-ley N.º 10.247 de 15 de octubre de 1942, quedando en consecuencia citados y notificados los propietarios, poseedores y ocupantes a cualquier título y en general todos aquellos que tengan derechos reales o personales sobre el expresado campo, advirtiéndoles que los planos y demás antecedentes se hallan de manifiesto por el término de ocho días en la sección jurídica del Instituto, Cerrito 488, Montevideo. — La Gerencia General.

9) (C.C.) 8pub. 30734 Ab.7-v.ab.16.

11—Información de Vida y Costumbres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "JUAN JOSE GARMENDIA FERRANDO (Ficha D[62]70), constituyendo domicilio en Avellaneda 4359 Apto. 2, dice: que optando al título de

Escribano ofrece la información de Daniel Puppo Berriolo y Adalberto Julio Oyola, quienes declararán sobre mi honradez y costumbres morales, expidiéndoseme testimonio. — Juan José Garmendia. — J. E. Garmendia Pereyra, Escribano Público". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Manuela Fallache, Actuaría Adjunta.

11) \$ 1.500.00 10pub. 4572 Ab.7-v.ab.20.

12—Licitaciones Públicas

BANCO DE PREVISION SOCIAL OFICINA CENTRAL DE ADQUISICIONES

Licitación pública N.º 1171
Adquisición: Matrices 2.145, (dos mil ciento cuarenta y cinco) cajas de 48 matrices cju. Apertura: 29 de abril de 1970, hora 14 y 30. Esta licitación se realizará en forma pública y de acuerdo a los respectivos pliegos de condiciones, que se hallan a disposición de los interesados, en el local de la oficina sito en la calle Dante 1851, tercer piso donde podrán retirarse todos los días hábiles, en horas de oficina.

Las propuestas se abrirán el día y hora indicado, en presencia de los oferentes que concurran al acto. — Montevideo, 1.º de abril de 1970.

12) (C.C.) 10pub. 30728 Ab.7-v.ab.20.

Licitación pública N.º 1172
Adquisición: Biblioratos tamaño oficio 3.500 (tres mil quinientos).

Apertura: 27 de abril de 1970, hora 14 y 30. Esta licitación se realizará en forma pública y de acuerdo a los respectivos pliegos de condiciones, que se hallan a disposición de los interesados, en el local de la oficina sito en la calle Dante 1851, tercer piso donde podrán retirarse todos los días hábiles, en horas de oficina.

Las propuestas se abrirán el día y hora indicado, en presencia de los oferentes que concurran al acto. — Montevideo, 1.º de abril de 1970.

12) (C.C.) 10pub. 30737 Ab.7-v.ab.20.

CONAPROCE

Lic. N.º 147. — Ej. 34.
Artículos de librería.
Apertura: 14 de abril de 1970, hora 10 y 30.
Lic. N.º 148. — Ej. 34.
Bolígrafos.
Apertura: 14 de abril de 1970, hora 11.
Lic. N.º 149. — Ej. 34.
Ceniza de soda.
Apertura: 15 de abril de 1970, hora 11.
Lic. N.º 150. — Ej. 34.
Envases de hojalata litografiados.
Apertura: 16 de abril de 1970, hora 9 y 30.
Lic. N.º 151. — Ej. 34.
Impresos.
Apertura: 10 de abril de 1970, hora 10.
Lic. N.º 152. — Ej. 34.
Pinturas y pinceles.
Apertura: 16 de abril de 1970, hora 9 y 30.
Lic. N.º 153. — Ej. 34.
Zuecos.
Apertura: 16 de abril de 1970, hora 10.
Los interesados pueden solicitar los formularios y pliegos de condiciones correspondientes en el Departamento de Compras, calle Nueva York 1630, en días hábiles de 8 a 12 y 15 y de 13 a 16 y 20 horas.
12) \$ 640.00 1pub. 4754 Ab.7-v.ab.7.

JEFATURA DE POLICIA DE MONTEVIDEO
La Jefatura de Policía de Montevideo, llama a licitación pública, por primera vez, para el suministro de víveres durante el año 1970.
Renglón 1.º — Viveres Secos.
Renglón 2.º — Tubérculos.
Renglón 3.º — Productos de Granja y Porcinos.

Renglón 4.º — Vinagre.
Renglón 5.º — Aceite comestible.
Fecha de apertura: lunes 4 de mayo de 1970, a las 16 horas.
Segundo llamado: martes 5 de mayo de 1970, a las 16 horas.
Los pliegos de condiciones particulares y generales, valor: \$ 100.00 (cien pesos), se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Contrataciones y Suministros de esta Jefatura de Policía calle Yí esquina San José, tercer piso, donde se realizará la apertura de propuestas.

12) (C.C.) 8pub. 30730 Ab.7-v.ab.16.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE HIDROGRAFIA

Licitación pública N.º 800
"Otorgamiento de Permisos para Extracción de Arena en el Río de la Plata con destino a la exportación".

Se pone en conocimiento de los señores interesados que se ha dispuesto prorrogar la apertura de la misma, para el día 30 de abril de 1970, a la hora 15 en primer llamado y en segundo llamado el día 5 de mayo de 1970, a las 15 horas en el lugar indicado en los pliegos de condiciones respectivos. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — La Dirección.

12) (C.C.) 7pub. 30726 Ab.7-v.ab.15.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE MEDICINA

Licitación pública N.º 19

Se llama a licitación pública, para la adquisición de útiles de oficina y papel mimeógrafo, destinados a la Proveduría de la Facultad. Los pliegos de condiciones se hallan a disposición de los interesados en la Sección Compras de la Institución, Avda. Gral. Flores 2125, de lunes a viernes, dentro del horario de 14 a 18 horas.

La apertura de propuestas se hará efectiva el día lunes 27 de abril de 1970 a las 16 horas, en el local arriba indicado. — Sección Compras.

12) (C.C.) 3pub. 30729 Ab.7-v.ab.9.

14—Matrimonios de Montevideo

Montevideo, abril 7 de 1970

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.º 9.906, del 30 de diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que figuran los respectivos Oficiales del Registro Civil.

"En fe de lo cual intimo a los que supieran algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley". (Espacio limitado a tres días por la ley N.º 9.906).

1.a Sección

PEDRO ANDRES MAYER, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Uruguay 1530 y MARIA CRISTINA GIANELLI, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Uruguay 1530.

RAMON JESUS PINTOS, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Sierra 1775 y HAYDEE CRISTINA DENTIS, 22 años soltera, empleada, oriental, domiciliada Sierra 1775.

2.a Sección

JOSE MANUEL LOPEZ, 23 años, viudo, empleado, español, domiciliado Cerro Largo 826 y DOLORES LIBERTAD NARGE, 25 años soltera, oriental, domiciliada Paysandú 753.

4.a Sección

EMILIO JOSE MACHADO, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Andes 1234, Apto. 7 y ANA MARIA VALLES 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Andes 1234, Apto. 7.

5.a Sección

MIGUEL HORACIO CURBETO, 28 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Bienes 1019 y MARIA TERESITA PUIG 25 años, soltera, oriental, domiciliada Bienes 1019.

RAUL LUIS PALADINO, 27 años, soltero, pintor, oriental, domiciliado San Salvador 1515 y ANA MARIA JARAZ, 21 años, soltera oriental, domiciliada San Salvador 1515.

AMERICO MONTAUTI, 34 años, divorciada, periodista, oriental, domiciliado Ejido 978 y MARIA SILVANA CENTURION, 18 años, soltera peluquera, oriental, domiciliada Ejido 978.

6.a Sección

ATILIO RICARDO MARQUEZ MENDEZ, 20 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Uruguay 1957, Apto. 4 e IRMA TEJERO ROJAS, 17 años, soltera, estudiante oriental, domiciliada Uruguay 1957, Apto. 4.

7.a Sección

JULIO CESAR PENNINGO, 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Cuñapirú 2137 y ANA MARIA CURTI, 18 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Isla de Gorriti N.º 2127.

8.a Sección

CARLOS NELSON ULTEA MARICHAL, 21 años soltero, empleado, oriental, domiciliado G. Freire 1323 y MIRTHA ESTRELLA CARRARA CARDOZO, 20 años soltera, oriental, domiciliada G. Freire 1323.

ROBERTO MARTINEZ FERRAN, 24 años, soltero, militar, oriental, domiciliado Zapicán 2934 y GRACIELA TERESITA PANIZZA PANIZZA, 20 años, soltera, estudiante oriental, domiciliada Zapicán 2934.

ERNESTO ALBERTO ROSAS, 29 años, soltero,plomero, argentino, domiciliado Uruguayana

3133 y MARIA ESTER DECIVO MATYASI, 18 años, soltera empleada, argentina, domiciliada Uruguaya 3133.

10.a Sección

MARIO PLATON ROMANOS, 23 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado 6 de Abril 1296 y MARIA BLVIRA PERDOMO, 26 años, soltera, oriental, domiciliada 6 de Abril 1296.
PANOS TASHDJIAN, 35 años, soltero, juez, oriental, domiciliado Alejandro Gallinal 2017 y CLARA GABAY, 32 años, soltera, profesora, oriental, domiciliada Alejandro Gallinal 2017.

11.a Sección

JOSE CAVALERO, 27 años, soltero, metalúrgico, argentino, domiciliado Carpintería 4559 e IRMA RODRIGUEZ, 29 años, soltera empleada, oriental, domiciliada Carpintería 4559.
JULIO AGOSTO DIANIS, 31 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Andrés Latorre 5074 y DORVALINA SILVA, 30 años, divorciada, textil, oriental, domiciliada I. Larraya 4867.
TOMAS MARIA CAMPOS, 28 años, soltero, mozo, oriental, domiciliado Cochabamba 3130, Apto. 1 y LUJAN REYMONDA CABRERA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Cochabamba 3130, Apto. 3.

12.a Sección

RUBEN NERY BERRETA, 19 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado R. Márquez 3626 y SONIA VIERA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada F. Contucci 4074.

13.a Sección

ROBERTO JOSE SCHETTINI, 23 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Grecia 3341 y GRACIELA ARBELLO, 25 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Grecia 3341.
OSVALDO LEONEL MENDEZ, 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Charcas y MARIA ELENA BENITEZ, 27 años, soltera, oriental, domiciliada República Argentina 1916.

14.a Sección

MARIO ELISEO QUINTELA, 38 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Sgo. Labandera 811 y MARIA ROSA GIMENEZ, 31 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Sgo. Labandera 811.
HECTOR ROJAS, 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Andrés Cheveste 1421 y CARMEN ISMAELA RODRIGUEZ, 24 años, soltera, oriental, domiciliada Andrés Cheveste 1421.

15.a Sección

ALBERTO DARWIN HINTERMEISTER, 25 años, soltero, profesor, oriental, domiciliado Bulvar España 2938 y ANA MARIA ROCA, 28 años, soltera, dibujante, oriental, domiciliada Br. España 2938.
CARLOS ALBERTO POEISTA, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Scoseria 2805 y ELENA LOLA NIN, 20 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Scoseria 2805.
DOMINGO LEGARBURU, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Coronel Mora 562, Apto. 6 y MARIA DEL PUERTO RODRIGUEZ, 24 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Cnel. Mora 562, Apto. 6.

17.a Sección

ALBERTO NELSON LOPEZ, 26 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado Burgueño 4590 y PERLA MARY LEON, 28 años, soltera, oriental, domiciliada Burgueño 4590, bis.

18.a Sección

JORGE PABLO ENRIQUE PABLO BARRIOLA, 30 años, soltero, veterinario, oriental, domiciliado Edo. Ilambí 1346 y MARIA WORNICOV, 36 años, divorciada, médico veterinario, oriental, domiciliada Edo. Ilambí 1346.
TITO EDISON LIMA ACOSTA, 27 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado B. Vargas 1261 y OLGA NELLY ALUARRALDE, 19 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada B. Vargas 1261.
FRANZ PRINZ, 30 años, soltero, comercio, austríaco, domiciliado Guaná 2588 y SERSELE JOSEFINA FERNANDEZ, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Guaná 2588.
MARTIN ALZAGA, 22 años, soltero, perito agrónomo, oriental, domiciliado Massini 3134 y MARIA DEL ROSARIO FRAGA, 20 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada J. P. Laguna 3412, Apto. 5.
LUIS JOSE MORESCO, 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Guayaquí 3281 y JUDITH SUSANA GONZALEZ, 22 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Guayaquí 3281.
CARLOS PIJUAN, 29 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado J. B. Blanco 3254.

Apto. 402 y SUSANA CORDONE, 26 años, soltera, oriental, domiciliada J. B. Blanco 3254, Apto. 402.

VICTOR PABLO RODRIGUEZ, 19 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Soca 1262, Apto. 3 y MARIA GRACIELA BORDOY, 19 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Soca 1262, Apto. 3.

20.a Sección

ANGEL CAMARGO, 38 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado C. de las Huérfanas 4147 y TEODORA ESMERALDA OVIEDO, 57 años, viuda, oriental, domiciliada C. de las Huérfanas 4147.
MIGUEL ANGEL MAFFEI, 19 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Humbolt 4364 y JULIA del CARMEN CAMBEIRO, 16 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Humbolt 4364.
ARTURO CECILIO FERREIRA, 24 años, soltero, obrero, oriental, domiciliado Iglesias 4058 y MARIA del ROSARIO BAIG, 24 años, soltera, española, domiciliada P. Grait 4991.

22.a Sección

JOSE GUALBERTO FERREIRA, 31 años, soltero, dibujante, oriental, domiciliado T. Claramun 3735 y ANA MARIA RAMOS, 26 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada B. Largo 3735, bis.
ARTURO CUADRADO, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado G. Muñoz 4121 y MARIA de LOURDES AONSO, 19 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada G. Muñoz 4121.

23. Sección

CARLOS ALBERTO DOMINGUEZ, 29 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Mateo Cabral 3629 y MARIA del CARMEN LORENZO, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Mateo Cabral 3629.
EDUARDO EDILBERTO JAURENA, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado J. J. Rousseau 4985 y ESTHER AURORA VENEZIANI, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada da Joanicó 3668, Apto. 6.
URBANO JULIO MIRANDA, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Rivera 3586 y SUSANA LIS RODRIGUEZ, 25 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Rivera 3586.
FRANCISCO DIAZ VILAS, 29 años, soltero, comercio, español, domiciliado Avda. Italia 3796 y CARMEN PEREZ CALVO, 27 años, soltera, empleada, española, domiciliada Avda. Italia 3796.
HECTOR FRANCISCO SANCHEZ, 23 años, soltero, fotógrafo, oriental, domiciliado Chivari 3169 y MARIA YANDER ESCRIBA, 29 años, divorciada, profesora, oriental, domiciliada Graciano 3255.
AVEDIK PAMBOUKIAN, 61 años, divorciado, granjero, armenio, domiciliado Villagrán 2509 y AROUSIAK KATAYAN, 46 años, viuda, armenia, domiciliada Villagrán 2509.
WALTER MIGUEL ESPELDIPE, 19 años, soltero, electrotécnico, oriental, domiciliado J. J. Rousseau 3663, Apto. 2 y GRISELA NAHRI DIAZ, 18 años, soltera, oriental, domiciliada J. J. Rousseau 3663, Apto. 2.
LUZBEL GONZALEZ MACHADO, 23 años, soltero, feriante, oriental, domiciliado Ellauri 1134, Apto. 1 y MARINA VARELA FERNANDEZ, 19 años, soltera, textil, española, domiciliada Gaura 3832, Apto. 1.
UBALDO LEIRA, 41 años, soltero, operario, oriental, domiciliado Francisco Schinca 2337, Apto. 2 y ESTELA BEATRIZ MARTINEZ, 22 años, soltera, oriental, domiciliada F. Schinca 2337, Apto. 2.

MIGUEL ANGEL PEREZ MENESES, 30 años, divorciado, ilustrador de muebles, oriental, domiciliado Capdehourat 2489 y ALICIA GLADYS BEQUIO LANDRIEL, 36 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Capdehourat 2489.
MARIO ALBERTO VICCI, 19 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Magesta 3908, bis, Apto. 1 y MARIA del CARMEN GRANOTTI, 18 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Magesta 3908, bis, Apto. 1.

24.a Sección

ISMAEL RAUL URRETAVIZCAYA, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Tulton 1524, bis, Apto. 3 y NELLY ESCOBAR, 28 años, soltera, oriental, domiciliada M. Cervantes 1830.
WASHINGTON LUCERO ARABJO, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado F. Rodriguez 3938, Apto. 1 y GRACIELA MARTHA RECAREY, 19 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada F. Rodriguez 3115.

16- Prescripciones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber que ante este Juzgado se ha pre-

sentado MANUEL PEREIRA, (Ficha 263), promoviendo acción de prescripción adquisitiva treintaial sobre el inmueble ubicado en la primera sección judicial de este departamento; empadronado con el N.º 1192, con una superficie de 14 hectáreas y 5.273 metros, con frente a la Ruta 4 y se deslinda así: al norte padrones 1.169, José María Sityá Matte, y 1165, Alfredo Alberto Correa; al este, padrones 1196, Angela Ivoni Corti y otros y 1193, Beltrán Aguirregeray; al sur, padrón 1191, María Ferreira, y oeste Colonia Rivera.

En consecuencia, se emplaza a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho al bien descrito y especialmente a los sucesores, a título universal o singular, de Ana y Raquel Ferreira, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días; bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirá el juicio. — Artigas, 22 de julio de 1969. — Orestes J. Balistrino, Actuario.

16) \$ 8.100.00 30pub. 4700 Ab. 7-v. my. 20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposiciones del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, dictada en autos caratulados DE LEON, JUAN ANDRES. Prescripción treintaial. (C 247/68), se cita, llama y se emplaza a todas aquellas personas que se consideren con derecho a cualquier título sobre el bien que se describirá a continuación a fin de que por sí o por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan en autos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de continuar los trámites sin su intervención. Inmueble: Fracción de campo, padrón 2192, sito en la decimocuarta sección judicial del departamento de Canelones, con una superficie de 17 hectáreas, 140 metros cuadrados, según plano levantado por el Agrimensor Heber Rebutello en febrero de 1968 e inscripto con el N.º 2.797 el 11 de marzo del mismo año, con el siguiente deslinde: Al norte línea quebrada de quinientos setenta metros sobre camino vecinal (doscientos setenta y ocho metros) y parte con padrón N.º 2.330, de doña Severa De León de Abreu; al Sur: Línea recta de ochocientos setenta y cinco metros con padrón N.º 2.060 de don Clemente Peña; Al este: Línea recta de doscientos tres metros, propiedad de la sucesión de don Juan Aureliano De León; al este: Arroyo Pando. La línea quebrada tirada a los efectos de calcular su extensión, mide doscientos noventa y cuatro metros. El lindero sobre el Arroyo Pando, es de don Francisco García. — Pando, 23 de octubre de 1969. — Marta Elhordoy de Feluffo, Actuaria Adjunta.

16) \$ 10.800.00 30pub. 4680 Ab. 7-v. ab. 20.

17- Propiedad Literaria y Artística

BIBLIOTECA NACIONAL
REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR
ALDAMAR SALVATICI D'AGOSTINI, solicita la inscripción de las composiciones musicales tituladas "João... Joãozinho João... El niño y la estrella" y "Plaos, Plaos" del cual se declara autor. — Montevideo, 12 de marzo de 1970. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 300.00 10pub. 4752 Ab. 7-v. ab. 20.

19- Rectificación de Partidas

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de CORALIO RAVEL, (Ficha V. N.º 26, Año 1970), en el sentido de que en donde dice "Ravera" debe decir "Ravel". — Pando, 16 de marzo de 1970. — Marta Elhordoy de Feluffo, Actuaria Adjunta.

19) \$ 1.350.00 15pub. 4679 Ab. 7-v. ab. 27.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos SABARIZ MARTINEZ DE NOBLE, GILMA. "Rectificación de partidas", se hace saber que compareció ante este Juzgado la nombrada solicitando la Rectificación de las partidas de matrimonio y de nacimiento de sus hijos menores Sonia y María Féniz, en el sentido de que donde dice "Sabaris", debe decir "Sabariz", por ser el verdadero. La interesada está auxiliada de pobreza. — Tacuarembó, febrero 17 de 1970. — Elío E. Bessonart, Actuario.

19) (R. 20.4.55) 15pub. 30739 Ab. 7-v. ab. 27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos SUAREZ, ENRIQUE WASHINGTON. "Rectificación de Partida", se hace saber que compareció ante este Juzgado doña Ruperta Sánchez solicitando la rectificación de

la partida de nacimiento de su hijo menor Enrique Washington Suárez, en el sentido de que donde dice "Enrique Washington Sánchez", debe decir "Enrique Washington Suárez", por ser el verdadero. La gestante está auxiliada de Pobreza. — Tacuarembó, febrero 19 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.
19) (R.20.4.55) 15/pub. 30740 Ab.7-v.ab.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos LOPEZ, ALEJANDRINA y MARIA RAMONA. "Rectificación de Partida", se hace saber que comparecieron ante este Juzgado Alejandrina y María Ramona López, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: Nacimiento de Alejandrina López, donde dice "comparece Eufasio López", debe decir "comparece Eufasio López", Nacimiento de María Ramona López, donde dice "que es hija natural de Eufasio López", debe decir "que es hija natural de Eufasio López", debe decir "falleció Eufasio López", por ser como corresponde. Las interesadas están auxiliadas de Pobreza. — Tacuarembó, marzo 3 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.
19) (R.20.4.55) 15/pub. 30742 Ab.7-v.ab.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos AQUINO, SANTOS. "Rectificación de Partida y Auxiliatoria de Pobreza", se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado doña Agapita Camila Bevans de Aquino, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su extinto esposo don Santos Aquino, en el sentido de que donde en el margen y en el texto dice "Santa Cruz", debe decir "Santos", y donde dice sexo "femenino", debe decir sexo "masculino", donde dice "hija", debe decir "hijo", y donde dice "niña", debe decir "niño", por ser los verdaderos. — Tacuarembó, marzo 19 de 1970. — Ello E. Bessonart, Actuario.
19) (R.20.4.55) 15/pub. 30741 Ab.7-v.ab.27.

20—Remates

GILBERTO P. VANERIO

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, dictada en autos: MAGDALENA TARUSELLI de PEDROZO (Curadora del Incapaz Jorge Camp Real). Solicita venta para vender (Ficha N.º 713, año 1969), se hace saber: Que el día 26 de abril del corriente año a las 10 y 30 horas y en el lugar de sus ubicaciones, el martillero señor Gilberto P. Vanerio, asistido de los señores Actuario y Alguacil del Juzgado, procederá al remate al mejor postor y con las bases de sus dos terceras partes de sus respectivas tasaciones de los siguientes bienes: Una fracción de terreno con construcciones y demás mejoras en ella existentes, ubicada en la primera sección judicial de este departamento manzana N.º 47 padrón N.º 419 con superficie de 392 metros un decímetro cuadrado de 387 metros 24 decímetros cuadrados calle Detomasi N.º 524. Fue tasado en la suma de \$ 435.200.00. Una fracción de terreno con construcciones y demás mejoras ubicada en la manzana N.º 22 de esta ciudad padrón N.º 82 con superficie de 324 metros con 70 decímetros cuadrados, es un galpón en calle Sarandí 80. Este bien fue tasado en la suma de \$ 344.400.00. Una fracción de terreno con construcciones y demás mejoras en ella existente ubicada en la primera sección judicial de este departamento, padrón N.º 417, manzana 47 de esta ciudad, con superficie de 218 metros 77 decímetros. Este bien fue tasado en la suma de \$ 315.250.00.

Se previene que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta el 20 día de la misma y que serán de cargo de los compradores los certificados, impuestos comisión del Rematador, escrituración y demás que correspondan. Se hace constar que se han habilitado el día y hora señalado para dicho remate. — Mercedes, marzo 19 de 1970. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuario.
20) \$ 7.200.00 14/pub. 4741 Ab.7-v.ab.24.

21—Segundas Copias

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, dictada en los autos CORNELIO GORDANETTI "Segunda Copia" (Ficha B. N.º 833/69), se hace saber al público en general, que se presentó, el señor Cornelio Gordanetti, solicitando se le expida segunda copia de la escritura que autorizó al Esc. Sebastián Vallejo, de mandato judicial en el expediente "Abreu y Torrini y otros. Homologación Judicial del Concordato Privado", tramitado

ante el Juzgado Letrado en lo Civil de Cuarto Turno, la sociedad Abreu y Torrini y el señor Ramón Iacovazzo, como garantía solidaria de las operaciones de dicha sociedad, al señor Cornelio Gordanetti, de un solar de terreno, situado en la Vigésima Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 42.109, compuesto de una superficie de 515 metros 69 dms. En consecuencia se cita y emplaza a todos los que tengan interés en oponerse a la expedición de la segunda copia, para que se presenten ante este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, Piso 5.º, dentro del término de treinta días bajo apercibimiento. — Montevideo, marzo 17 de 1970. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.
21) \$ 3.000.00 10/pub. 4711 Ab.7-v.ab.20.

22—Sociedades de Responsabilidad Limitada

MUSALIAN S. R. L TDA.

Contrato privado de fecha 30 de diciembre de 1969, inscripto en el Registro Público de Comercio, de San José, N.º 4, al folio 3 del Libro VI de Contratos, se constituyó una Sociedad de Responsabilidad Limitada denominación: "Musalian S.R.L.". Socios: TOROSS, CARLOS y SARKIS MUSALIAN. Capital: \$ 210.000.00. Objeto: Compraventa, importación y exportación y demás relacionados con curtiembre. Plazo 5 años prorrogables. Administrador: Toross Musalian. Aportes partes iguales. Domicilio: San José, pudiendo establecer sucursales demás departamentos y exterior.
22) \$ 3.200.00 10/pub. 4714 Ab.7-v.ab.20.

23—Trámites de Marcas

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL ACTA N.º 128.235. — Montevideo, abril 2 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por American Home Products Corporation (E.U. de A.), solicita registrar marca NORGEST, para clase 9 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4731 Ab.7-v.ab.30.

ACTA N.º 128.238. — Montevideo, abril 2 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Julius Schmid Inc. (E.U. de A.), solicita registrar marca SAF-I-COIL, para clase 9 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4730 Ab.7-v.ab.20.

ACTA N.º 128.237. — Montevideo, Abril 2 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Rollon Trust (Principado de Liechtenstein), solicita registrar marca ANTHEA, para clase 10 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4729 Ab.7-v.ab.20.

ACTA N.º 128.236. — Montevideo, abril 2 de 1970. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Instituto Massone S.A. Productos Químico-Biológicos Industrial, Comercial Financiera, solicita registrar marca CROVERI, para clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 4728 Ab.7-v.ab.20.

ACTA N.º 127.947. — Montevideo, Marzo 11 de 1970. — Héctor Lusich, de Jones y Cia. S. A., por José Givinski, de Montevideo, solicita la marca "Ánka de París", clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 1.600.00 10/pub. 3655 Ab.7-v.ab.20.

24—Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL ACTA N.º 18.023. — Montevideo, abril 2 de 1970. — Con esta fecha, Jones y Cia. S.A., por Cassella Farberwerke Mainkur Aktiengesellschaft, de Alemania, solicita patente de invención por el término de quince años para "Procedimiento para la obtención de 2-Amino-1, 2-Dihidro-3H-1,4-Benzodiazepinas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del Decreto Reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — La Dirección.
24) \$ 2.400.00 10/pub. 4717 Ab.7-v.ab.20.

25—Ventas de Comercio

Prometi vender establecimiento comercial, ramo: elaboración y venta pastas frescas y secas "Nueva Coruña" sita en Coruña 2854. Ley 26 setiembre 1904.

Acreeedores en el mismo de 15 a 17 horas. — Montevideo, marzo 20 de 1970. — EDUARDO KERBER.
25) \$ 2.800.00 20/pub. 4713 Ab.7-v.my.5.

Ley 26/9/1904. El 2 de enero de 1970 prometimos vender a Mickey Ltda. la subagencia de quinielas, venta de cigarrillos etc. de Ayda. Agraciada N.º 2705.

Acreeedores en la misma. — EDUARDO HEC-TOR RODRIGUEZ BOADELLA y ENRIQUETA MARTINEZ de RODRIGUEZ.
25) \$ 2.800.00 20/pub. 4712 Ab.7-v.my.5.

27—Varios

BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Se comunica que el Directorio del Banco de la República Oriental del Uruguay en sesión del día 10 de marzo de 1970, resolvió declarar que el ayudante de Préstamos Pignoratícios, señor FERNANDO JOSE BIPLOTTO SILVEIRA ha hecho abandono de su cargo y que, por lo tanto, el mismo se halla vacante a partir del día 2 de marzo de 1970 (Estatuto del Funcionario, artículos 27 y 28).
27) (C.C.) 3/pub. 30725 Ab.7-v.ab.9.

COMISION HONORARIA PARA LA LUCHA ANTITUBERCULOSA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO Sección Personal

Se llama a aspirantes para los siguientes cargos:

1 Cuadro de Auxiliares Suplentes de Centros Tisiológicos adscriptos a la Sección Contralor de Enfermos, para los Departamentos de: Río Negro, Colonia, Flores, Maldonado, Rocha, Salto y Rivera.

Condiciones de inscripción: Cuarto de Secundaria o Instituto Normal aprobado, ser Uruguayo o Ciudadano Legal, 18 a 30 años y de ambos sexos, sueldo \$ 16.500.00.

3 Cargos de Auxiliares Técnico de Dispensarios Móviles, condiciones de inscripción: 18 a 35 años, Diploma de Electrotécnico de la Universidad del Trabajo, Uruguayo o Ciudadano Legal, Sueldo \$ 18.500.00.

Los aspirantes podrán solicitar las bases en la Sección Personal en 18 de Julio 2175, o en los Centros Departamentales mencionados.

Las inscripciones se reciben en la Sección Personal hasta el 27 de abril a las 18 horas. — Montevideo, abril de 1970. — Sección Personal.
27) (C.C.) 1/pub. 30743 Ab.7-v.ab.7.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA REGISTRO DEPARTAMENTAL DE VEHICULOS AUTOMOTORES DE TACUAREMBO Emplazamiento

De conformidad con lo establecido en el Art. 11 del decreto N.º 27 de fecha 20/11/66, se ha presentado a este registro el señor MIGUEL ALFONSO COLESESSANO MASCO, solicitando se expida un duplicado del título de propiedad del vehículo, camioneta marca Chevrolet, modelo 1928, motor N.º 331859 cuatro cilindros, cilindrada 1.600 cc, matrícula N.º 10.953 en el Departamento de Tacuarembó, con el N.º R.8.1339 y empadronado con el N.º 10.953 por haberse extraviado el original.

Se emplaza por el término de veinte días a contar de la primera publicación de este aviso, a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de este duplicado para que comparezcan ante este registro a formular su oposición. — Tacuarembó, 20 de marzo de 1970. — El Jefe Sucursal: Lavalloja Méndez.
27) \$ 5.600.00 10/pub. 4747 Ab.7-v.ab.20.

ENSEÑANZA SECUNDARIA

De mi consideración: Pongo en su conocimiento que el Consejo Interventor de Enseñanza Secundaria en sesión del día de hoy, resolvió llamar a aspiraciones para proveer, con carácter precario o suplente, durante el año lectivo 1970 y no más allá del 31 de marzo de 1971, grupos en las siguientes asignaturas del Instituto de Profesores "Artigas":

Teoría y Metodología de la Historia.
Historia Universal 1.º.
Historia Universal 2.º.
Historia Universal 3.º.
Historia Universal 4.º.
Historia de la Historiografía.
Historia Americana y Nacional 1.º.
Historia Americana y Nacional 2.º.
Historia Americana y Nacional 3.º.
Historia Americana y Nacional 4.º.
Metodología y Didáctica de la Historia Americana y Nacional.
Metodología y Didáctica de la Historia.
Historia General del Arte 1.º (Sección Historia).
Historia General del Arte 2.º (Sección Historia).
Historia de la Filosofía 1.º.
Teoría Gramatical 1.º (Sección Idioma Español).

Teoría Gramatical 1.º (Sección Literatura).
Teoría Gramatical 2.º (Sección Literatura).
Literatura General 1.º.
Literatura General 2.º.
Introducción a la Lingüística (Sección Idioma Español).
Introducción a la Lingüística (Sección Literatura).
Literatura Ibero-americana y rioplatense.
Literatura Española.
Filosofía del Lenguaje.
Introducción a la Estética Literaria.
Evolución de la Lengua Española.
Seminario de Evolución de la Lengua Española.
Metodología y Didáctica de la Literatura.
Introducción a la Paleontología.
Lengua Francesa (3.º).
Literatura Francesa (2.º).
Ejercicios de Idioma y Aplicación Didáctica (Frances).
Fonética (Sección Inglés).
Literatura Inglesa 1.º.
Física Moderna.
Organización y Dirección de Coros.
Perspectiva y Sombras.
Dibujo del Natural 2.º.
Dibujo del Natural y Composición Decorativa.

Técnicas del Dibujo y del Color.
Teoría del Color y de la Luz.
Historia del Arte 2.º (Sección Dibujo).
Fonética (Sección Italiano).
Historia de la Civilización Italiana 2.º.
Historia de la Civilización Italiana 3.º.
Lengua Italiana 3.º.
Lengua Italiana 4.º.
Literatura Italiana 2.º.
Literatura Italiana 3.º.
Historia de la Tierra.
Geografía Humana.
Historia y Método de la Geografía.
Métodos y Procedimientos Cartográficos.
Geografía Física 1.º.
Geografía Física 2.º.
Astronomía Elemental.
Metodología y Didáctica (Sección Geografía).
Sociología 1.º.
Sociología 2.º.
Teoría de la Educación.
Historia de la Educación 1.º.
Historia de la Educación 2.º.
Psicología de la Adolescencia.
Psicología de la Educación.
Evaluación y Orientación Pedagógica.
Legislación de la Enseñanza.
Teoría e Historia de la Ciencia.
Metodología y Didáctica (Cultura Cívica).
Derecho Constitucional Nacional.
Investigaciones del Medio Social e Integración del Individuo en la Sociedad (Cultura Cívica).
Principios del Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social (Cultura Cívica).
Problemas de Principios de Ética (Cultura Cívica).
Fonética Experimental (Acústica y Fisiológica). (Cursos de Perfeccionamiento e Imposición de la voz).
Técnicas vocales (Cursos de Perfeccionamiento e Imposición de la voz).
Fonoaudiología Normal y Patológica (Anatomía y Fisiología Especializada). (Cursos de Perfeccionamiento e Imposición de la voz).
Se hace constar: 1.º) Que los interesados deberán presentar en la Oficina de Concursos, calle Soriano 1209, una solicitud por cada materia a que se aspire, con indicación de nombre, domicilio, serie y número de Credencial Cívica y nómina o enumeración de los méritos y antecedentes por triplicado, hasta el día 16 de abril inclusive, a la hora 17.
2.º) Que el Consejo se reserva el derecho de exigir la prueba documental de los méritos en el momento que considere oportuno.
3.º) Que las aspiraciones serán consideradas por el Consejo previo los asesoramiento que considere necesarios.
4.º) Que estas suplencias o precaratos son originados por licencias por todo el año lectivo o creaciones aprobadas para el año 1970 y por el cese de las designaciones a término que con igual carácter se han realizado en los años lectivos 1968 y 1969.
5.º) Que los interesados podrán consultar los respectivos programas de las asignaturas en la mencionada Oficina. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — Armando Acosta y Lara, Presidente. — Pedro Espinosa Borges, Secretario.
27) (C.C.) 1pub. 30728 Ab.7-v.ab.7.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

COMISION HONORARIA DE LUCHA CONTRA LA HIDATIDOSIS
Director Ejecutivo
Llamado a aspirantes.
La Comisión Honoraria de Lucha contra la Hidatidosis del Ministerio de Salud Pública, llama a aspirantes para proveer el cargo por contrato de Director Ejecutivo. Los interesados deberán acreditar su condición de Médico o Médico Veterinario y justificar haber trabajado en esta disciplina o similares.
El cargo es de dedicación total y la duración del contrato por un año, a partir de la designación por la Comisión Honoraria de Lucha contra la Hidatidosis (Art. 5.º de la ley número 13.459).

Por bases y demás datos dirigirse a las Oficinas de la citada Comisión Honoraria (Brandzen 1956, Esc. 203) de 14 a 18 horas, en días hábiles de oficina.

La inscripción para este cargo deberá formularse en el sellado correspondiente hasta la hora 18 del día 17 de abril de 1970, en la dirección arriba indicada. — Montevideo, abril 6 de 1970. — La Secretaría.
27) (C.C.) 3pub. 30745 Ab.7-v.ab.7.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS

Llamado a aspiraciones
1 cargo de Profesor Adjunto (interino) de Química para Biólogos (especialización Bio-Química), (rubro 1, Esc. 2, grado 3) 24 horas semanales, asignación mensual \$ 34.700.00.
Plazo de presentación: Hasta el 10 de abril a las 12 horas.
Las aspiraciones deberán presentarse en la Secretaría de la Facultad, Juan Lindolfo Cuestas 1525, 2.º piso, de lunes a viernes de 9 a 12 horas. — Montevideo, 2 de abril de 1970. — La Secretaría.
27) (C.C.) 3pub. 30727 Ab.7-v.ab.9.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE MEDICINA

Sección Concursos
Llamado a aspirantes
Por resolución del Decano de la Facultad de Medicina de fecha 3 de marzo de 1970, Exp. 700.361, llámase a aspirantes para la provisión titular del cargo:
Auxiliar Ayudante de Profesor de Clínica Ginecofisiológica "C" (cargo N.º 205, R. 2, Cat. 3, Esc. 50, Grado 1), 24 horas, \$ 13.700.00.
Plazo de inscripción: Hasta las diecisiete horas del día martes 21 de abril de 1970. — Montevideo, 31 de marzo de 1970.
27) (C.C.) 1pub. 30724 Ab.7-v.ab.7.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y DE ADMINISTRACION

PROVISION DE CARGO DOCENTE
Provisión Definitiva
Cursos Superiores
Se llama a aspirantes para la provisión definitiva de la cátedra de:
Administración de Personal y Relaciones Humanas, con un horario semanal mínimo de 3 horas. (Expediente 50169, repartido 11/69). El programa básico correspondiente a la mencionada asignatura, se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría de esta Facultad, donde se recibirán las solicitudes con relación documentada de títulos, méritos y antecedentes, acompañados de un proyecto de programa analítico con la bibliografía correspondiente y plan de enseñanza, todos los días hábiles de lunes a viernes de 8 y 30 a 11 y 30 horas, hasta el día 25 de Mayo de 1970.
Nota importante: Las solicitudes deberán presentarse en papel sellado de \$ 150.00 con timbre de Biblioteca de \$ 10.00, agregando sellado de \$ 150.00 con timbre de Biblioteca de \$ 10.00 por el total de los trabajos presentados. — Montevideo, 20 de marzo de 1970. — Comisiones y Concursos.
27) (C.C.) 1pub. 30732 Ab.7-v.ab.7.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y DE ADMINISTRACION

Provisión de cargos docentes
Provisión Interina
Cursos Superiores - Ayudantes de Clase
Se llama a aspirantes para la provisión interina de "Ayudantes de clase", hasta la provisión definitiva y no más allá del 31 de diciembre de 1970, de las siguientes asignaturas:
Matemáticas I. — (Expediente 391/70).
Economía I. — (Expediente 392/70).
Contabilidad General. — (Expediente 393/70).
Matemáticas II. — (Expediente 394/70).
Estructura Económica Nacional. — (Expediente 395/70).
Administración y Contabilidad Industrial. — (Expediente 396/70).
Estadística. — (Expediente 397/70).
Finanzas Públicas I. — (Expediente 398/70).
Administración y Contabilidad Comercial y de Servicios. — (Expediente 399/70).
Técnica y Legislación Tributarias. — (Expediente 400/70).
Métodos cuantitativos aplicados a la empresa. — (Expediente 401/70).
Auditoría y Análisis de Estados Contables. — (Expediente 402/70).
Econometría. — (Expediente 403/70).
Administración de Personal y Relaciones Humanas. — (Expediente 404/70).
Administración Bancaria. — (Expediente 405/70).
Administración de Seguros Sociales y Cooperativas. — (Expediente 406/70).
Administración Agraria. — (Expediente 407/70).
Contabilidad Pública. — (Expediente 408/70).
Seminario de Economía de la Hacienda. — (Expediente 409/70).
En todos los casos del número de cargos a proveer y el número de horas a adjudicar a cada cargo estarán sujetos a las necesidades

docentes, derivadas del número de estudiantes que se inscriban en las distintas asignaturas y a las disponibilidades presupuestales de la Facultad.

Las solicitudes con relación documentada de títulos, méritos y antecedentes, se recibirán en la Secretaría de esta Facultad, todos los días hábiles de lunes a viernes de 8 y 30 a 11 y 30 horas, hasta el día 15 de abril de 1970.

Nota importante: Las solicitudes deberán presentarse en papel sellado de \$ 150.00 con timbre de Biblioteca de \$ 10.00, agregando sellado de \$ 150.00 con timbre de Biblioteca de \$ 10.00 por el total de los trabajos presentados. — Montevideo, 4 de abril de 1970. — Comisiones y Concursos.
27) (C.C.) 1pub. 30731 Ab.7-v.ab.7.

ASOCIACION NACIONAL DE AFILIADOS ANDA

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA
De conformidad con lo establecido en los artículos 34 y 53 de los estatutos sociales, se convoca a los socios fundadores y activos para la asamblea extraordinaria que se realizará el día 11 de mayo de 1970 a la hora 20 en los salones del Teatro del Círculo, Soriano N.º 1724, para tratar el siguiente orden del día:

1.º) Acta anterior; 2.º) Reforma de estatutos sociales.
Notas: De acuerdo con el Art. 32 del estatuto social, la asamblea estará constituida por socios fundadores y activos con dos años, por lo menos de antigüedad, calidad que se justificará indispensablemente, con la presentación del respectivo carnet de la Asociación.
El proyecto de reforma y su fundamento, se encuentra en la sección secretaría (Primer piso) a disposición de los afiliados. — Montevideo, 30 de marzo de 1970. — José Del Valle, Secretario.
27) \$ 480.00 1pub. 4755 Ab.7-v.ab.7.

COOPERATIVA OBRERA PORTUARIA DE ULTRAMAR Y PESCA

La Cooperativa Obrera Portuaria de Ultramar y Pesca, convoca por segunda y última vez a sus asociados a la Asamblea General Extraordinaria que se efectuará el día 15 del corriente mes y año a las 20 horas con 15 minutos de tolerancia, en su sede de la calle Andes 1365; con la siguiente orden del día:
1.º) Informe de lo actuado por el Consejo Directivo; 2.º) Análisis y resoluciones sobre destituciones y/o expulsiones de varios Directivos y/o socios; 3.º) Análisis y resolución sobre transferencia del pesquero "La Paloma"; 4.º) Aprobación de nuevas elecciones para Consejo Directivo y Comisión Fiscal. — Secretaría General.
27) \$ 400.00 1pub. 4751 Ab.7-v.ab.7.

28—Balances y Estatutos de Sociedades Anónimas

SESIRA S. A.

Buenos Aires 484

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno

Inscripción de estatutos

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, doctora Sara Broqua se hace saber que SESIRA S. A., ha solicitado la aprobación e inscripción de los estatutos que se transcriben.

Acta

Los firmantes aprueban el siguiente

Estatuto

Nombre, plazo y domicilio

Artículo 1.º Constitúyese SESIRA SOCIEDAD ANONIMA. Su plazo es cien años desde hoy. Se domiciliará en Montevideo, y podrá tener ramificaciones dentro y fuera del país.

Objeto

Artículo 2.º Su objeto es: A) Industrializar y comercializar en todas sus formas, mercaderías, arrendamientos de

Otra y servicios, en los ramos y anexos de alimentación, artículos del hogar y oficina, automotriz, bar, bazar, bebidas, carne, caucho, cine, combustibles, construcción y subsidiarios, cuero, deportes, electrotecnia, enseñanza, espectáculos, extractivas, ferretería, fotografía, hotel, imprenta, joyería, juguetes, librería, madera, máquinas, marítimo mecánica, medicina, metalurgia, minería, música, óptica, papel, plástico, prensa, propaganda, química, radio, servicios profesionales, técnicos y administrativos, tabaco, televisión, textil, transporte de personas, cosas y noticias, valores mobiliarios, vestimenta, veterinaria, y vidrio; B) Compra, venta, arrendamiento, administración y toda clase de operaciones con bienes inmuebles, respetando las prohibiciones legales que se hallen en vigencia; C) Importación, exportación, representaciones y comisiones.

Capital

Artículo 3.º El capital formado con títulos de una o más acciones al portador de \$ 1.000 cada una, será de pesos 5.000.000 (cinco millones de pesos). El Directorio podrá aumentarlo con aprobación judicial hasta \$ 100.000.000.

Directorio

Artículo 4.º Tendrá de uno a siete miembros, personas físicas o jurídicas, accionistas o no. La asamblea los elegirá o reelegirá cada año y fijará o ratificará su remuneración. Ejercerán hasta que tomen posesión los sucesores.

Art. 5.º Lo convocarán el Presidente o dos miembros. Sesionará con cualquier asistencia, pudiendo los directores votar o ser representados por un director o tercero, por carta o telegrama colacionado. Resolverá por mayoría de presentes; por unanimidad podrá: A) Modificar la representación de la sociedad; B) Designar más miembros hasta siete; C) Distribuir o redistribuir sus cargos; D) Proveer sus vacantes, total o parcialmente. Las vacantes podrán no llenarse, pudiendo funcionar hasta con un solo miembro.

Art. 6.º El Directorio tendrá ilimitadas facultades para la administración de la sociedad y la disposición de sus bienes. A vía de ejemplo, podrá: A) Comprar, vender, hipotecar, preñar, dar en anticresis, arrendar, administrar y explotar toda clase de bienes muebles o inmuebles; B) Dar o recibir préstamos cumpliendo las normas legales, pudiendo recibir títulos del Banco Hipotecario; C) Dar poderes generales o especiales; D) Aceptar o otorgar garantías personales o reales, incluso para terceros; E) Actuar en juicio, incluso con las facultades del artículo 160 del Código de Procedimiento Civil; F) Resolver la emisión de acciones y obligaciones fijando las normas, pudiendo recibir en pago bienes o servicios; G) Fijar o cambiar la fecha de balance, cumpliendo las normas legales; H) Realizar todo acto civil o comercial reputado útil al objeto social.

Art. 7.º El Presidente o Vicepresidente indistintamente o dos directores cualesquiera, representarán a la sociedad.

Asamblea

Artículo 8.º La asamblea ordinaria se convocará para dentro de los seis meses siguientes a cada balance y considerará memoria, balance y destino de los resultados. La extraordinaria la convocará el Directorio, el Síndico o accionistas que

representen el 50 o/o del capital integrado.

Art. 9.º Se convocará por un aviso en "Diario Oficial", por lo menos tres días antes; ese día se abrirá el registro de accionistas, que se cerrará al iniciarse el acto. Podrán inscribirse certificados de bancos o casas financieras, nacionales o extranjeros. Los accionistas podrán ser representados por simple carta poder. Reuniendo todo el capital integrado no será necesaria la publicación, cumpliéndose las normas legales.

Art. 10. Sesionará con asistencia que represente el 50 o/o del capital integrado; no logrado ese quórum y pasada media hora, sesionará con los presentes. Sólo tratará la orden del día salvo conformidad de todo el capital integrado. Resolverá por mayoría de votos presentes. Cada 5 o/o de capital integrado dará derecho a un voto, con el límite legal, pudiendo los accionistas acumular sus acciones al efecto, nombrando un representante común. En los casos de la ley número 3.545, el quórum y la mayoría para resolver, deberán representar el 50 por ciento del capital integrado.

Art. 11. La asamblea podrá: A) Emitir acciones preferidas hasta el 90 o/o del capital autorizado, otorgando prioridad a los accionistas existentes; en el dividiendo la preferencia no superará el 15 por ciento, ni la acumulación tres ejercicios; B) Sustituir o remover directores o aumentar su número hasta siete; C) Crear y/o suprimir la Sindicatura.

Transitorio

Artículo 12. Los fundadores indistintamente podrán nombrar el primer Directorio y Síndico; hasta que aquél entre en funciones, los fundadores en forma indistinta, tendrán las facultades del mismo. Para obtener la aprobación del estatuto e inscribir la sociedad en oficinas públicas, se autoriza indistintamente a los fundadores, y a la señorita Sara Pérez. — Montevideo, octubre 13 de 1969. — Israel Lublinerman. — Esther Reitzes. — Eduardo Reitzes.

Certifico que las firmas que anteceden son de los señores Israel Lublinerman, ciudadano uruguayo y Esther Reitzes y Eduardo Reitzes, ambos orientales todos casados, mayores de edad, domiciliados en Buenos Aires 484, escritorio 21, de mi conocimiento. En fe de ello, signo y firmo la presente. — Montevideo, octubre 13 de 1969. — Ana María Labanca, Escribana.

1757. — Montevideo, marzo 9 de 1970. — Vistos por lo que resulta de autos y lo dictaminado por la Inspección General de Hacienda y el Ministerio Público, se resuelve aprobar los estatutos de SESIRA S. A. con un capital autorizado de \$ 5.000.000.00 (cinco millones de pesos). Expídase testimonio, háganse los desgloses pertinentes, registrese y publíquese por los interesados y oportunamente, archívese. — Sara Broqua. — Julio Maia.

La resolución fue notificada con fecha once de marzo de mil novecientos setenta. — Registro Público y General de Comercio. Inscripto el 13 de marzo de 1970 con el N.º 91 al folio 431 del libro número 1 de estatutos. — María I. Arceona. — Montevideo, marzo 18 de 1970. — Dardo Saigado, Actuario Adjunto.

\$ 6.667.00. — 1/pub. — 4690.

COMPANIA RINGLAR S.A.

(Inscripción N.º 143.660)

Juan C. Gómez 1348, Piso 3, Esc. 301

Balance general al 31 de diciembre de 1968

Activo —

Caja	2.861.26
Inversiones	450.000.00
Pérdidas y ganancias ..	4.138.74
Acciones a emitir	43.000.00
	<hr/>
	500.000.00

Pasivo —

Capital integrado	457.000.00
Capital autorizado	43.000.00
	<hr/>
	500.000.00

No hay movimiento en la cuenta de pérdidas y ganancias.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fojas 9 del libro Copiador de Cartas, certificado en el Registro Público y General de Comercio el 21 de febrero de 1964.

\$ 2.100.00 1/pub. — 4505.

OTCHARITA S.A.

(Inscripción N.º 116.200)

Misiones 1361, Esc. 33, Piso 4

Balance general al 31 de octubre de 1969

Activo —

Caja y Bancos	910.395.81
Deudores varios	2.633.401.75
Mats. primas y mercaderías	4.963.630.52
Maq., Mueb., Uts., Insts.	291.895.70
Inmuebles en construcción	988.710.00
Gtos. de Constit. y mar. ca	63.560.68
Caja de Jub.	138.867.92
Imp. en trámite	961.250.00
	<hr/>
	10.957.712.38

Pasivo —

Acreedores varios	3.926.088.79
Acreedores Fis. y Sociales	233.946.59
Cap. Integ. y Ctas. Deriv.	6.797.677.00
	<hr/>
	10.957.712.38

Cuenta de pérdidas y ganancias

Pérdidas —

Gastos generales Seg. Prop. Esc.	747.108.11
Sueldos y Leyes Sociales	886.950.33
Impuestos	340.617.26
Utilidad	235.573.28
	<hr/>
	2.210.248.98

Ganancias —	
Ventas	2.210.248.98
	<u>2.210.248.98</u>

Proyecto de distribución de utilidades	
Fondo de reserva	235.573.28
	<u>235.573.28</u>

Aún no han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados figuran copiados a f.º 28 del libro Copiador de Cartas, certificado el 6 de setiembre de 1963 y anotado con el N.º 6.691 al f.º 14 del L.º N.º 15.

\$ 2.520.00 — 1/pub. — 4570.

CEYLAN S. A.

(Inscripción N.º 144.528)

Misiones 361

Estado de situación al 31 de agosto de 1969.

Activo —	
Caja y Bancos	\$ 201.238.25
Deudores varios	128.137.03
Gastos de Constitución ..	1.00
Pérdidas acumuladas ..	120.831.48
	<u>\$ 450.207.76</u>

Pasivo —

Capital integrado y Deriv.	\$ 450.207.76
	<u>\$ 450.207.76</u>

Estado de pérdidas y ganancias correspondiente al ejercicio 1.º de setiembre de 1968 al 31 de agosto de 1969.

Pérdidas —

Gastos generales, impuestos etc.	\$ 54.341.00
	<u>\$ 54.341.00</u>

Ganancias —

Bonificaciones	\$ 1.794.00
Pérdidas del ejercicio ..	52.547.00
	<u>\$ 54.341.00</u>

Aprobados por la asamblea.

V.º B.º — Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas.

\$ 1.800.00 — 1/pub. — 4569.

VENARG INMOBILIARIA S. A. (Holding)

(Inscripción N.º 238.230)

Plaza Independencia 749, P. 1

Estado de situación al 30 de junio de 1969.

Activo —

Caja y Bancos	U\$S 7.502.46
Gastos de constitución ..	353.17
Pérdidas del ejercicio ..	247.49
	<u>U\$S 8.103.12</u>

Pasivo —

Varios acreedores ..	U\$S 603.12
Capital integrado ..	7.500.00
	<u>U\$S 8.103.12</u>

Estado de pérdidas y ganancias.

Ejercicio 1.º de julio de 1968 al 30 de junio de 1969.

Debe —

Honorarios y cargas sociales	U\$S 44.24
Otros gastos	203.25
	<u>U\$S 247.49</u>

Haber —

Pérdidas del ejercicio ..	U\$S 247.49
	<u>U\$S 247.49</u>

Aún no han sido puestos a consideración de la asamblea de accionistas.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se encuentran copiados al folio 3 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 16 de diciembre de 1968.

\$ 2.100.00 — 1/pub. — 4588.

CABO DE HORNO S. A.

(Inscripción N.º 21.017)

Rincón 432

Balance general al 31 de marzo de 1964

Activo —

Caja	\$ 3.62
Deudores en cuenta corriente ..	4.590.00
Acciones sociedades ley 11.073	700.00
	<u>\$ 5.293.62</u>

Pasivo —

Capital	\$ 5.000.00
Ganancias y pérdidas ..	293.62
	<u>\$ 5.293.62</u>

Estado de ganancias y pérdidas al 31 de marzo de 1964

Debe —

Patentes e impuestos ..	\$ 3.50
Beneficios	293.62
	<u>\$ 297.12</u>

Haber —

Saldo anterior	\$ 11.73
Comisiones	285.39
	<u>\$ 297.12</u>

Aprobados por la asamblea general ordinaria, realizada el 16 de setiembre de 1963.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos en folio 14 del libro Copiador de Cartas.

\$ 2.220.00 — 1/pub. — 4593.

TULARE S. A.

(Inscripción N.º 34.950)

Martín C. Martínez 2953

Balance General al 31 de julio de 1963

Activo —

Accionistas	\$ 110.000.00
Inmuebles	1.320.017.35
Gastos diferidos	60.401.73
Pérdidas a repartir ..	9.343.44
Máquinas y vehículos ..	116.798.83
	<u>\$ 1.616.561.35</u>

Pasivo —

Capital suscrito	\$ 110.000.00
Capital integrado	90.000.00
Hipotecas	290.613.18
Cuentas de préstamo ..	829.979.34
Utilidades a repartir ..	86.045.43
Amortizaciones	172.656.08
Gastos a pagar	37.267.34
	<u>\$ 1.616.561.35</u>

Estado de Pérdidas y Ganancias al 31 de julio de 1965

Pérdidas —

Intereses	\$ 81.111.85
Amortizaciones	41.481.57
Impuestos	5.526.10
Utilidades a repartir ..	86.045.43
	<u>\$ 214.164.95</u>

Ganancias —

Intereses a pagar	\$ 3.028.95
Arrendamientos	211.136.00
	<u>\$ 214.164.95</u>

De las utilidades se destinan \$ 68.985.98 al pago de Intereses y el saldo de pesos 17.059.55 a Fondo de Reserva, según junio de 1966 (Acta N.º 12).

Aprobados por la asamblea de 17 de asamblea del 17 de junio de 1966.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas.

mas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 25 del Libro Inventario inscripto con el número 8.286 a Folios 54 del Libro N.º 105 del Registro Público y General de Comercio.

\$ 3.120.00 — 1/pub. — 4612

CABO DE HORNO S. A.

(Inscripción N.º 21.017)

Rincón 432

Balance General al 31 de marzo de 1965

Activo —

Caja	3.62
Deudores en Cta. Cte.	4.590.00
Acciones sociedades, ley número 11.073	700.00
	5.293.62

Pasivo —

Capital	5.000.00
Ganancias y pérdidas	293.62
	5.293.62

Estado de Ganancias y Pérdidas al 31 de marzo de 1965

Debe —

Ganancias y pérdidas	293.62
	293.62

Haber —

Saldo anterior	293.62
	293.62

Aprobados por la asamblea general ordinaria de accionistas realizada el 16 de setiembre de 1968.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos a folios 15 del Libro Copiador de Cartas.

\$ 1.920.00 — 1/pub. — 4594

TULARE S. A.

(Inscripción N.º 34.950)

Martín C. Martínez 2953

Balance General al 31 de julio de 1966

Activo —

Accionistas	\$ 110.000.00
Inmuebles	1.398.170.95
Gastos Diferidos	277.246.53
Pérdidas a Repartir	46.437.12
Máquinas y Vehículos	116.798.83
Cuentas de Préstamo	69.596.45
	\$ 2.018.249.88

Pasivo —

Capital Suscripto	\$ 110.000.00
Capital Integrado	90.000.00
Hipotecas	1.363.998.32
Cuentas Préstamo	149.460.00
Utilidad a Repartir	76.701.99
Amortizaciones	228.089.57
	\$ 2.018.249.88

Estado de Pérdidas y Ganancias al 31 de julio de 1966

Pérdidas —

Amortizaciones	\$ 55.733.51
Impuestos	2.248.35
Intereses	213.484.86
	\$ 271.466.72

Ganancias —

Arrendamientos	\$ 225.029.60
Pérdidas a Repartir	46.437.12
	\$ 271.466.72

Aprobado por asamblea del 3 de febrero de 1969.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente estado es copia fiel del balance y estado de pérdidas y ganancias detallado a folios 30 y 31 del Libro Inventario de Tulare S. A. inscripto con el N.º 8.286 a fs. 54 del Lo. 105 del Registro Público y General de Comercio.

\$ 2.640.00. — 1/pub. — 4613.

CABO DE HORNO S. A.

(Inscripción N.º 21.017)

Rincón 432

Balance General al 31 de marzo de 1966

Activo —

Caja	3.62
Deudores en Cta. Corriente.	4.590.00
Acciones Soc. Ley 11.073	700.00
	5.293.62

Pasivo —

Capital	5.000.00
Ganancias y Pérdidas	293.62
	5.293.62

Estado de Ganancias y Pérdidas al 31 de marzo de 1966

Debe —

Ganancias y Pérdidas	293.62
	293.62

Haber —

Saldo Anterior	293.62
	293.62

Aprobados por la asamblea general ordinaria realizada el 16 de setiembre de 1968.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anóni-

mas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos en Folio 16 del Libro Copiador de cartas.

\$ 1.920.00. — 1/pub. — 4595.

TULARE S. A.

(Inscripción N.º 34.950)

Martín C. Martínez 2953

Balance general al 31 de julio de 1967

Activo —

Accionistas	\$ 110.000.00
Inmuebles	1.408.170.95
Pérdidas a repartir	79.073.78
Máquinas y vehículos	73.798.83
Gastos diferidos	280.796.53
Cuentas de préstamo	251.076.59
Arrendamientos a cobrar	156.000.00
	\$ 2.358.916.68

Pasivo —

Capital suscrito	\$ 110.000.00
Capital integrado	90.000.00
Hipotecas	1.563.998.32
Cuentas de préstamo	249.460.00
Amortizaciones	259.412.98
Fondo de reserva	17.059.45
Previsión de intereses	68.985.98
	\$ 2.358.916.68

Estado de pérdidas y ganancias al 31 de julio de 1967

Pérdidas —

Amortizaciones	\$ 85.123.36
Impuestos	12.574.12
Intereses	548.268.64
Gastos generales	1.796.00
	\$ 647.762.12

Ganancias —

Arrendamientos	\$ 425.018.90
Pérdidas a repartir	23.293.22
Amort. Vehículos	42.450.00
Vehículos	157.000.00
	\$ 647.762.12

Aprobados por la asamblea del 3 de febrero de 1969.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan detallados a folio 34 del libro Inventario, inscripto con el número 8286, a fs. 54 del libro 105 del Registro Público y General de Comercio.

\$ 3.000.00. — 1/pub. — 4614.

CABO DE HORNO S. A.

(Inscripción N.º 21.017)

Rincón 432

Balance general al 31 de marzo de 1967

Activo —

Caja	3.62
Deudores en cuenta corriente	4.590.00
Acciones sociedades ley 11.073	700.00
	5.293.62

Pasivo —

Capital	5.000.00
Ganancias y pérdidas	293.62
	<u>5.293.62</u>

Estado de ganancias y pérdidas al 31 de marzo de 1967

Debe —

Ganancias y pérdidas	293.62
	<u>293.62</u>

Haber —

Saldo anterior	293.62
	<u>293.62</u>

Aprobados por la asamblea general ordinaria de accionistas, realizada el 16 de setiembre de 1968:

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos en folio 17 del libro Copiador de Cartas.

\$ 1.920.00. — 1/pub. — 4596.

TULARE S. A.

(Inscripción N.º 34.950)

Martín C. Martínez 2953

Balance General al 31 de julio de 1968

Activo —

Accionistas	\$ 500.000.00
Inmuebles	1.408.170.95
Gastos Diferidos	280.972.36
Pérdidas a Repartir	128.704.85
Máquinas y Vehículos	73.798.83
Cuentas de Préstamo	243.616.79
	<u>\$ 2.635.263.78</u>

Pasivo —

Capital Suscrito ...	\$ 500.000.00
Capital Integrado ...	200.000.00
Hipotecas	1.324.208.05
Cuentas de Préstamo	249.460.00
Amortizaciones	344.536.28
Fondo de Reserva ...	17.059.45
	<u>\$ 2.635.263.78</u>

Estado de Pérdidas y Ganancias al 31 de julio de 1968

Pérdidas —

Amortizaciones	\$ 85.123.35
Impuestos	31.511.00
Intereses	619.642.88
	<u>\$ 736.277.23</u>

Ganancias —

Arrendamientos	\$ 659.361.00
Pérdidas a Repartir	76.915.23
	<u>\$ 736.277.23</u>

Aprobado por asamblea del 3 de febrero de 1969.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas.

mas. — Deja constancia que el Balance y Estado de Pérdidas y Ganancias detallados a fs. 37/38 del Libro Inventario se hallan inscriptos con el N.º 8286 a fo. 54 del Lo. 105 del Registro Público y General de Comercio.

\$ 2.640.00. — 1/pub. — 4615.

CABO DE HORNO S. A.

(Inscripción N.º 21.017)

Rincón 432

Balance General al 31 de marzo de 1968

Activo —

Caja	3.62
Deudores en Cta. Cte.	7.650.00
Acc. Soc. Ley 11.073	700.00
	<u>8.353.62</u>

Pasivo —

Capital	5.000.00
Ganancias y Pérdidas	3.353.62
	<u>8.353.62</u>

Estado de Ganancias y Pérdidas al 31 de marzo de 1968

Debe —

Ganancias y Pérdidas	293.62
Beneficios del Ejercicio	3.060.00
	<u>3.353.62</u>

Haber —

Saldo Anterior	293.62
Revaluación de Cambios	3.060.00
	<u>3.353.62</u>

Aprobados por la asamblea general ordinaria realizada el 16 de setiembre de 1968.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos a Folio 18 del Libro Copiador de cartas.

\$ 2.160.00. — 1/pub. — 4597.

PESCETTO HNOS. S. A.

(Inscripción N.º 147.986)

José P. Varela 381 (Carmelo)

Estado de Situación al 30 de junio de 1969

Activo —

Caja	\$ 1.400.00
Deudores varios	5.074.449.72
Bienes muebles	420.383.01
Construcciones y me- joras	9.417.21
Agencia	1.487.301.26
Barraca	11.594.559.62
Acciones a emitir	493.000.00
	<u>\$ 25.080.510.82</u>

Pasivo —

Acreedores varios ...	\$ 17.159.187.49
Acreedores p. cereales "	787.326.99
Fondo de amortización "	111.379.00
Capital integrado	1.007.000.00
Fondo de reserva	24.342.22
Reserva circulante	1.131.581.00
Pérdidas y ganancias ..	4.366.694.12
Capital autorizado ...	493.000.00
	<u>\$ 25.080.510.82</u>

Estado de Resultados al 30 de junio de 1969

Pérdidas —

Sueldos	\$ 2.997.342.60
Leyes sociales	1.101.251.00
Fletes	1.170.185.54
Seguros	67.148.05
Intereses	1.221.134.85
Amortizaciones	2.677.25
Impuestos	432.887.20
Gastos varios	1.396.076.85
Utilidad neta	2.389.389.15
	<u>\$ 10.778.092.49</u>

Ganancias —

Agencia	\$ 5.071.886.22
Barraca	4.012.558.65
Taller	1.336.997.09
Descuentos	356.650.53
	<u>\$ 10.778.092.49</u>

Las utilidades no se distribuyen.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan transcritos en folios 17 del libro de Inventarios.

\$ 3.000.00 — 1/pub. — 4658

EMILIO ALONSO E HIJOS S. A.

(Inscripción N.º 48.741)

Burgues 3255

Estado de Situación al 30 de setiembre de 1969

Activo —

Inmuebles	\$ 980.464.58
Maquinaria agrícola ..	977.296.91
Mobiliario	124.958.13
Vehículos	6.461.188.00
Haciendas	6.669.670.00
Bancos	60.808.72
	<u>\$ 15.274.386.34</u>

Pasivo —

Capital integrado ...	\$ 1.000.000.00
Fondos de reserva y previsión	2.191.26
Cuentas corrientes ...	11.008.285.23
Cuentas a pagar	178.070.92
Pérdidas y ganancias ..	3.085.383.93
	<u>\$ 15.274.386.34</u>

Visto Bueno. — Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas.

\$ 3.120.00 — 1/pub. — 4646

JULIO A. BARBIERI S. A.

(Inscripción N.º 2,575)

18 de Julio 1923

Balance General al 30 de junio de 1969

Activo —

Caja y Bancos	\$ 433.308.25
Deudores cuentas corrientes	49.889.896.15
Ctas. Ctes. especiales	30.601.129.32
Dep. garantía licitaciones	4.265.00
Mercaderías en stock	54.589.703.59
Mercaderías en viaje	6.729.564.01
Valores e inversiones	8.033.919.95
Máquinas y equipos	153.320.72
Instalaciones	545.394.44
Muebles y Utiles	5.301.887.71
Material Rodante	2.680.500.00
Moldes y Matrices	45.768.60
G. de Constitución	71.433.25
Marcas de Fábrica	4.956.00
	\$ 159.085.046.99

Cuentas de orden —

Accion. dep. en Gtia. \$	30.000.00
Oblig. Jabsa Serie A "	399.000.00
Varias Cuentas de Orden Deudoras "	76.550.00
	\$ 505.550.00

Pasivo —

Imp. y Ctas. a Pagar "	6.461.068.69
Cuentas Corrientes ..	32.963.698.76
Divid. a Pagar	171.542.47
Obligaciones Jabsa "	218.000.00
Acree. por Import. "	472.895.22
Ctas. Ctes. Especial. "	34.726.374.64
Capital Integrado ..	14.834.230.19
Res. Rev. Stock ..	22.533.840.80
Res. Estatutarias "	3.302.000.00
Res. Rec. Dividendos "	2.240.000.00
Res. Riesgos no Aseg. "	1.441.717.47
Utilidades a Distrib. "	39.719.673.75
	\$ 159.085.046.99

Cuentas de orden —

Depositarantes de Acc. en Garantía	\$ 30.000.00
Oblig. Jabsa 14 o/o ..	399.000.00
Varias Ctas. de Orden Acreedoras "	76.550.00
	\$ 505.550.00

Cuenta de Pérdidas y Ganancias al 30 de junio de 1969

Debe —

Gastos de Ventas	\$ 20.705.933.72
Gtos. de Administrac. "	24.679.261.92
Gastos de Taller	2.334.028.09
Amortizaciones	507.220.00
Utilidades a Distribuir "	39.719.673.75
	\$ 87.046.122.48

Haber —

Mercaderías	\$ 31.200.780.55
Utilidades Varias ..	6.693.992.47
Saldo Ej. Anterior ..	51.249.46
	\$ 87.046.122.48

No ha sido realizada aún la asamblea.

Inspección General de Hacienda.
— División Sociedades Anóni-

mas. — Deja constancia que el presente estado se halla copiado al fo. 193 del Libro Inventario certificado con el número 4800 al fo. 92 del Libro 18 el 8 de octubre de 1967.

\$ 5.820.00. — 1pub. — 4661.

BARRACA LINARES S. A.

(Inscripción N.º 226.936)

Cuareim 1944

Estado de situación al 30 de setiembre de 1969

Activo —

Caja y Bancos	8.199.993.84
Cuentas corrientes	54.267.510.03
Frutos	18.713.518.52
Gastos a vencer	842.440.79
	82.023.463.18

Pasivo —

Cuentas a pagar	76.669.198.58
Capital integrado	3.000.000.00
Previsión p. deudores ..	1.274.268.64
Utilidades a distribuir ..	1.079.995.96
	82.023.463.18

Estado de resultados al 30 de setiembre de 1969

Ganancias —

Comisiones	2.225.632.81
Depósitos	9.284.769.95
Frutos	16.755.372.41
	28.263.775.17

Pérdidas —

Sueldos y jornales	14.654.513.34
Leyes sociales	6.154.162.91
Impuestos	1.685.182.60
Alquileres	1.200.000.00
Intereses	678.526.69
Gastos generales	2.811.393.67
	27.183.779.21

Utilidad del ejercicio .

1.079.995.96

28.263.775.17

Proyecto de distribución de utilidades al 30 de setiembre de 1969

Utilidad del ejercicio ..	1.079.995.96
Fondo de reserva 5 o/o ..	53.999.80
Directorio 10 o/o	107.999.60
Reserva para impuestos ..	250.000.00
Dividendo 20 o/o sobre \$ 3.000.000.00 ...	600.000.00

Saldo próximo ejercicio 67.996.56

Aprobados por la asamblea realizada el 30 de diciembre de 1969.

Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 177/178 del libro Copiador, certificado el 8 de mayo de 1969 con el N.º 2142 a folios 333 del libro N.º 19.

\$ 3.300.00 1pub. — 4638.

SERRAZUL S. A.

(Inscripción N.º 116.381)

Manuel Herrera y Obes 3961

Estado de situación al 31 de diciembre de 1969

Activo —

Caja	6.980.32
Cuentas a cobrar	1.264.00
Accionistas	75.000.00
Inmuebles	357.616.87
Gastos constitución	7.800.00
Intereses a vencer	888.45
	449.549.64

Pasivo —

Banco Hipotecario	3.295.23
Promesa de compra	4.866.37
Cuentas a pagar	290.545.97
Capital suscrito	75.000.00
Capital integrado	75.000.00
Pérdidas y ganancias ...	842.07
	449.549.64

Estado de pérdidas y ganancias de 1969

Pérdidas —

Impuestos	68.082.00
Intereses	11.746.79
Gastos generales	13.729.42
	93.558.21

Ganancias —

Arrendamientos	85.200.00
Bonificaciones	2.315.00
Pérdida	6.043.21
	93.558.21

Aprobados por la asamblea de accionistas, realizada el 28 de marzo de 1970.

Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 7 del libro Copiador, certificado el 26 de agosto de 1963.

\$ 2.700.00. — 1pub. — 4626.

RECLAMACIONES POR "DIARIO OFICIAL"

La necesidad de limitar el sobrante y de reducir la existencia de números atrasados en el Archivo induce a la Administración a recomendar a los suscriptores que hagan sus reclamaciones por ejemplares que puedan no llegarles, en un plazo breve.

Al mismo tiempo, estas quejas transmitidas rápidamente, contribuyen a que la Administración de "Diario Oficial" mantenga con la debida estrictez el servicio de reparto.